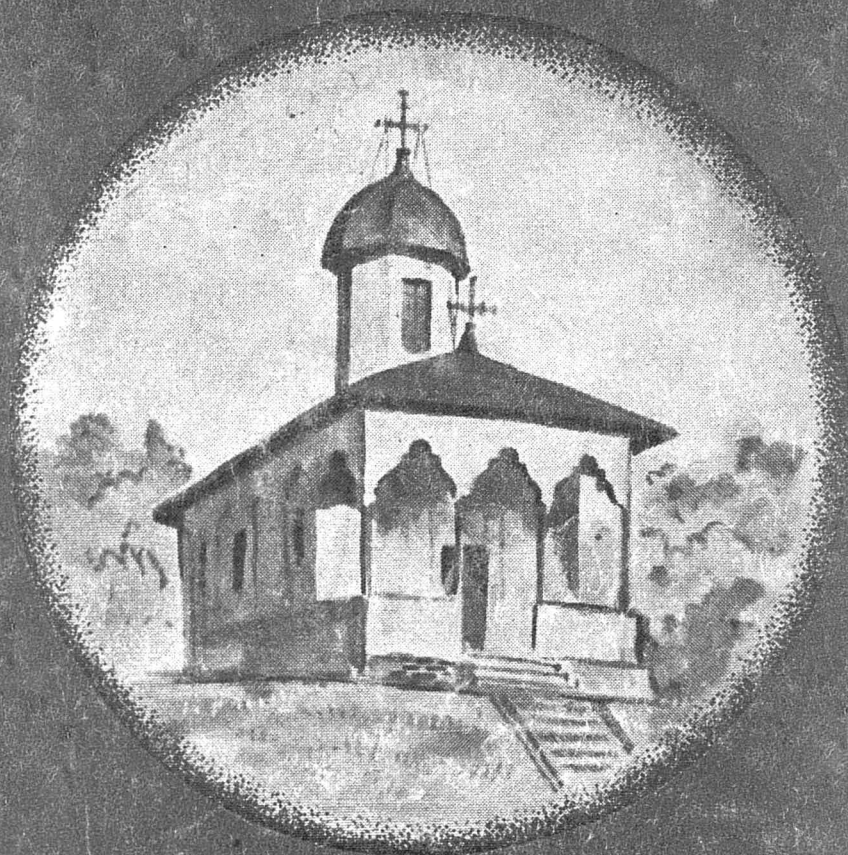


VICTOR BILCIURESCU



**BUCUREȘTI
ȘI
BUCUREȘTENI
DE IERI ȘI DE AZI**

VICTOR BILCIURESCU

BUCUREȘTI
ȘI
BUCUREȘTENI
DE IERI
ȘI
DE AZI



BUCUREȘTI
EDITURA „UNIVERSUL”
1 9 4 5

LUCRĂRI ANTERIOARE

ZNOAVE VERSIFICATE — Alcalay — 1905 — epuizat.

ÎN PATIMI — schițe — Biblioteca „Minerva“ — 1915 — epuizat.

FENOMENELE NATURII — contemplări — 1911 — „Minerva“ — epuizat

FIRAVE — portrete și nuvele — Socec — 1922 — epuizat.

FIORII PRIMEI IUBIRI — schițe și nuvele — Socec 1925.

LOCALITĂȚI VREDNICE DE CERCETAT — 1903 — tipografia Zamfirescu-Ploești — epuizat.

CORUPȚIA LA SATE sub raportul graiului, portului și jocului — 1904 — tipografia Zamfirescu-Ploești — epuizat.

CUPRINSUL

	<u>Pagina</u>
Lămurire	7
Orașul-Aspecte	11
Dâmbovița	37
Focul cel mare	39
Tirul	56
Viața patriarhală	59
Edificii, palate, locuințe interioare, piețe, bulevarde, străzi	75
Biserica și clerul	89
Școala	101
Parlamentul	113
Presa	173
Justiția	177
Cazarma	183
Comerțul, piața, prăvălii, firme	199
Poșta, telegraful, telefonul	209
Datini și obiceiuri	215
Două răzmerițe (1888—1907)	219
Trei mari momente din Istoria Neamului (1877-1878, 1913, 1916-1918)	235
Cenacluri literare și artistice	253
Caracterizări și precizări	267
Conservatorul de artă dramatică și lirică	289
Teatrul	295
Opera	315
Opereta	316
Atenee	316
Arta	319
Muzeele	325
Tipuri bucureștene	327

L ă m u r i r e

Aceste câteva imagini, figuri și tipuri din Bucureștii cei trăiți de noi ceștia cari peste puțin nu-i vom mai vedea, sunt așternute și înfățișate aci, cu nicio altă pretenție, decât aceea a unei contribuții — în mare parte inedită, cred eu — cu mărturisirea părerii mele de rău că ele ar fi trebuit să fie date la lumină mai de mult, când le aveam mai proaspete în minte. Dacă cu toate acestea mă înfățișez cu ele chiar așa târziu, mă bizui pe grija ce am avut de a nu distruge unele însemnări și documente privitoare la acest subiect, de cari mă voiu folosi de astă dată.

Dar altă nedumerire poate stărue în mintea cititorului : ce nevoie mai era de altă descriere a Bucureștilor, când — slavă Domnului — s'a scris destul despre el ?

Același argument de mai sus : credința că voiu aduce contribuția unui material inedit, ce poate nu se găsește nici în Gion, nici în Const. Bacalbașa, cu deslușirea că Gion își începe cercetările ca istoric, cu mult înainte de data dela care le încep eu, iar Const. Bacalbașa deși prezintă un material aproape contemporan cu al meu, se deosibește de mine nu numai ca preferință pentru materialul ce-mi propun să dau la lumină, ci mai cu seamă că eu nu prezint aci decât ceea ce am trăit și am văzut.

Astfel, ceea ce prezint eu în lucrarea de față, nu năzuește să fie decât icoana fidelă a Bucureștilor și bucureștenilor trăiți și văzuți de mine în decursul acestor trei pătrare de veac, cu îngăduiala unor reflecții personale asupra cutărui eveniment sau cutărei figuri bucureștene, și atunci întemeiate și sprijinite pe dovezi.

Aș ține ca din răsfoirea cărții acesteia, să reiasă pentru cititor imaginea clară a Capitalei de odinioară, așa primitivă cum era atunci și cum s'a pomenit astăzi, ca o comparație între aceste două înfățișări, din

care să rezulte luminos greșala de neiertat de a fi lăsat să dispară tot ce a fost, tot farmecul patriarhal de atunci, ca în schimb, să rămână numai cea ce se vede azi, un oraș ce respiră o atmosferă cu totul streină de sufletul românesc, cu toate că un arhitect ca Mincu și alți câțiva contemporani de ai lui s'au străduit să-i imprime un stil autohton, fără însă să se găsească urmași cari să le continue opera. sau cel puțin să stăruie să se rezrve baremi un cartier al orașului care să păstreze vechia înfățișare, spre a se putea arăta străinilor sau generațiilor viitoare, de unde am pornit, unde am ajuns și în cât timp.

Înțelegem, firește, că metropola unei țări ce a mers în ritm accelerat la 'o ascendență considerabilă din punct de vedere urbanistic, nu putea rămâne în starea primitivă de acum câțiva ani și că înfățișarea ei de astăzi merită unanima aprobare a bucureștenilor. dar acolo unde credem că în înfrigurarea cu care s'a zorit această transfigurare. s'a comis o greșală de neiertat, fiindcă este ireparabilă, e că tot ce s'a construit în materie de stil, n'are nimic, absolut nimic, din specificul nostru pământean, mai cu seamă când socotim că aceiași muncă și aceiași cheltuială ar fi necesitat toată monumentală clădire a Capitalei. dacă în locul înfățișării străine ce i s'a imprimat, să i se fi dat una neaoș pământeană, cu alte cuvinte : aceleași monumentale clădiri prezentate sub un exterior care să amintească linia și aspectul vechilor noastre construcții și dacă ar fi fost posibil, chiar și interiorul să aibă tot o înfățișare care să amintească pe acela de odinioară.

Cred că se cuvine să lămuresc aci, ce imbold m'a îndemnat să dau publicității aceste amintiri asupra cenaclurilor literare pomenite în lucrarea de față : mai întâi convingerea că ele ar putea să slujească într-o zi ca o modestă contribuție aceloră dintre chemații cari s'ar îndeletnici cu întocmirea unei și mai complete Istorii a literaturii noastre contemporane și mai apoi faptul că unele amintiri asupra publicațiilor ce apăreau în vremea aceia nu corespund în totul adevărului.

Așa de pildă, d-rul W. Rudow scrie în lucrarea sa : Geschichte des Rumänischen Schrifttums : „Schliesslich verband sich Vlahutz a Ende 87 mit Stefanescu (Delavrancea) und V. Bilciurescu, zu denen später noch andere traten, zur Gründung einer Monatschrift, die durch des letzteren Freigebigkeit eine künstlerische Ausstattung erhielt, welche unter den Rumänen unerhört war und den Vergleich mit den besten Blättern des Westens

aushält. Die Leitung übernahm Bogdan Petriceicu Hasdeu, mit dem wir uns also zunächst zu beschäftigen haben“¹⁾). În traducere: „Vlahuță se unește spre sfârșitul anului 1887 cu Delavrancea și V. Bilciurescu, la cari s'au aliat mai târziu și alții și câte-și trei întemeiază o publicațiune literară lunară (Revista Nouă) care prin generozitatea celui din urmă, a primit o redactare literară și o înfățișare artistică ne mai văzută printre români și care putea susține comparație cu cele mai bune publicațiuni din Occident. Conducerea a luat-o Bogdan Petriceicu Hasdeu, de care ne vom ocupa mai la vale“, pe când de fapt, adevărații întemeietori cari au plăzmuț viața revistei și au înghelat grupul colaboratorilor, au fost Macedonski și cu mine.

Tot așa de inexactă este și afirmațiunea din „Istoria literaturii române“ a regretatului profesor din Sibiu, Enea Hodoș, care spune că „noi odată grupați, am cerut lui Hasdeu să ne călăuzească“²⁾, căci înainte de grupare numai după ce Hasdeu a primit să ia conducerea revistei, la insistențele repetate ale lui Macedonski și Bilciurescu, s'a hotărât, după indicațiile lui Hasdeu și ale noastre, cam cari au să fie condeiele la cari vom apela pentru colaborare.

N'aș fi pus la cale povestirea aceasta, dacă n'aș fi avut convingerea că ea va interesa : pe cei cari au trăit ca mine acești 79 de ani, i-ar interesa întrucât le-ar răscoli amintirile și prin urmare le-ar reanima clipe din propria viață, iar pe tineret și în deosebi pe generația venită pe lume după marele război de acum un pătrar de veac la care și noi am fost părtași cu considerabilă jertfă, ar interesa-o în deosebi, punând-o în fața abisului uluitor dintre orașul asiatic despre care își poate face o idee din rândurile de față și orașul modern, apusean, în care s'a născut.

Cu aceste câteva călăuzitoare lămuriri ,cred că cititorul este prevenit asupra fondului lucrării de față și este pus în curent cu cei care constituie conținutul textului, în arzătoarea mea dorință de a-i face cât mai simpatice citania și a-i înlăsa curiozitatea de a o parcurge până la sfârșit.

Sunt în această lucrare câteva deslușiri ce cred că interesează, prin aceea că ele lămuresc o serie de chestiuni ce au alcătuit la vremea lor obiectul unor discuțiuni sau a unor controverse, cari și unele și altele s'au

1) Dr. W. Rudov — „Geschichte des Rumänischen Schrifttums“ Leipzig pag. 209.

2) Enea Hodoș — „Manual de Istoria literaturii Române“ pag. 90.

închis dela sine, fără să fi deslușit misterul ce le ținea nelămurite și cari, odată cu moartea autorilor lor, au rămas tot în stadiul misterului.

Pe credința că paginile acestea vor interesa, aducând o contribuție documentară necunoscută sau fals cunoscută până acum, dau tiparului paginile ce urmează și dacă această credință se va realiza, mulțumirea îmi va fi fost deplină, căci atât am năzuit.

V. B.

BUCUREȘTI ȘI BUCUREȘTENI

DE IERI ȘI DE AZI

*„Ca și moșu Anton Pann,
De prin lume spicuim :
Și, ca dânsul, ce-am cuies,
Ș'altora împărtășim“.*

O r a ș u l

Aspecte

Înfățișăm aci un București așa cum i-am pomenit noi acum vreo 70 de ani, fără acel pretențios cadru didactic în care de obicei se descrie un oraș : poziție geografică, situație longitudinală, latitudinală, documentare statistică, climat și alte asemenea precizări, interesante firește, dar cari nu fac obiectul lucrării de față. De aceea, ne vom mărgini la o descriere care să fie în de ajuns de lămuritoare pentru cunoașterea orașului de acum 60—70 de ani, fără obicinuitul recurs la introducerea descriptivă cu care se înfățișează un oraș de însemnătatea Capitalei unei țări și vom începe cu Bucureștii căruia geografiile din vremea aceea nu-i atribuiau mai mult de 125.000 de locuitori, Capitală a unei Românii căreia aceleași geografi nu-i recunoșteau mai mult de cinci milioane de suflete, Capitală străbătută de o Dâmboviță ce se plimba prin oraș fără nici un căpătâi, pe străzi sinuoase și întortochiate ca și ea, trecând pe lângă gardurile, împrejuririle și locuințele cetățenilor, iar când se mai și umfla după niscai ploi milostive, își plimba apa murdară de toate impuritățile, prin curțile,

prin pivnițele și chiar locuințele oamenilor ; Capitală fără canal, fără lumină, cu băltoace aproape permanente, afară de secetoasa lună a lui cuptor, băltoace cu lintiță verde pe suprafața apei în care orăcăiau broaștele și bâzâiau țânțarii propagatori ai malariei, boală ce te lua în primire de cum scăpai dela sânul doicii ; Capitală cu străzi strâmbe, fără nicio aliniere, fiindcă cetățenii când clădeau, își așezau casele unde vreau și cum vreau ; unul ieșea cu doi-trei stâneni în drum, altul se retrăgea cu tot atâția sau cu mai puțin, așa că din punct de vedere urbanistic și arhitectonic, orașul metropolă era o monstruozitate ; Capitala luminată pe străzi cu petrol, iar în locuințe cu lumânări de seu cu respectivele mucări¹⁾. rare ori cu lumânări de spermanțet sau cu lămpi cu petrol în locuințe mai înlesnite și mai cu seamă la petreceri, sau reuniuni, încât ne putem închipui ce ridicolă ar părea cititorului de azi o dare de seamă de pe vremea aceia, în care s'ar descri o recepție în saloanele luminate *a giorno*, făcându-și o idee ce fel de *a giorno* trebuie să fi fost de pe urma unei așa de generoase contribuții de lumină provenită dela... seu, spermanțet și gaz !

Pavaj nu se pomenea în Bucureștii din vremea aceia. Două-trei străzi cu bolovani de râu pe la centru, iar în restul orașului și mai cu seamă pe la periferie, șosele cam cum ar fi azi cele județene, poate chiar mai rău întreținute decât acestea pe alocurea, iar cu stropitul lor era însărcinat Cerul când binevoia să se milostivească, în care caz dacă dispărea praful, se înființa băltoacele sau în cel mai fericit caz mocirlele, iar gunoaielor li se dau foc prin curți ca la țară și operația aceasta nu binevoia să se întâmple decât o singură dată pe an și anume primăvara. Ba ca să fim drepți, exista un serviciu de curățenie pe străzile din centru : vreo duzină de măturători în solda primăriei, cari de cu miezul nopții până spre zori, măturau cu niște târnuri late cu cozi lungi străzile dela centru, cărora însă nu le venea rândul decât odată pe săptămână, ele fiind vreo douăzeci de toate în cartierele roșu și galben, iar măturătorii prea puțini pentru ele²⁾.

Avea în schimb și bunurile ei viața aceasta de patriarhal orientalism ; nu plătea bucureșteanul chirie, fiindcă nu existau chiriași pe cari i-am

1) Un fel de clește cu cămăruță la vârf, ce avea misiunea să înăbușe fumul greu mirositor ce împrăstia feștila stinsă în seu.

2) Pe vremea aceia, peste aceste patru sectoare de azi mai erau două : roșul și albul.

apucat ceva mai târziu. Cât de nevoieș să fi fost cetățeanul, își avea bârlogul lui ; de aceia întâlneai des pe atunci în București, o casă mai arătoasă alături de una în paianță cu o odaie și o tindă, așezată într'o curte ce într'unele cazuri atingea suprafața a două-trei prăjini, ba chiar apropia un pogon.

E lesne de închipuit cu câtă ușurință se făcea pe atunci serviciul de pază de zi și de noapte, căci erau, chipurile, două echipe de sergenți de stradă : de zi și de noapte ca și astăzi, reduse bine înțeles, dar îndesulătoare față de limitata întindere a clădirilor pe suprafețe spațioase și aproape inexistente ca înălțime, mai ales comparativ cu înălțimile construcțiilor actuale ce tind să atingă proporțiile zgârie-norilor de peste Ocean.

Iarna nu se ridica zăpada de pe străzi, așa cum se procedează astăzi; s'ar fi revoltat proprietarii de grajduri cari își vedeau periclitată agreata perspectivă a săniușului.

Piața, slavă Domnului, belșug și ieftinătate ca în basme : se mânca pentru doi lei masa la birturi bune, cam 90, 100 și 120 lunar în abonament, iar în casă, o familie obicinuită, mânca o zi întreagă dintr'o coșniță ce nu costa de multe ori nici patru lei. În casa părintească am pomenit dându-se bucătăresei pentru târg o rublă (4,75) pe timpul războiului din 1877, iar bucătăreasa se înapoia cu toate târguielile pe ziua acela și mai aducea și rest.

Coșnița obicinuită la o casă de trei-patru inși consta de obicei din : tainul slugii 20 bani, seu 20 bani³⁾, făina 10 bani, mălaiul 5 bani, pâinea 20 bani, jímbla 30, legătura de zarzavat 10 bani, carnea 40 bani, puiul de găină 50 bani, găina 80, rața 80, gâsca 1,20—1,50, curcanul 2,50—3,50, iepurele 3 lei, vânatul mărunt 50 bani bucata, peștele sărat 20—40 bani, proaspăt 0,80—1 leu—1,50 și 2 lei, oul 0,5 și 0,10 bani, laptele 0,20 bani, zmântâna 0,40, untul 2 lei, topit 4 lei, fructe 10—40 bani kilogramul, prunele și corcodușele 5 parale kg., portocalele 10 la leu, pepenele verde mic 5 parale, borșar 10—15 bani, galben 5 și 10 bani, gazul 10 bani litrul, lemnele 30 lei stânjenul de 3000 kg. adică 10 lei mia, vinul 20—40—60 bani litrul, înfundat calitate superioară 3 lei butelia la Brutzezzi și la Carada, șampania 4—6 și 12 lei, trăsura de piață 1 leu cursa, 2 lei

3) Pe atunci se gătea mai numai cu seu de vacă, ceia ce necesita încălzitul farfuriilor iarna și se gatea cu seu chiar în casele în cari cămara gemea de unt topit care se întrebuința numai la anumite feluri.

ora, iar cu ziua întreagă cu patru cai și afară din oraș 20 lei, cursa la Șosea 5 lei, simbria slugii 20 lei lunar, bucătăreasa la case pretențioase și la birturi, sau bucătarul, 40 lei lunar, vizitiul 30—40 lei lunar, rândașul la grajd și la șopron 20 lei lunar; argatul la țară 120 lei anual și două perechi opinci, logofătul 240—320 lei pe an și avantaje la pășunat, la dijma de lapte și la fân și lemne din pădure. Când au apărut primele închirieri, se plătea o cameră mobilată 40 lei lunar, nemobilată pe jumătate, iar apartamentul între 50—60 lei lunar, cam 600—700 anual; singur în curte și întreagă gospodăria 1000—1200 anual.

Circulația era și ea cam tot așa de primitivă și de redusă: în Capitală nu existau acum 70 de ani mai mult de o sută de birji, nefiind de altfel nevoie de mai multe, mai toate casele înlesnite având trăsuri proprii, iar cine din ele n'aveau, se serveau de luxoasele și elegantele birji ale muscalilor ce se rețineau cu ora pentru vizite și cu luna pentru vizitele medicilor cu clientelă numeroasă. (Curse la gări (Nord și Filaret) se făceau foarte rar, nefiind pe atunci la început decât o singură linie București—Giurgiu cam de 75 km., iar ceva mai târziu o a doua București-Ploiești de 60 km. prelungită mai târziu până la Sinaia unde își alesese reședința de vară Domnitorul Carol I în câteva chilii din mănăstire, amenajate pentru reședință; iar după trecere de câțiva ani, linia aceasta a fost prelungită până la Predeal unde se afla vama dintre noi și Austro-Ungaria.

Circulația ceva mai pronunțată în interiorul Capitalei, era doar prin Lipscani, str. Carol, Podul Mogoșoarei, actuala Calea Victoriei, la Șoseaua Kisselef și pe lângă cele două piețe existente atunci: Piața Mare și Piața Mică (Amzei). În afară de acestea, circulația era foarte redusă, chiar prin cartierele mai animate, cum erau de pildă: Batiștea, Icoana, Mântuleasa, Dorobanți. Și ne putem face o idee de redușă circulație din vremea aceea, aflând amăruntul că lumea asista nescandalizată cum pe Podul Mogoșoarei (Calea Victoriei) în fiecare primăvară și toamnă treceau nesfârșite turme de oi cu tot convoiul lor de dăci, câini și măgari, pe vremea când urcau la munte sau coborau la câmp la iernat. Era o priveliște cu care ne obișnuisem și pe care mulți din noi am privit-o, așteptând să se liniștească praful stârnit de turme, ca să putem traversa strada, fiindcă pe atunci nu se cunoștea stropitul străzilor.

După cum se vede, Capitala era acum vreo 70 de ani, aproape în întregime un oraș oriental, fără nici un împrumut dela stilul orașelor apu-

sene, dela cari de altfel maimuțăream modă, port, obiceiuri, limbă și limbuție, dar mai nimic din bunurile civilizației lor. Era un oraș redus la aproximativ a opta parte din populația lui de azi, la un sfert din suprafața actuală, deși avea două sectoare în plus peste actualele galben, negru, albastru și verde, pe desființatele roșu și alb, iar toată periferia de atunci, peste care s'au suprapus decorativele cartiere Filipescu, Bonaparte, Domeniilor, Parcul Carol, Șoseaua Jianu, Davila, Cotroceni și alte asemenea renăscânde cartiere înconjurătoare astăzi, toată această periferie era atunci un Bărăgan pe care vara pășteau vitele sau se semăna porumb, iar iarna îl cutreerău haitele de lupi, cari când erau înflămânzite, intrau mai adânc prin curțile dela periferie după pradă.

Firește, de atunci, pe măsură ce vremea s'a scurs, orașul a evoluat, la început în ritm încetinit, chiar foarte încet, iar mai târziu și în deosebi după pacea din 1918 tot mai accentuat, până mai deunăzi, când evoluția s'a făcut în ritm, l'am putea numi vertiginos, dacă ținem seamă că anual se clădeau 3—4 mii de construcții noi, mai cu seamă sub ultimii primari, cari au pus răzbit târnăcopul în funcțiune, ca să poată scoate din orașul oriental de acum câteva decenii, metropola apuseană de astăzi pe care o admirăm cu regretul de a nu fi evoluat în stilul autohton, ci într'unul cu totul străin de sufletul și ochiul nostru. Și în astă privință, ne gândim cu explicabilă strângere de inimă, ce câștig binecuvântat ar fi fost pentru metropola de aproape un milion de suflete a unei țări de patrusprezece milioane, cifră se sporește pe fiecare an, dacă prefacerea aceasta ar fi rămas tot la uriașa proporție americanăască de astăzi, însă cu respectul stilului nostru, adică, un zgârie nör tip bufetul de la Șosea, sau tip Minovici dela Șosea, sau tip casa general Iacob Lahovary de pe strada cu acelaș nume, sau dacă aceasta n'ar fi fost cu puțință—și ne întrebăm de ce—cel puțin să se fi păstrat neatins un cartier din toată Capitala, ca să poată sluji ca termen de comparație între trecut și prezent, dacă nu pentru noi, pentru tineretul nostru mai ales, cel puțin pentru streinul care ar fi vrut să se documenteze: să fi rămas neatins baremi un cartier, din alăturarea căruia cu marea majoritate a restului americanesc, să reiasă în simpatică evidență patriarhalul stil arab al vechiului oraș, cu „*case mici, dar în cari locuiau oameni mari*“, însă cu curți și grădini spațioase cu aer și lumină multă, cu verdeață din belșug, cu mi-reazmă de flori și umbră de pomi roditori ce nu se mai întâlnesc azi în

vechia cetate a lui Bucur Ciobanul, flori cu cari ne-am pomenit, rozeta, vanilia, floxul, portolaxul, lamâița, pe cari nu le mai zărim azi în nici o grădină, înlocuite fiind cu altele necunoscute până mai deunăzi, tot așa precum unii din pomii roditori de odinioară nu-i mai întâlnim în cuprinsul orașului nici chiar la proprietățile cărora le-a mai rămas un petec de curte sau de grădină.

Și iată, așa s'a făcut de a rămas astăzi primul oraș al țării, cu acest amalgam de stiluri, care mai de care mai străin de specificul pamântean, cu toate că au fost primari cari au vădit și ochiu urbanistic și gust și priepere și tragere de inimă pentru Capitala pe care au voit-o cât mai sanătoasă, mai curată și mai arătoasă.

Aceasta rapidă transformare mi-a prilejuit unele nedumeriri și totdeauna amintiri, din cari redau câteva :

Înșind într-o zi din C'megiu e noapte ce da în strada Brezoianu, m'am pomenit pe strada pe care, cu to la prefăcea ce suferise, mi-o aduceam bine aminte, de vreme ce acum mai bine de 50 de ani o viz'tam aproape zilnic, trebuind sa-l vad pe Costache Nottara după d'vorul lui de prima soție, Amelia Velner, societara ca și el a Teatrului Național. Casa arădea o seama de amatori de teatru ne întâlneam, fiind în trei noi toți flăcăi mai în măsură să ne primim, având tot dich'sul gospodar intact, ca unul ce divorțase de curând. Acolo în casa aceasta, într-una din seri l-am auzit pe De Max, după primul an de studii la Paris cu maestrul Delaunay pentru intrarea în Conservatorul de acolo venit în vacanță. La el am vazut pentru întâia dată și fără la mîna și l-am așezat dîlmînd, „Noaptea de Octombrie” a lui Musset, el debitînd partitura poetului, iar Costache Nottara replica muzei. După plecarea lui De Max, Costache Nottara se minuna de câștigul fostului lui elev, după numai un an de preparare cu Delaunay, caruia, amanunt interesant, nu i se plătea decât 5 franci ora de studii..

Ei bine, pe locul acestei foste locuințe a lui Nottara, colț cu strada Brezoianu, în care am intrat de atâtea ori și care-mi amintea seri întregi petrecute în tovărășia unor oameni de litere și de teatru, printre cari Delavrancea, Sfinx (Dem. Racoviță), artistul Ion Niculescu, papa Ventura, s'a ridicat o clădire impunătoare, hotelul „Opera” care împreună cu alte asemenea clădiri moderne de pe aceeași stradă, a schimbat cu totul aspectul de odinioară al acestei intrări, rău numita „Dr. Marcovici, medic profesor

niv rsi ar, 1853—1886”, de vremece d-rul Marcovici a locuit scurta vreme pe ea, iar daca nu i s’a zis „Intrarea Nottara” tot pentru același motiv, intrarii acesteia i se cuvenea pe drept cuvânt numele *d-rului general Theodory*, fost multa vreme medicul curant al Palatului, care a locuit acolo in a lui proprie toata matusalemica lui viața și care trecea drept un m’nent specialist. pe când d-rul Marcovici, unul din cei mai distinși practiciani din vremea aceea și care facea un curs foarte ascultat la universitate, în familia mea pe care o vizita foarte des, țin minte ca n’a fost nici odată chemat din partea aceia a orașului.

Și surprize de acestea am avut în multe puncte ale orașului, cu deosebire în vremea prefacerilor din urma orânduite de noua așezare a orașului. Citez pe cele ce mi-au lasat o mai profundă impresie, probabil fiind a mi-au fost mai simpatice, amintindu-mi fapte în legătură cu ele

Așa de pilda, duioase amintiri mi-a răscolit tânăcopul care a pus la pământ casa d-rului Keresteny de pe calea Victoriei, dărâmare ce a costat viața unui funcționar din personalul cofetăriei Nestor, pe locul careia s’a lădit colosala construcție unde este astazi localul cofetariei Nestor. Vechia lădire, înainte de daramare, a fost închiriată acum vre-o 55 de ani ministerului de razboi, astazi m’nisterul aparării naționale, minister în care faeam la doua s ptamâni odata serviciu de ofițer de ordonanța, pe când eram sublocotenent la cavalerie.

Intr una din aceste ocaziuni pro urate de serviciu, am văzut și am înțeles de ce era așa de popular, de simpatizat și de atractiv batrânul om de stat Ion Bratianu, prim ministru și ministru de război în vremea aceea.

Serviciul meu acolo consta din a introduce personalitățile ce cereau audiențe ministrului sau secretarului general. Aveam în acest scop un birou într o camera așezată între cabinetul ministrului, pe atunci Ion Brătianu și acela al secretarului general, pe atunci generalul Cruțescu, și un registru în care treceam ordinea prezentării solicitanților de audiențe, cu consemnul ca pe miniștrii noștri, pe cei streini acreditați la noi și pe parlamentarii veniți din provincie pe când Corpurile legiuitoare erau închise, să nu-l mai înscriu în registru, sa nu le mai pretind carta de vizită, ci să-i introduc direct fara anunțare prealabilă.

Așa, într’o zi de audiențe la ministru, se prezenta ministrul Turciei la noi, pe care nu-l mai vazusem la minister, dar pe care l’am recunoscut fiindca din legația otomană era singurul care purta fesul, și-mi prezintă

carta de vizită cerându-mi s'o prezint primului ministru. l-am spus, potrivit consemnului ce aveam, că nu e nevoie de cartă de vizită și l'am rugat să mă urmeze la cabinetul ministrului. însă a refuzat foarte politicos insistând să prezint în prealabil carta de vizită.

Când am prezentat lui Brătianu carta de vizită a ministrului turc, primului ministru, vădit contrariat, pe ton mai mult răstit m'a mustrat :

— V'am rugat d-le ofițer, să nu faceți s'aștepte pe miniștri, mai cu seamă pe un strein, și d-voastră luați dispoziții contrarii.

l'am replicat că am insistat să-l introduc fără nici o formalitate și n'a p'imit.

Brătianu s'a sculat repede dela birou și îndreptându-se spre ușă, l-a primit foarte cordial, afectuos chiar, i-a luat pardesiul și l'a dat ușierului.

Au stat puțin de vorbă, nici un pătrar de ceas, iar la ieșire, am ramas uimit când l'am văzut pe Ion Brătianu, pe omnipotentul Ion Brătianu, care trecea atunci în ochii țării cu porecla când de „mare vizir”, când de „cancelar al țării”. luând pardesiul musafirului din mâna ușierului și ținându-i-l el însuși să-l îmbrace. Și am mai văzut cum același atotputernic Ion Brătianu, ținând de braț pe vizitator până la scara-melc a etajului, ce conducea la parter și aci, după ce i-a strâns încă odată mâna, a stat la capătul de sus al scării tot timpul cât a coborât-o, dându-i repetate binețe, iar la sfârșit i-a trimis într'o impecabilă frunțuzească: „Au plaisir de vous revoir, Excellence l'”

Ori cât de tânăr eram și de nepriceput în rosturile politice din vremea aceia, am înțeles totuși de ce acest mare vrăjitor, era așa de simpatizat în țară și peste hotar și mi-aduc bine aminte — deși a trecut de atunci mult peste o jumătate de veac — că povestind scena aceasta într'un cerc familiar, am făcut reflecția raportului pe care trebuie să-l fi făcut diplomatul turc ministrului lui de externe și în ce culori vibrante trebuie să-l fi înfațișat pe Ion Brătianu al nostru.

Omul acesta, cel mai încântător dintre oamenii de Stat ai noștri până la Take Ionescu, care și acesta îi semăna în privința simpatiei ce știa să radieze în contactul cu lumea, acest fermecător Ion Brătianu ce te câștiga din primele vorbe cu cari te întâmpina, din felul atrăgător în care te primea, era fatal să cucerească masele așa cum le-a cucerit (dovada celor 12 ani de neîntreruptă cârmuire, ce nu s'a mai întâmplat în țara noastră) și

era explicabil să se bucure și în afară de simpatiile de cari s'a bucurat în toate cercurile diplomatice cu cari venea în contact.

Mai târziu, când a venit pe jos, cum obicinuia, la *Revista Noua* în str. Regală, ca să ne aduca într'un pachet costumul național de Câmpulung al uneia din fiice, pare-mi-se chiar al d-nei Sabina Dr. Cantacuzino, costum apărut în culori într'o execuție de rafinată artă în n-rul 2 an I al *Revistei Noi*, mi-a vorbit prietenește, mie un ofițeraș, fiindcă la ora aceia nu era nimeni în redacție decât secretarul și cu mine, mi-am îngăduit să-i amintesc de introducerea turcului la minister și de observația nedreaptă ce-mi 'facuse. Nu și-a mai adus aminte, dar surâzând prietenos, mi-a spus : „Cu streinii să ne purtam cât se poate de bine : nu pierdem nimic, din potrivă, câștigăm.” Când a aflat al cărui Bilciuresc eram, i-a părut și mai bine că m'a cunoscut, fiindca tatăl meu îi fusese devotat partizan atât el cât și vărul lui, Nae Manolescu, tatăl fostului președinte al Curții de Casație, Corneliu Manolescu Râmniceanu, bun prieten al lui Brătianu, fost primar al Capitalei și chestor al Senatului. La despărțire, mi-a mai strâns odată mâna, a strâns-o și pe a secretarului Ghionis, mi-a recomandat să salut din parte-i pe Hasdeu cu parerea de rau că nu l-a găsit, fiindcă la rugămintea lui adusese costumul național și a plecat tot pe jos până acasă ce era doar la câțiva pași, lasându-ne sub vraja încântătoarei lui personailtăți.

Zic „a plecat tot pe jos” fiindcă nici odată nu l'am întâlnit umblând altfel pe strada, nici pe el nici pe C. A. Rosetti, așa cum obicinuiau de pilda sa apara pe strada *Petre Gradișteanu*, *Titu Maiorescu* și *Beizadea Dimitrie Ghica*, totdeauna în biră.

Din cauza obiceiului acesta al lui *Ion Brătianu* de a umbla totdeauna pe jos, a putut *profesorul Pietraru* un detractat, să descarce un foc de revolver asupra lui Brătianu pe atunci prim ministru, cam prin dreptul „Fundăției Ca I . glonț, ce în loc sa-și atingă ținta, a nemerit catarama dela spate a lui C. F. Robescu, din care cauză a fost poreclit *Robescu-Cataramă*, spre deosebire de fratele sau *profesorul Robescu*.

Alta amintire mi-a rascolit darâmbarea casei lui *Nicolae Blaremburg* din strada Episcopiei .aripa stânga despre partea grădinii, pe locul căreia s'a clădit prelungirea hotelului „*Athenée Palace*”. Dispăruta casă mi-a reamintit figura acestui Nicolae Blaremburg, fostul ministru de trei zile al Regelui Carol, omul politic de frumoasă amintire, oratorul și ziaristul de renume, fratele colonelului Blaremburg, socrul lui Nicolae Filipescu

Nicolae Blaremborg n'a fost numai un distins parlamentar, trimisul în parlament al județului Brăila ori de câte ori cârmuia partidul conservator al cărui marcant membru era, n'a fost numai unul din cei mai proeminenți avocați, ci și un polemist temut și un publicist apreciat. *Le Peuple Roumain*, revistă politico-literară, în colaborare cu *Alexandru Macedonski*, a avut răsunătoare articole politice și viguroase polemici, pe lângă o gustată parte beletristica ieșită de sub pana amândorora.

Mărturisesc că acum câțva timp când m'am brodit pe strada Episcopiei și am văzut târnăcoapele transformând cuibul acela de ales gust în care locuise Nicolae Blaremborg, în mormane de moloz, am simțit explicabila strângere de inimă pe care în chip firesc o ai când dispare o priveliște cu care te-ai deprins și care ți-era dragă ; nu numai fiindcă îl cunoscusem pe Blaremborg, dar mai cu seamă pentru că dispărea locuința aceia cu esteticul interior în care se complăcea omul de gust care era amfitrionul, interiorul artistic cu podoaba lui de prețuită colecție de artă, peste care trona celebrul *Vârful cu dor* al maestrului Mirea (primul exemplar) o compoziție de dimensiune, sugerată de Carmen Sylva de pe chiar priveliștea „Vârfului cu dor” de lângă Sinaia. Tabloul fusese conceput la fața locului și executat la Paris unde obținuse la Salonul oficial mențiune onorabilă, reprezentând visul unui cioban pe stâncă, cioban ce se trezește sub impresia visului, înconjurat de zâne și cu vulturul în plin zbor apărând dintre nori ; acest reputat tablou, mai cu seamă noaptea, apărea în toată splendoarea, chiar din stradă și din grădina Episcopiei, la lumina lampilor din balconul de sticlă dela fațada. Acest tablou pe care atâția trecători l'am văzut de nenumărate ori cât a trăit Blaremborg, de acum nu va mai fi văzut, cum nu va mai fi văzută nici casa cu balconul de sticlă, ci în locul acestei atrăgătoare locuințe a unui om de rafinat gust, ochiul se va propti pe ferestrele reci dela diferitele etaje ale adăosului lui Athenée Palace.

Și nemilosul târnăcop a mai pus la pământ colțul de lângă fosta biserică Sf. Ionică cu str. Câmpineanu, unde odată a fost vestitul grătar de noapte al lui „Marinescu-Purcel”, mutat mai târziu în localul de pe aceeași stradă chiar aproape de intrarea la direcția Teatrului Național, „Marinescu-Purcel”, căruia clienții cari se îmbulzeau cu deosebire după miezul nopții, să-i guste delicioasele fripturi și vinuri, îl întâmpinau ou glumeața între-



VARFUL CU DOR — Opera maestrului Mireșanu — al doilea exemplar,

www.dacoromanica.ro

bare : „Tot purcel d-le Marinăscu ? Nu mai crești odată, să te vedem și noi porc de-abinelea, ca să ne dai aldamașul maturității ?”

Și tot de pe str. Sf. Ionică, în dosul așezămintelor Krețulescu, a dispărut restaurantul Enescu, cu grădina lui cu tot ; faimoasa grădină de odinioara *Guichard*, cu teatrul ei de vara unde juca *Pascal* : *Moartea lui Constantin Brâncoveanu*, *Curierul de Lyon*, *Jianu Haiducul*, *Gringoire*, iar alte seri vestitul cupletist *I. D. Ionescu*, la care da navală publicul mai numeros decât la *Pascal*, ca să-i asculte cupletele vesele și mai ales politice, opera lui *Pantazi Ghica* și a lui *Orășeanu-Nichipercea*, cuplete din care mi-aduc aminte câteva strofe :

„El a zburat.
Că din Senat
Un vânt turbat
L'a spulberat !”

Era vorba de un senator care se văita că a ieșit la sorți.

Sau :

„El traește-acuma dincolo de-Ocean,
Cu banușii noștri, ca un barosan.”

Aluzie la fuga în America a bancherului Cristu Pavel, fuga ce pagubise multe pungi de înstăriți.

Sau cupletul acesta, de care faceau haz bărbații a căror soții exagerau moda .

„!a Stambul orezul mereu se scumpește,
Patru lei ocaua și nu se găsește.
Cucoanele-l strâng cu ultimul ba
Marunt sa-l piseze pentru suliman.
O ce lucru-afurisit !
Le trebui și lor gâtul răsucit !

Și tot așa treptat, sub ochii noștri cari au trăit vremea aceea, au fost transformate în mormane de moloz câteva case boierești a căror dispariție a avut cel puțin în sufletul meu o simțitoare repercusiune, cu fiecare lovitură de târnăcop, fiindcă le îndrăgeam ca pe niște relicve scumpe cari

m-au înveselit copilăria și tinerețea, repercusiune pe care am simțit-o tot a, a de nemiloasa când a disparut mai deunăzi casa boierului *Costică Câmpineanu* de pe strada care-i poartă numele, cam prin dreptul străzii ce duce din ea la ministerul de război (azi ministerul apărării naționale) la intrarea în Cișmegiu, alături de grădina unde era florăria „Faraudo”, pe unde s’a ridicat zidul ce desparte strada de grădina palatului regal. Casa aceasta, rămasă cum a moștenit-o Costică Câmpineanu, era o clădire modestă fără etaj, un șir de multe odai ce da una într’alta foarte încăpătoare și în care a locuit acest Câmpineanu, consilier la Curtea de apel din București. El era un excentric, un original, singur cu un leu crescut de mic de-o cățelușe, leu ce circula prin odai. Dintr’una din ele, rezervată șerpilor — peste douăzeci — puteai privi printr’un o hiu în ușa, cum șerpii își devorau la ora hranei, porumbeii vii ce li se servea la două-trei zile..

Acest boier excentric ce ducea viața de bohem, purta primăvara și toamna în loc de palton subțire, un șal turcesc (tartan) iar iarna blană și manșon fără șiret de după gât cum purta manșonul conu *Petrache Carp*, alt boier excentric, caruia din cauza importanței pro minetei sale personalități, îi rezervam o pagină aparte.

Am fost de câteva ori în casa lui Costică Câmpineanu, împreună cu Macedonski cu care era prieten, și am mângaiat și eu leul domestic care n’avea nimic de fiară în el, ceia ce de altfel era explicabil, de vreme ce nu cunoscuse jungla, ci supsese laptele unei cățele. Câmpineanu te prevenea să n’o ameninți pe cățea nici în gluma, fiindcă ar fi atras — zicea el — furia leului, care ți-ar fi îngăduit să-l dojenești pe el, dar să nu faci gest de amenințare macar, doicii lui. Leul lui Câmpineanu era mult mai voluminos și mai aratos ca cele mai bune exemplare din menageriile ce se perindau pe atunci prin București, mai cu seama primăvara când napârlea, însă crescut în casa, familiarizat și lasat în libertate, n’avea instincte salbătece, nici puterea unei fiare crescută în mediul ei prielnic dela natură. Dar dacă leul lui Câmpineanu *constitua* o *distracție* pentru el și o curiozitate pentru prietenii și cunoștințele ce-l vizitau, în schimb, mania de a întreține și a hrăni cu porumbei vii șerpilor, din cari unii chiar veninoși, pe cari îi purta câte unul în fie ce zi în manșon, la cafeneaua istorică *Fialcovski* unde avea o masă rezervată, de la care de obicei nu lipseau Macedonski, moș Nicolae Ținc, Teleor, fratele lui Delavrancea, avo-

catul și vestitul cneaz Cantacuzino, iar dimineața ducea în manșon câte unul chiar la Curtea de Apel, mania aceasta zic, pe mine unul m'a dezgustat sa-i mai calc pragul. Nu puteam îndura scena pe care o singura dată am privit-o, a acestor reptile ce-și magnetizau prada pâna ce o facea să-i vină singura în gura, prada ce se zbatea îngrozitor tot timpul cât șarpele îi sugea sângele. Acest dezgustător spectacol, m'a tamăduit de curiozitatea de a-l mai vedea a doua oară, mai cu seamă pentru izbitorul contrast dintre slujenia animalelor târătoare și eleganța și cochetaria gingașelor și nevinovatei pasari.

Alta locuința ce a ramas în picioare, cu toata ruina ce o macinase și o făcuse nelocuibilă și darâmata acum de curând, a fost aceea modestă a lui Crețescu de pe strada Vasile Conta, unul d'n cei dintâi primi președinți ai Curții noastre de Casație chiar dela înființarea ei, un bun prieten al tatalui meu, casa noastră parinteasca de pe str. Scaune (azi-Nicolae Filipescu) fiind doar la câțiva pași de casa lui Crețescu, care a trebuit sa suferă afrontul târnacopului, fiindca s'ar fi rușinat să mai înfrunte colosul de peste drum ridicat pe locul simpaticei case batrânești a fostului ministru și președinte al Camerei, *Mihail Pherechide*.

D'ntre vechile case boierești mai stau azi în picioare, transformate, sau reparate : casa parinteasca a actorului Gr. Manolescu, creatorul rol lui lui „Hamlet”, la noi, de pe strada Cosma Nr. 5, cu curte și gradina spațioase : fosta casa a fostului prim ministru Guna Vernescu, actualul palat al ministerului Economie Naționale (fost de Industrie și Comerț), despre al carei isotric voi vorbi la capitolul artelor plastice de domeniu arhitectonic ; casa regretatului general *Gheorghe Manu* ramasa în patrimoniul familiei și locuita de un fiu al generalului, una din puținele cladiri vechi ale Capitalei, care n'a suferit nici o transformare, decât doar neînsemnate reparațiuni și care prin înfațișarea ei arătoasa și prin parcul imens cu vegetație batrână și bogată, sta marturie pi-oaita a trecutului stil românesc și a unei vechi gospodarii boierești ; casele boierești de pe str. Nicolae Filipescu, fostă Scaunele, începând cu chiar casa regretatului fost ministru și primar al Capitalei, casa ce aparținuse jurisconsultului fost ministru de justiție *Costaforu*, colț cu str. Bațiște, apoi alături tot pe str. N. Filipescu casa *Conduratu*, alături casa mea

parîntească, peste drum casa fostului *pensionat Chevitz*, alături de o parte și de alta casa *Slătineanu* transformată și fosta casă a d-nei *Paris*, devenită prin cununie d-na *general Horbasky*, casă dărmată la pământ, pe locul căreia, mai sporit cu locul pe care fusese clădirea locuinței avocatului *Budișteanu*, s'a construit liceul de fete *Regina Maria*, peste drum casa boierului *Balsama*, astăzi sediul „Direcțiunii presei”, casa boierească a *Elenei Șeinoiu*, pe locul căreia mai târziu s'a construit casa *Zănescu*. așa cum se vede astăzi, unde a locuit cu chirie N. Filipescu când s'a înapoiat dela stu-



Grigore Manolescu.



Casa General Gheorghe Manu.

dii din Paris ; de cealaltă parte a străzii despre primăria generală a Capitalei ; casa boierului *Brăiloiu*, actualul *Mercur*, casa lui *Nicolae Flea*, casa generalului *Ioan Carp* care și-a lăsat împreună cu soția născută *Bădulescu*, întreaga avere Academiei Române, iar dela încrucișarea străzii *Filipescu* cu str. *Bățiște*, erau de partea din spre *Bulevard* a acestei din urmă strazi, casa unde a stat *Constantin Stoicescu*, fostul ministru, până ce și-a construit clădirea de peste drum, la a cărei inaugurare a asistat și *M. Lor Regele Carol și Regina Elisabeta*, apoi de aceiași parte fosta grădină a *Ti-*

rului *Român*, iar cam peste drum de ea bătrâna bogătașă *Momulo* pe care a jefuit-o vestitul bandit *Serdaru*, ce băgase groaza în populația Capitalei prin ingeniozitatea cu care da loviturile ; alături, cam pe locul unde este azi construit palatul *Creditului Minier* era casa lui *Costică Lecca*, moștenitorul *Momuloaiei*.

Pe strada *Scaune* (*Filipescu*) au fost instalate în timpul războiului român-ruso-turc din 1877 și 78 toate cancelariile Marelui Stat Major rus și anume : în casa *Costaforu* (*Filipescu*), în casa *Brăiloiu* (*Mercur*) și în casa colonel *Blaremburg* tatăl d-nei *N. Filipescu*, colț str. *Bătușe* cu str. *Dionisie*, iar toate casele de pe aceste străzi, găzduiau trăsurile, caii și ordonanțele ofițerilor din Statul Major rusesc.

În cartierul acesta : *Scaune*, *Bătușe*, *Dionisie*, *Vasile Conta*, locuiau : *Costaforu* în casa căruia veneau personalitățile din partidul alb (conservator), *Lascar Catargiu*, frații *Lahovary*, *Gr. Păulescu*, *Gr. Triandafil*, ceilalți conservatori de atunci și de mai târziu, cum era generalul *Ghe. Manu* care nu făcea politică fiind încă pe atunci în activitate, sau generalul *Lahovary* pentru același motiv, sau tineretul de mai târziu care era încă la studii în străinătate, cum erau : *Take Ionescu*, *Marghiloman*, *C. Dissescu*, *C. Arion*, *Al. Djuvara*, *Vasile Lascăr*, au activat la înapoierea dela studii, unii în partidul alb, alții în partidul roșu (liberal).

Pe strada *Scaune* (*N. Filipescu*) au locuit în vremea copilăriei mele : marele actor *Matei Millo*, *Marghiloman* vânătorul, care pornea la vânat într'un chervan de-asupra căruia era o cușcă de sârmă în care încăpea vre-o duzină de câini de vânătoare ce se urnea cu 6 cai și cari de cum simțeau că se înhamă caii la chervan, știau că pornesc la vânătoare și lătratul lor zgomotos asurzea toată mahalaua.

Țiu minte că întrebând într'o zi pe tata de rostul denumirii acestei străzi și a bisericii de pe ea, mi-a explicat că denumirea a purtat-o mai întâi strada și după ea biserica, fiindcă pe strada aceasta s'a pomenit mai de mult obiceiul ca în fiecare zi de vară fără ploaie, după ce se lua masa de seară întotdeauna de vreme, cam pe la 6 seara, fiindcă lumea de atunci se culca de vreme ca să se scoale odată cu zorile, se făcea cerc la poartă : gospodăria căreia îi venea rândul la sindrofie, porunea să se scoată scaunele la poartă și toți ai casei împreună cu vecinii de peste drum și de pe laturi se așterneau pe sindrofie, sorbeau din cafea și din ciubuc, iar pe la 8 gazda bătea din palme (soneria din vremea aceia) să vină slugile

cari carau scaunele în casă și după stereotipul : „măine seară mai frumos”, plecau toți la culcare, iar seara următoare sindrofia se repeta la vecinul de peste drum sau de alături, cu același invariabil program, care dacă astăzi s'ar părea plicticos, era însă considerat pe atunci ca foarte sănătos, fiindcă ziua era întreagă a munci iar seara întreagă a odihnei.

În Bucureștii din vremea aceia erau atât de numeroase maidane și locuri virane neîngradite, în cât aproape egala suprafața ocupată de clădiri. Pe aceste întinse și numeroase locuri goale se așezau provizoriu sau vremea îndelungată, panorame, menagerii, ci curi, barăci cu țințe pentru tras la semn, iar pe vremea sărbătorilor de Paști, dulapuri și calușei. Maidanele situate la poziții mai bune, mai cercetate, erau relativ rentabile fiindcă pe ele se așezau numere de spectacol sau de rasunătoare reclama de senzație, în care lumea obicinuită să casce gura dând nașală mai cu seamă în zile nelucrătoare

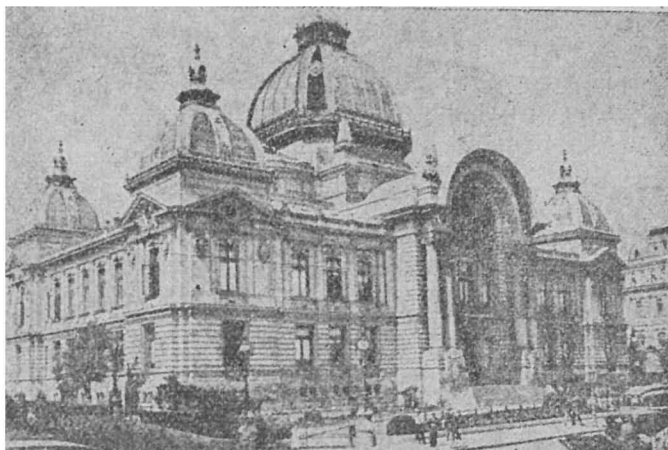
Așa de pildă, era maidanul pe care astăzi este clădirea Poștei tel grafului și telefonului, maidan pe care a stat r' - p t u a i e t i t u c ' *Suhr*, ale cărui numere de senzație a atras aproape tot Bucureștii de r - peșite ori și care între alte numere excepționale din program, prezenta o echipă de gimnastici, frații *Avolo* de o îndrăzneală în acrobație n m ' văzută la noi în țară, carora un compozitor român le dedicase un vals foarte popular pe atunci, introdus în toate casele ce aveau instrumentiști în familie intitulat „*Valsul Avolo*”. Tot sub spațiosul cort, încălzit iarna, al acestui circ, după plecarea lui a jucat câteva vreme o trupă românească pe care am văzut-o și eu, copil fiind, în „*Lumpatius Vagabondus*”.

Pe maidanul acesta, înainte de a se construi palatul poștelor, pe o porțiune de teren dinspre str. Carol, în lungime pe calea Victoriei de numai vreo 6 metri fațada, dar în adâncime de câți-va zeci, au clădit și deschis când au venit în București din Ardeal, frații „*Mircea*”, beraria lor vestită, cea dintâi la noi care a introdus bautura aceasta, căreia i-a trebuit îndelungată vreme până să se deprinda publicul bucureștean cu ea și să ia treptat locul vinului, a cărei consumație în toată țara aproape o egalează.

Această berarie avea pe firmă zugrăvit un camion încărcat cu butoaie de bere, tras de doi cai și cu inscripția „*La Carul cu bere*”, local căruia humoristul scriitor *Vasile Pop*, îi zicea: „la berea cu caru”. Mai târziu, frații au despărțit tovarășia : Victor a luat concesiunea bufetului gării de Nord,

Îgnat localul de pe bulevardul Academiei, fost „Cosma” pe locul unde se află și astăzi, iar Nicolae, localul de pe str. Poștei, acolo unde se găsește și acum.

Acolo unde astăzi se află clădirea Cassei de Depuneri și Consemnări, se instalase pentru mai lungă vreme cea mai mare menagerie ce fusese până atunci la noi în țară, cea mai mare, nu numai fiindcă mai erau alte câteva mai mici, ci și pentru că într’adevăr avea multe și rare animale străine și sute de papagali de diferite specii și mărimi. De aci, dela



Actualul palat al Casei de Depuneri.

aceasta menagerie și dela circul de peste drum, am luat noi elevii din toate clasele liceului Sf. Sava situat la doi pași de circ și de menagerie, steagurile și stegulețele ce ornamentau fațadele lor, ca să manifestăm pe strazi cu prilejul caderii Plevnei la 28 Noiembrie 1878, fiindcă directorul liceului de atunci, *Alecu Boranescu*, a refuzat să ne dea steagul liceului pentru manifestare.

Așa am manifestat atunci, cu steagurile zmulse cu de-a sila dela circ și menagerie, la *Românul* lui C. A. Rosetti din str. Doamnei cam pe locul unde este astăzi „Banca Marmorosch-Blank”, unde ne-a vorbit C. A. Rosetti din balconul redacției; apoi la cancelarul *Gorciacoff* ce locuia la legația rusă de pe calea Victoriei alături de „Grand hotel du Boulevard”

care ne-a vorbit prim interpret în limba franceză : la Ion Brătianu și la Kogălniceanu la Șosea.

La Ion Brătianu, în lipsa lui, care de cu noapte plecase la Plevna ce se predase, ne-a vorbit *Eugeniu Carada*, iar la Kogălniceanu care și el plecase cu Brătianu tot la Plevna, colegului nostru *Dan Brătianu*, feciorul lui *Dumitru Brătianu*, fratele lui Ion Brătianu, venindu-i rău din cauza unui vânt rece cu picături de gheață, el fiind de foarte debilă constituție, am fost nevoit, ca cel mai robust din promoția mea, să-l duc în cârcă până la Capul Podului Mogoșoarei, unde urcându-l într-o sanie, l'am dus acasă la el în str. Pensionatului (azi Vasile Boerescu) casă intactă și astăzi, așa cum era și atunci, și căreia i-ar trebui o sumara reparație ca să mai dureze multă vreme. Ieșind la intrare mama lui, d-na Dumitru Brătianu și văzându-l livid, m'a dojenit aspru, crezând că eu l'aș fi îndemnat să manifesteze cu acel prilej.

*

Orașul își schimba aspectul cu fie ce alt anotimp : primavara curțile și grădinile cu pomet erau toate o floare, gunoiului de peste iarnă i se da foc, primăria neavând în sarcina ei, ca astăzi, ridicarea gunoiului. Pe vremea aceia cetățeanul nu platea nici apa, de vreme ce o avea în curte și ceva mai târziu adusă de sacăgiu; nici gunoiul, de vreme ce nu exista serviciul ridicării lui, nici lumina care era numai de doua feluri : lumânarea de seu sau de spermanțet și gazul : vara orașul se golea simțitor pe dată ce la câmp începea secerișul păioaselor, multă lume mai înstărită având moșii cari reclamau prezența proprietarilor a căror ocupațiune era plugaritul : toamna, altă categorie de orașeni pleca pentru o lună și chiar mai mult, la culesul viilor, al livezilor de pruni, al nucilor și al altor soiuri de fructe : vii și livezi, ce ocupau toată zona dealurilor și a podgoriilor pe o întindere neîntreruptă dela Severin la Dorohoi, iar iarna, cu varietatea atracțiilor ei, strângea pe toți membrii căminului în jurul vetrelor înroșite de dogoarea jarului din ele, în așteptarea Crăciunului aducător de mese suculente, de clinchetul clopoțelilor dela sănii, de colinde, de stele și vicleimuri, de urările de An Nou aducător de daruri pentru cei vârstnici și de jucării și dulciuri pentru copii, aducător mai cu seamă de calendarul cu interesante povești istorice și haiducești al vestitului povestitor *Nedea Popescu* (N D. Popescu), calendar, așteptat cu înfrigurare de copiii din generația aceia, cari mai așteptau cu aceiași nerăbdare apariția

tot cam în preajma Anului Nou în vitrinele librăriilor cu gust împodobite cu cărți legate luxos. a „Istoriorelor pentru copii” ale *Profesorului Riu-reanu* și a altor cărți pentru copii ceva mai răsăriți, așa cum erau de pildă cele din colecția „Bibliothèque Rose Ilustée”. Apoi, cu prilejul Anului Nou aducător de veselie și voioșie, mai erau așteptate *bicele, plugulețul, vasilca, buhaiul, revelionul*, ceva mai târziu *pomul de Crăciun* încetățenit apoi de-a-binelea și petrecerile de sărbători le încheia *Boboteaza* cu busuiocul sub pernă și turnatul plumbului, aducătoare de gineri candidați la mâna fetelor în vârstă de căsnicie ⁴⁾.

*

Alt aspect al Bucureștilor era acela al spațiilor goale dintre clădiri, fie că erau îngradite, fie că erau maidane. Asemenea locuri virane pe cari se aruncau toate impuritățile, ba chiar cadavre de animale, fiindcă nu exista serviciu comunal de salubritate, erau în București mai pe toate ulițele și din centru și dela periferie, dar mai cu seamă pe acestea din urmă. Ce era câmpul Moșilor și chiar grădina lui Heliade care umbrea fosta casă a lui Ioan Heliade Rădulescu, decât un întins maidan ce se cerceta numai pe timpul târgului Moșilor? Dar maidanul rămas după dispariția grădinii de pomi înobilăți a lui Ioanid, de unde se aprovizionau toate grădinile de pomi roditori din București și din țară chiar, maidan ce se împreuna cu cel aflat pe actuala grădină a Icoanei, formând pe vreme ploioasă, o baltă cu lîntiță verde deasupra. Dar nenumăratele maidane cu suprafețe de pogoane, de pe la margini? Dar cele aflate pe întinderi măl restrânse inundate pe vremea ploilor, cari după o următoare secetă, evaporându-se mlaștinile, erau gata să primească o panoramă „cu cadou” sau vre-o comedie, un fel de magherniță improvizată din scânduri, sau sub un cort, în cari se expuneau: femei cu barbă, copii lipiți, înghițitori de foc și de săbii, fakiri, scamatori, vreo nenorocită de focă sau morsă, vreun șarpe și câte alte asemenea nimicuri prezentate sub reclame de numere de mare senzație, cu o trâmbiță și o tobă la intrare, pentru care se percepea 20 sau 50 de bani după cum spectatorul era

⁴⁾ Cu bicele veneau vizitii dela trăsurile boierești pe la casele prietene; plugulețul își făcea urările întocmai ca astăzi fără nici o schimbare, cu vasilca venea țiganii purtând pe o tavă un cap de porc; buhaiul era un fel de tobă petrecută de o frînghie pe care trăgând-o ritmic, scotea mugete ca de vită cornută; busuiocul îl puneau fetele candidate la măritiş sub pernă ca să-și viseze peste noapte alesul, iar turnatul plumbului ghicea viitorul după forma pe care o lua metalul fierbinte turnat în apă rece.

fara . adou' sau u „cadou' , exhibiți la cari se îndesau casca-gurile din vremea aceia, printre car' ne amestecam și noi. atrași de asurzitoare reclame, bucuroși ca ni se sparg urechile numai pentru 20 sau 50 de bani. Se întâmpla însă ca vreo ploaie picata pe nepregătite, sa spargă petrecerile, maidanele devenind iarăși pentru o perioada de vreme mlaștini. În cari larma comediilor s'o întreție o alta muzică, aceia a țăntarilor provocatori de malarie.

Tot pe vremea sărbătorilor de primăvara, maidanele acestea mai erau asaltate și de alte asemenea ieftine spectacole ursarii cari jucau ursul și cari outreerau și ulițele, turcii cu maimuțe ce descărcau arma și aveau și alte numere de., senzație în program. Și mai nu ramânea maidan neocupat în zilele Paștilor până la „Duminica Tomei": care cum găsea maidan liber și avea la îndemână o maimuță, o femeie cu barbă, sau un vițel cu cinci picioare. îl ocupa și... gata negoțul.

•

De pe urma starii de insalubritate provocată de primitivitatea în care se afla pe vremea aceia primul oraș al țării, mortalitatea da un procent ngrijorator din cauza lipsei de apa potabila, a lipsei de canal și din cauza prezenței maidanelor, a baltoacelor provocatoare de malarie, a insuficienței medicilor, dar în schimb, a prezenței șarlatanilor improvizați cunoscători intr'ale doftoricescului meșteșug și a prezenței la oraș ca și la sat a babelor știutoare de descântec și de buruieni de leac pentru orice fel de boala și mai cu seama a lipsei de preparate medicinale și a insuficienței pregătiri a laboranților farmaciști, când nu se cunoscuse serul antidifteric, ceiace a dat un impresionant contingent de cazuri mortale, fiindca pe data ce se pronunța arș'na difterica, simpla, sau sub forma de „crup", bolnavul era condamnat medicii refuzând sa-l mai asiste, ceiace făcea disperarea familiilor ce întâmpinau doua trei cazuri deodata, lovitură pe care a suferit-o și parintele meu, care a dus la groapa pe a e aș dric două cosciuge cu doi frați ai mei. De aceasta nenoroc're n'ă fost cruțata nici familia noastră domnitoare care, cu toate excepționalele îngrijiri ce a dat un cului ei copil, mica principesa Maria, n'a putut fi zmulsa din ghiara morții, spre dezolarea auguș ilor ei parinți. Domnitorul Carol și Doamna El sabeta. Și cate familii n'au avut sa îndure asemenea necruțatoare lo ituri numai d pe urma ace tui specim n de b ala! Dar ce contingent t t a a dezastru s de vi time n'au dat și alte boli tot așa



Doamna Elisabeta cu mica Prințesa Maria

de incurabile din cauza nepregătirii în care ne găseam atunci sub raportul îngrijirilor medicale !

Și să se țină seamă că orașul n'avea aglomerația de azi, nici în populație nici în clădiri ; din potrivă, stilul predominant era cel arab, cu curți spațioase, cu vegetație îmbelșugată, cu grădini de flori, de pomi reditori și pe alocurea chiar de zarzavat. Ne putem lesne închipui ce progrese ar fi făcut varietatea aceasta de molime, dacă în locul orașului cel vechiu, ar fi întâlnit în calea lor orașul de mai târziu, mai aglomerat și totuși fără canal, fără apă, fără lumină și fără serviciu de salubritate. Adăogați la toate aceste neajunsuri și lipsuri și împrejurarea că medicii erau foarte rari și prea puțini proveniți din școli de specialitate, chiar după înființarea școlii Davila, căci afară de Davila, Obădenaru, Marcovici, Turnescu și ceva mai târziu Râmniceanu, Severeanu și generalul Zorileanu, eari dețineau clientela înlesnită a Capitalei, deși pe vremea aceea o vizită la domiciliu se plătea cu cinci lei, iar o intervenție chirurgicală trei, patru, cel mult cinci sute de lei, majoritatea populației Capitalei se căuta, aproape ca și la țară, în chip empiric cu felceri și babe, cari descântau de deochiu, trăgeau, lăsau sânge, scoteau măsele, puneau lipitori, afumau, povățuiau călcatul ursului, puneau lipitori, pahare și pahare cu sânge, iar faima vestitului *dr Drasch*, care în realitate era un omeopat, dar care trecea drept făcător de minuni, venea tocmai de acolo, că în loc de rețetă sau de prescripție, proceda prin sugestie, asigurând pe bolnav că nu suferă de nimic, că e sănătos și că în câteva zile va fi pe picioare.

Târziu de tot s'a aflat că toată această năvală de lume ce venea la „hotelul Avram”, ce și azi este neschimbat așa cum era și acum 65 de ani tot în spatele spitalului Brâncovenesc, hotel pe care l'a locuit Drasch cât a trăit, pleca dela el după consultație, cu șticluțe de apă chioară sau cu hapuri de miez de pâine, lăsând sa lucreze asupra bolnavului iluzia, ba chiar convingerea, ca acestea erau medicamente-făcătoare de minuni și probabil că tratamentul acesta a dat rezultate apreciabile, de vreme ce pe atunci nu era doctor mai popular ca el nu numai în București ci și în țară, de unde veneau bolnavi să se arate lui Drasch.

O particularitate vrednică de menționat, este că acest Drasch era un munte de om, înalt, gras, voinic, cu mâini și picioare atât de exagerat de mari, încât nu se găseau mânuși și încălțăminte pentru el, ci își comanda

încălțăminte în Suedia, unde și bărbații și femeile au mâini și picioare disproporționat de mari, deși la început Drasch a încercat să-și comande ghete la cizmarii noștri, dar nemulțumit, a recurs la marfa suedeză.

Despre Drasch, pe care l'am cunoscut și eu de mic copil, se spunea că nimeni nu l'a văzut vreodată în trăsură, că dormea fără foc iarna, că nu purta căciulă, flanelă, șoșoni, sau blană, că nu fuma, nu bea alcool și nu gusta carne de niciun fel.

Iată unele din isprăvile ce circulau pe socoteala lui și cari i-au creiat o reputație de legendă chiar după moarte, isprăvi ce treceau drept minuni.

Se povestea că întâlnindu-l pe stradă un bolnav care-l cunoștea, acesta l'a rugat să-i prescrie un leac pentru falca umflată ce-l supăra îngrozitor. Drasch îi examinează umflătura chiar în stradă și, fără să-l prevină, îi trage o palmă zdravănă peste umflătură și probabil abcesul fiind copt, a lăsat să curgă puroiul și pacientul a scăpat de dureri.

Altă dată, tot pe stradă, e întâlnit de un bolnav care avea gâtul umflat într-o parte. Pe când îi cerceta umflătura, scoate la repezeală un bri-ceag din buzunar și încheștându-i capul cu mâna liberă, mâna lui de atlet, îi face 3—4 creștături. Sângele șirue pe hainele bolnavului, dar durerile îl slăbesc.

Un dement care suferea de idei fixe, chiamă pe Drasch să-l tămăduiască de infirmitatea imaginară că având picioarele de sticlă, îl țin imobilizat. Drasch care se brodisa cu bastonul la el, fără să stea la gânduri, îl croiește de câteva ori peste picioare și nebunul cîia la sănătoasa ca un ogar.

Alt scrântit la minte, avea ideea fixă că lui i' umblă prin cap dcuă care cu fân și că le aude cum scârțâe, fiindcă n'au roatele unse, din care cauză nu mai poate închide ochii. Drasch făgăduiește că va veni a doua zi cu instrumentele trebuitoare ca să-i extragă carele cu fânul din cap, având grijă la plecare să recomande familiei să găsească a doua zi la vizită două care cu fân încărcate pe cari să le introducă în curte fără să observe nebunul.

La vizita de a doua zi Drasch se înțelege cu familia ca, la un semn al lui, amândouă carele încărcate cu fân să iasă pe poartă unul după altul. Se duce la nebun, așază pe masă două trei instrumente de forma cleștelor cu cari dantiștii scot măselele, vîră unul din ele într-o ureche. simulează

că trage ceva din camera urechii și după ce scoate cleștele afară, face s mnul convenit, îl scutură zdravăn de cap și-i arată primul car, apoi repede repetă operația la cealaltă ureche, altă puternică scuturătură de cap, altă arătare a celuiilalt car cu fân și nebunul s'a liniștit, ba acum devenea furios când cineva îl întreba în glumă dacă nu i-a rămas vre'un resteu, -reo roata de car, vr'un jug, sau vr'un bou în cap.

O doamna din buna societate bucureșteană cu predispoziție spre obesitate, recurgând la sfatul lui Drasch, acesta îi recomandă să-și strice zilnic pofta de mâncare în fiecare zi înaintea meselor, bând apă zaharata, mâncând dulciuri, fumând și căutând să-și piardă nopțile veghind, sau faându-și de lucru ca să nu se odihnească. Rețeta lui Drasch a reușit, candidata la obesitate a slăbit relativ repede, dar tot așa de repede și-a pierdut averea care reprezenta ceva pe vremea aceia, fiindcă trebuind să vegheze nopțile, a cazut la patima jocului de cărți, care în scurta vreme a lasat-o muritoare de foame, așa ca s'a potrivit și în acest caz aprecierea de spirit in cazul când „intervenția reușea dar pacientul sucomba,” fiindcă n cazul ce povestii, rețeta lui Drasch a avut efect, dar pacienta a murit în mizerie.



Iluminatul orașului era și el destul de primitiv și se făcea cu petrol pâna mai acum mai bine de șase decenii, când s'a introdus gazul aerian mai întâi în centru și tot mai târziu s'a întins treptat spre periferie, iar iluminatul electric a fost introdus la centru cu încetul, lașindu-se spre periferie mai târziu.

Eram în cursul inferior al liceului Sava, când la o ilumi nație a orașului cu prilejul unui 10 Mai în Cișmegiu, am văzut un soare electric în fundul aleei principale pe înălțimea de teren din spre biserică. Lumina, nefiind închisa într'o sticlă, era așa de puternică, în cât n'o puteai fixa nici o secundă fara să nu simți dureri patrunzatoare în tot globul ochiului.

A fost pentru bucureștenii cari se aflau atunci în Cișmigiu un adevărat eveniment despre care s'a vorbit multa vreme ca de cine știe ce descoperire ne mai pomenită.

Și fiindca pomeniram de luminația ce se făcea la 10 Mai în Cișmegiu, cred interesant să adaog câteva amărunte . Ilumnația aceasta consta din înșiruirea a mii de candel e împrejurul lacului, candel e cărora li se

turna undelemnul mai spre fund, pentru ca astfel protejata luminița, sa nu se stingă în eventualitatea unui vânt neprevăzut. Efectul era atrăgător și asemănător cu același decor procurat însă de niște licurici cari ar fi înlocuit candelale. Aceasta era tot farmecul iluminăției de 10 Mai, dacă lanțul acesta de luminițe ce nu reușau să îndeparteze bezna nopții, sporită de umbra vegetăției grădinii, merita ponosul de iluminăție. La această iluminăție venea în fiecare an familia domnitoare, principele Carol și principesa Elisabeta, cari urmați de adjutanții palatului, colonelii Schina și Filitti, făceau pe jos înconjurul lacului și apoi se înapoiau cu trasa la palat, trăsura obligată sa mearga la pas, fața de mulțime ce o înconjura ca să vadă și să salute pe Suveran.

Aceasta așa zisă iluminăție mai avea un divertisment foarte de artificii cari după ce explodau în aer lasau sa luceasca în bezna cerului cateva clipe înscrisuri luminoase ca: „traiasca România” sau „10 Mai” sau „Carol și Elisabeta” sau marca țării, sau coroana princiară. Într’un din iluminățiile unui 10 Mai la Cișmigiu, o racheta din acestea cazând pe ea pe care se afla familia domnitoare, a aprins trena rochiei prințesei Elisabeta (Carmen Sylva de mai târziu). Au intervenit repede adjutanții Schina și Filitti cari au reușit să rupă trena înainte de a cuprinde și rochia

D â m b o v i Ț a

Vor mai fi trecând gârle și pe alte meleaguri prin orașe și târguri, ori pe la marginea lor, că așa a fost așezarea omenească, să se acieze pe lângă o apă dar gârla murdară ca a de trecea prin Bucureștii de până mai acum vre-o 60 de ani, nu vor fi mai trecut multe pe suprafața pământului. Nu e vorbă, și astazi tot murdarită curge ea cu toată canalizarea mai de demult și cu toată acoperirea parțială de mai deunazi, dar trebuie știut ca așa de murdară și de pestilențială cum era pe atunci de porțunea ce strabatea Capitala nu mai e azi, iar bucureșteanul prost inspirat, care a scornit monstruozitatea aceasta rimată :

„Dambovița, apa dulce,
Cin' te bea, nu se mai duce.”

avea probabil, cum zice termenul vulgar, orbul găinilor, caci daca ar fi avut vazul și gustul ca toata lumea, iar fi dat cu tifla cam așa :

„Fie vorba între noi,
Cin' te bea, te bea noroi.”

Sau și mai plastic :

„Dâmbovița, apa rece,
Să te beau, prin gând nu-mi trece,
Că nu vreau sa mi s aplece.”

Pe Dâmbovița de atunci, noroioasa și murdară, curgea toată murdăria r șului, fiindcă în ea aruncau riveranii toate gunoaiele casnice, toate lă-

turile, impuritățile și dejecțiile. până și cadavrele de câini, de pisici, de gâini și de șoareci. ba pe porțiunea ce curgea prin dreptul liceului Sf. Sava, de odinioară, am văzut într'o zi chiar cadavrul unui cal. Și cu toate acestea bucureștenii mai nevoiași îi beau apa și se scăldau în ea, făceau adică baie de... *curățenie* !

După ce s'a oprit funcționarea fântânelor primitive de prin curți, apa de băut se căra pe la casele locuitorilor cu sacaua, pe care sacagii o luau cu donița din Dâmbovița, fie de pe la diferitele vaduri din cursul ei, fie dela izvoarele dela Herăstrău sau dela Filaret. Casele înlesnite consumau apa izvoarelor acestora ce costa un leu sacaua și apa de Dâmboviță ce se plătea cu 50 de bani sacaua (aproximativ în capacitate de 15—20 de vedre) însă aceasta din urmă apă o întrebuițau mai mult pentru nevoile casnice, iar dacă voiau s'o bea, o băteau cu un băț gros, cu piatra acră, într'o puțină de aceiaș capacitate cu sacaua, până ce noroiul cadea la fund și, după ce se limpezea, o filtrau prin niște pietre mari poroase destul de primitive și nici atunci casele mai pretențioase n'o beau, ci o întrebuițau la spălatul rufelor dacă n'aveau apă de ploaie, la udatul florilor, sau la grajd.

Din cauza acestui mijloc primitiv de a se procura apa, când se întâmpla vreun incendiu, erau 90 la sută probabilități că imobilul are să ardă până la temelie.

Focul cel mare

În acești București au fost și mai de mult și mai spre vremea de azi, focuri cari au consumat câteva case de pe o singură stradă și chiar parte dintr'o mahala, dar cel mai mare foc pe care l'au pomenit Bucureștii, acela care a distrus mahalale întregi din oraș, a fost focul numit „cel mare” și pe care-l descrie *Anton Pann*, în stihuri, într'o broșură cu cirilice pe care o reproducem în întregime, păstrându-i ortografia de atunci ca un document al timpului.

Memorabilul

Focului Mare

întâmplat în București
în ziua de Paști anul

1847, Martie 23

deecris

de

Anton Pann

Ediția a doua

București, 1854

În Tipografia lui A. Pann

Textul îl alcatuește aceste 81 de strofe :

Vai ce vedere ! ce groază-vie !
Ce biciu de pară, urgii cerești !
Ce jale mare ! ce sarăcie
Kăzû dodată pe București !

Martie'n doa-zeci și trei zile,
Paștile sfinte când se serba,
Kand tinerimea, kopii, kopile,
Sta 'n haine nouă ce se schimba

Kând fie-care dupa 'nviere
K'an a sa kasa era kulkat,
De obosire, de privighere,
Gusta odihnă ne îmbracat.

Kând negustorii pe slugi lasase
Ku parinți, neamuri, a se vedea,
Ka la zi mare se mprăștiase,
La bolte nimeni nu mai gândea

Kând batu'n țurle unsprece ceasuri
Ș'a-nceput toaka a rasuna
De prânzul zilei mulțime glasuri
La sfânta slujba kema, 'ndemna.

Kând mergea unii spre 'nkinaciune
Și alții înka dormea 'n somn greu
Foc izbucnește ku viiciune,
Înalță flacari ka kurcubeu

Și cum austrul se 'ntarâtase
Ku groaza vie îl întindea,
În departare peste zeci case
Asvârlea flakări și aprindea.

Sfântul Dimitrie nu s'aprinsese
În preajmă-i focul încă ardea,
Și Barația o kuprinsese,
Ka un balaur o mistuia.

Daci la Vergu se vazu 'n pripa
Prin tot ocolul grozav aprins.
D'aci Lukacii ka într'o klipă
Și Udricanii ardea ne stins.

Apoi se ntinse ka o fașie
Pâna la Delea spre rasarit,
Ș'alta fașie ku vrăjmășie
Spre miază noapte mergea kumplit.

Biserici sfinte facute bine,
Palate, hanuri, de rând ardea,
Lipscani, bolte de marfuri pline
Focului prada toate cădea.

Sfântul Gheorghe ,han ka cetate,
Ku 'mprejurare de zid înalt,
Bolți doa rânduri înfrum'seșate.
Înkât ka dânsul nu era alt.

Al karui klopot d'asupra nopții
Ku acel foarte uriaș glas
Din prejur fokul și 'n oraș morții
Ea vestite 'n klipă de ceas.

Akuma pentru din urma oară
Își scoase glasul la acest fok,
Ka alui para în turn kum zboară,
Îl și patrunde aci pe lok.

Șașa acela ce vestea fokul
În cea din urma de fok s'a ars,
Ce vestea morții, viind sorokul,
Ka toate moarte și ea a tras.

lată dar, morții toate-s supuse !
 Nimik nu-i vecinic p'acest pământ !
 Eri monumente vedeam stând puse,
 Ș'azi nikăirea de tot nu sânt.

Sfântul Gheorghe, acest han mare
 Era mai bine să nu fi fost,
 Dekât s'ajungă la fie-kare
 Nădejdi deșarte de adăpost.

Kă'n el se stinse negustorime
 De sumă mare avut arzând,
 Aci 'și pierdură starea mulțime
 Și skăpătară 'ntr'un ceas pe rând.

Toți brașovenii, bogasierii,
 Și postăvarii s'au fript, s'au ars.
 Și mai cu seamă sânt librierii
 Păgubi simțite kare au traș.

Fiind kă târgul spre-asigurare
 De fok, într'nsul tot își băga,
 Și 'n răzmirițe pentru skăpare,
 În el să între toți alerga.

Prekum ș'akuma văzând că fokul
 Turbat începe a se roti.
 Apuk, kar marfa și umplu lokul.
 Gândind că 'ntr'însul o vor skutî.

Dar, vai ! zadarnic se ostenira !
 Le fu nădejdea fâr' de folos !
 Kăci aici toate se mistuiră
 Și fir de ață nimeni n'a skos.

Ce poate zidul, ce poate omul !
 După kuvântul proorocesc
 Când o cetate n'o păzi Domnul.
 Deșert l-e truda kâti o păzesc.

Așa și 'n alte biserici, hanuri,
 Skoțând din case kâți au kărat,
 Tot cu aceleași de skăpări planuri,
 Nimik asemeni nu ș'au skăpat.

Lukaciul falnic, mahala mare,
 Kladiri frumoase pe al său drum,
 Ș'o biserikă din cele rare.
 Făcuta nouă abia akum.

A karii turle prea înalțate
 Ș'acoperite num'a fier blond,
 Ku osebire 'nfrumusețate
 Ka niște kupe formate 'n rond,

Ka o facie de sus din turle
 Prin zălojele kum luă fok,
 Podoabe skumpe, averi și skule,
 S'a topit toate aci pe lok.

Doua-spre-zece biserici toate
 Acest balaur a înghițit,
 Nimik din gură'i n'a putut skoate,
 Până și klopot a mistuit. ¹⁾

1) Sf. Dimitrie din metohul sfintei episcopii Buzaului; 2) biserika Domneaska din kurtea veche; 3) Sf. Antonie dela pușkărie; 4) Bărăția; 5) Sf. Gheorghe vekiu; 6) Sf. Gheorghe nou; 7) Sf. Mina din mahalaua Stelea. 8) Vergu; 9) Udrikani; 10) Lukaci; 11) Ceauș-Radu; și 12) St. Ștefan; iar mahalalele arse se numără 13.

În urmă însă, din aceste biserici, numai două a rămas ku desăvarșire strikate, adică: sf. Antonie din mijlocul pieței și sf. Mina din mahalaua Stelei prekum și hanul sf. Gheorghe cel nou; iar celelalte toate s'au înființat la lok kare mai frumoasă, kare mai simplă. Asemenea și bolțile și kasele toate afară de mahalaua Lucaci, kare până astăzi stă ruînată și numai biserika s'a făcut la lok, tot în forma cca d'întâi și mai ku deosebită komoditate, kontrbuind filii ai acelorași ktitori și toți mahalagiii, kum și acei boieri și neguțători evlavioși, pr n îndemnul și stăruirea dimpreună și ku ajutorul prințesei Ioana Sakelarie Kîlărăzanul, kare și până astăzi nu kontenește a da și a osteni ku ne preget, kum și a îndemna pe fiecare spre a împlini cele de lăpsă împrejurul sfintei biserici.

Ka fokul kare se înălțas-
 Și se suise până la nor,
 Plekându-l vântul, țot de mari kase
 Iși izbea vîrful într'al său zbor.

Și ca fosforu 'n iuțeala mare
 Pân 'sa vezi kasa de s'a aprins,
 Ka praf de pușcă din skapărare,
 Pe klipa para o au și lins

Răzbea prin pivniți adânci. boltite
 Cu spirt și vinuri buți aprinzând
 Ardea cu fierberi înklokotite
 Mulțime vase și înotând.

Unt-de-lemn, seusi. rezerve strânse
 Produkt tot felul în magazii pus
 Belșugul fokul pe lok frânse,
 Skumpete, lipsă 'n toate-au adus.

Aceste 'nsumă tot deodata
 Kum s'aprînsese înflakarat.
 Vedeai o pară ne prekurmata
 Kurgând ka rîul cel turburat

Tot orizontul se înegrise
 De fumuri multe ce izbuknea
 Zbura în aer mărfuri aprinse,
 Hârtii. materii pe sus pornea

Ș n nori ka zmei șerpuia roate,
 Vazduhul parka vedeai arzând,
 Și prefăcute cenușe toate.
 Venea ka ploaia pe jos pikând

Nu e în stare kondeiu sa skrie,
 Nu poate gura a le rosti
 Ș' întokma toate sa le ăeskrie,
 Vrând katre altul a povesti.

În doua ceasuri ard mii de kase,
 Toate cenușe se prefak, kad,
 Tot Bukureștiul se 'nflacărase,
 Kazuse parka întreg în iad.

Fugea kokoane fara putere,
 Ku prunci în brațe, amar plângând,
 Lăsa skumpeturi, skule, avere,
 Viața numai sa-și skape vrând.

Kuprinși d'odata, fara de veste,
 D'acele flakari ce se 'nalța,
 Deskulți da fuga bărbați neveste,
 Ne având pas nici a se 'nkălța.

Kaci fokul grabnik nu le da vreme
 Nici sa-și îmbrace ai lor kopii,
 Kași intra n kase far 'a se teme,
 Aci îndata au ars de vii.

Ast fel de jale d a fost vr'odata,
 Nu să gasește skrisa în kărți
 Mulți nu putura sa fugă 'ndata,
 Iau kuprins fokul din patru parți

N'avea pe und d fok s ia a
 Aci îndată îi kotropea,
 Priveai cu jale din alta kasa,
 De mila, pieptul ț' se rupea.

Vedeai pe omul ka arde, piere,
Și de viu fokul îl îngropa,
Și n'avea nimeni vre-o putere
Sa între'n flăcări de a-l skăpa.

Pe poduri, uliți, înnota fokul,
Pe om din fuga îl aprindea,
Cenușa, fumul, de prin tot lokul
li orbea okii, nu mai vedea.

Era greu foarte a sta'n potriva
Grozavei furii acestui fok,
K 'acea furtuna ne milostiva
Sufla puternik, nu sta pe lok.

Skânteia mika, ka o sage ta,
Pe pomul verde cum o lipea,
Kopak gros, mare, kădea îndata,
Pe klipa'n două jos îl rupea.

Mistuia totul, pătrundea fierul,
Țarână, pietre, zidiri topia,
Pornise parka urgie Cerul
Sa arza totul și fok stropia.

Akum vrea parkă Dumnezeirea
Ku fok pamântul a'l kurați,
Și ku venirea-i, pe omenirea
Cea nesupusă a 'mpărați.

Akuma parka era sa fie
Județul lumii, prekum e skris,
Al kărui ceasul nimeni nu'l știe
Prekum chiar Domnul rostind a zis

Uimita lumea uita pe toate,
În desnădejde tot alerga,
Uita că Cerul într'un ceas poate
Să-și verse mila de'l va ruga.

Înalta Doamna cea prea duioasa,
Mergând îndată, a pus pe kler,
Rugând d'odată evlavioasă
Să îmblânzească pe sfântul Cer.

Și pe când klerul citea litanii
Și pentru mila pre Sfânt ruga,
Atunci poporul facea metanii
Și 'nalțând okii spre Cer striga :

Vai noua Doamne ! vai noua sfinte !
Revarsă-ți mila, nu te 'ndura !
Aceste ș'alte de rugi kuvinte
Ku lacrimi krunte toți murmura.

Prințul kalare kruciși tot lokul
Într'o suflare înconjură
Aci da planuri sa stinga fokul,
Apoi îndată 'ntr'alt lok era.

Dreapta și stânga pompieri, miliții,
Să kurme fokul, tot doboră,
Ku instrumente kârma poliții,
D'o parte ș'alta sta, apara.

Și prin komanda cea înțeleapta
Ce o da Prințul către pompieri,
Feriră stânga și partea dreaptă
D 'acele flakări cu mari puteri.

Ș'a lăsat fokul sa se împinga
Încotro vântul îi poruncea,
Și ka pârjolul făr' să se stingă,
Mergera 'nainte kum îi plăcea.

Ast-fel se duse potop de pară
Ka un balaur mîncînd sîmeț,
Pană n kâmpie la vii afară
Ș'aci se stinse, neavînd nutreț.

Speriată lume se amețise,
Nu șt'a unde sa fakă pas,
Bărbați, neveste, se răsîndise,
Kopii pierduse în acel ceas.

De unul, altul neavînd știre
De's ku viața sau au ars
Umbla pe drumuri toți în uimire
Kopii și mume țipînd ku glas.

Goi, fara haine, kum se 'ntamplase
Din somn îndată atunci skulați,
Ce: mai mulți înka nici nu mînkase,
Umbla de foame ka leșinați.

K'astfel de iute mergera pușelul,
Kat fugea numai de mâini ku prunci,
Nici bani, nici haină, nu da păs zorul
Sa se intoarka să 'a atunci

Fugea la margini, la câmp afară,
Fiește-kare 'nkotro vedea,
Kă de vant mare, de fok și pară
Să skape vr'unul numai gîndea.

Sosind și seara cea răscolită
 De frig ca varga toți tremura,
 Kadea pe kalea cea pulberoasă
 Mai vrând truda-a'și ușura

Mulți bolnavi, mulți și morți,
 De frig, de groază de înspăimântări,
 Mulți multa vreme 'n firi nu'și veni,
 Umbla 'n uimire de înfrigurări.

Kâți se kreskuse în bogăție
 Și ne averi n'au patimit,
 Akum sa kreaza la saracie
 Li duce soarta kum n'au gândit.

Înt era jale privind persoane
 Ce mainainte galant purta,
 Akuma zdrențe lua kukoane
 Punea asupră-și nu se uita.

Cei ce odata avea din masă,
 Sa dea și altor mulți a mânca
 Flămanzi akuma și fara kasa,
 N'au kapul unde a și-l pleca.

În lok de jumble, galante mese,
 A uma vrea pâine și n'o găsea.
 Ka pregătirea de Paști arse
 Și bani, moneda, la mulți lipsea.

Aceasta jertfa, aceasta jale
 Privind-o Prințul koki umiliți,
 O sumă mare din ale sale
 Sloboade pentru nenoroc'ți.

Ş'asa se 'ndeamnă întreaga lume
 Ku îndurare a se porni
 Şi ajutoare din țară sume
 Si din părți alte mii a veni :

Deci, ka un tată pornește, 'nparte
 La sărăcimea ce suspina,
 Şi la streinul a făkut parte.
 Ka şi pe fiul a'l îmbuna.

Şi ku această milostivire
 Din mii de fețe lakrămi a şters,
 A kăror rugă de mulțumire
 Ka o tămâie la Cer a mers.

Trăiască Prințul Iorgu Bibesku,
 Mii de familii din guri rostoa,
 Trimiță-i viață de sus Ceresku
 Pe tronul țării mulți ani să stea.

* * *

Acest fok mare de 'nspăimântare,
 De kare tremur orkând gândind,
 Fie de obște în neuitare
 Ast memorabil al său citind ;

Şi ku veghere fieşte-kare
 In kurte 'n kasă şi or ce lok
 De tot d'auna ku pază mare
 Şă-şi fakă treaba umblând ku fok ;

Sa dea porunkă la slugi în kase,
 Kum şi la însuşi ai săi kopit,
 Nici lumânarea să nu o lase
 In or ce parte, ka pe kâmpii.

Sa aibă'n grije pe toată luna,
 Sau mai des koșul a-l mătura,
 Și de perikol de tot d'auna
 Proprietatea 'și asigura.

Cei ce prin kuhnii gatesc mâncare
 Ș'umblă ku unturi ceva prăjind,
 S' aibă porunkă de pază mare.
 Să nu s'aprinză, ne îngrijind ;

Kând iar țigar 'apri, de neștine,
 Să n'o azvârle kum o fuma,
 Ci s'o stingă kum să kuvine,
 Vre un pericol a nu urma.

D'aste puține aicea skrise,
 Pentru acei ce aud ș'askult.
 Or de mii vorbe și sute zise,
 Or numai d'una înțeleg mult.

Sfârșit

Pe verso scoarței din urmă, stă tipărit :
 „Prețul este o jumătate sfanț ²⁾

* * *

Dâmbovița ce traversa orașul n'avea o albie care s'o distanțeze de locuințe, ci se prelingea pe lângă ele, așa cum de pildă atingea fundul curții fostului liceu Sf. Sava (fosta locuință a Mitropolitului Nifon) cam pe locul de pe calea Victoriei ce duce spre tribunal, pe partea dreaptă, puțin mai jos de banca „Urbană”, de multe ori când gârla era ceva mai umflată, da chiar zidul bucătăriei internatului liceului, iar când mai cu seamă primăvara și toamna venea și mai umflată, năvălea prin curți, prin pivniți și chiar prin locuințe, mai cu seamă prin cartierele joase, cum era de pildă

2) Sfanțul (dela zwanzig-două zeci) avea la noi curs 80 de bani, prin urmare jumătatea de sfanț valora 40 de bani.

cariterul izvor, pe unde lumea din partea Țocului era salvată cu barcile de către pompieri, ori aștepta sechestrată în casă până ce se retragea apa.

Pod de piatră peste Dâmbovița orașului nu se pomenea, nici chiar de lemn, ci doar câteva podisci, de cari de altfel nici nu era nevoie, fiindcă gârla în stare obicinuită, n-avea nicaieri adâncime ce trecea peste 0.60 centimetri, iar pe vreme de seceta nici atâtă, așa ca trasurile treceau pe p-discele de lemn, iar caruțele treceau prin apă și iarna pe gheața.

De notat e ca Dâmbovița urma sinuozitățile clădirilor de pe strazi, având același curs strâmb și întortochiat ca și configurația strazilor orașului, cu intrări și ieșiri la fie ce 20—30 de pași, provocate de așezarea clădirilor după bunul plac, ci nu după un plan urbanistic, capabil să corecteze greșala inițială de a fi îngaduit fie carui doritor de clădire să și o așeze nu acolo unde ar fi trebuit, ci tocmai dinpotriva, ca să dea ansamblului strazii o înfațișare monstruoasă.

În astă privință, intercalez aci amaruntul ca Bucureștii a avut o asemenea urâtă înfațișare într-o vreme ceva mai apropiată de cea de azi. Așa de pilda împăratul Frantz Iosif al fostei Austro-Ungarii, cu prilejul vizitei sale la București și Sinaia, nu pot preciza data, dar în tot anul acum mai bine de 30 de ani, întrebând fiind la plecare de regina noastră Carmen Sylva, ce i-a plăcut mai mult în scurtul timp cât ne-a vizitat, pare-mi-se 6 zile în tot — i-ar fi răspuns: *priveștiștea căii Victoriei și aria populară „am un leu și vreau să-l beau“*, pe care i-l cântase Ciolac cu țarașul lui pe Vârful cu Dor, unde i s'a servit un dejun. Și la mirarea reginei Eisabeta, Franz Iosif ar fi dat această explicație: calea Victoriei nefiind dreaptă, ci strâmba la fiecare 20—30 de pași, prezintă cu fie o altă perspectivă și o altă înfațișare, ce iese ține ochiul mereu sub farmecul unei alte priveștiști, pe când bulevardele de cum intri pe ele le-ai pătruns toată fisionomia, care neavând nici o variație de aspect, devine monotonă și nu interesează; iar aria „am un leu și vreau să-l beau“, fiindcă are un pronunțat accent de muzică ungurească.

Va fi fost bătrânul monarh sincer în aprecierile lui, cine poate ști? dar dacă preferinței pentru calea Victoriei a dat o explicație ce dovedește mult bun gust, preferința pentru aria de care pomeniram, nu îi e pare temeinică, fiindcă oricât de rafinat meloman va fi fost împăratul, noi știm că toți marii artiști streini cari ne-au vizitat, n'au găsit nic când o asemenea apropiere între muzica noastră populară și cea ungara, ci din

potr'va fiecare îmbrățișază un caracter aparte, ce deosibește fundamenta pe un de cealaltă.

Pe Dâmbovița erau instalate și câteva băi reci de gârlă, ce puteau fi combinate cu bai de aburi din stabilimentul de pe mal. Cea mai cunoscută și mai cercetată baie în felul acesta, era a lui „Mitrașewski” care a disparut odată cu canalizarea Dâmboviței, rămânând numai bai de aburi, cu un basin.

Rânduiala instituțiilor și instalațiilor era, cu oare care aproximație, am aceasta : Pe locul ce merge dela Casa de Depuneri în spre palatu justiției apareă imediat vechea casa a lui Ștefan Belu, fratele baronului Barbu Belu, unde astăzi se afla magazinul „Sora” și „Cec-ul”, urma strada ce cotește colțul bancii „Urbana” colț calea Victoriei cu stradă azi în ființa ce pe atunci se numea strada „Rîureanu”, fiind că pe ea era locuința popularului scriitor *Riureanu* ce publica o bibliotecă pentru copii, strada pe care era hotelul Neubauer, pe care-l pomeneste Dela vrancea in nuvela „Bursierul” : venea apoi liceul Sf. Sava de care pomeniram mai sus ce avea fundul curții chiar pe malul Dâmboviței, iar de cealaltă parte a gârlei stabilimentul de bai Mitrașewski, dupa el liceul Matei Basarab, care decum cadea prima zapada se razboia cu l'ceul Sf. Sava, aruncând unii într'alții cu zapadă de pe un mal pe celalalt, iar când gârla era înghețată, iureșul se da pe ghiața, beligeranț' apropiindu-se corp la corp ca la ata ul cu baionete, cu diferența că la as ltul nostru baioneta noastră era zapada : apoi ceva mai la vale, era Societatea de gimnastica, tir scrima și natație, fosta înainte vreme în Batiște. Mult mai la vale, dar de partea ceastă lalta a Dâmboviței se afla palatul Bran oveanului, clădire impunatoare pentru vremea aceia, construcție solida cu dale de piatra la parter și cu trei ferestre mari la etaj, toate dand într'un balcon tot atât de lung cât și sala tronului d'n spatele lui, încapere in care probabil a fost surprins Brâncoveanu. In acest palat a fost adapostit institutul profesorului Dr. Babeș până la clădirea actuala. De aci urmau de o parte și de alta: Podul Calicilor, Curtea veche b'șerica Domneasca, Piața Mare, iar mult mai departe, pe înălțimea ce se vede și azi, biserica Radu Voda.

Pe Dambovița ce curgea, pana la canalizare, la câți va pași de b'șerica Zlatari de pe calea Victoriei, cam pe locu unde se află azi construcția izo ata unde se adapostesc gheretele anticarilor se desfășura

parada Bobotezei cam în felul cum se face azi, cu singura deosebire ca solemnitatea s'a strămutat după noul curs al Dâmboviței.

Tot acest aspect patariarhal al Dâmboviței, cu mediul înconjurător de înfățișare asiatică, l'a schimbat radical canalizarea ce a survenit la timp și i-a împrumutat aspectul acceptabil de astăzi, cu curs îndreptat, fără serpuiturile acelea de primitiv inestetism, fără apa murdară din trecut, ba chiar cu tendința de modificări și mai moderne așa precum a fost cele câteva acoperiri cari au deschis piețe cu perspective de un necontestat bun gust.

Era de altfel firesc ca evoluția aceasta a Dâmboviței, să țină pasul cu evoluția și mai rapidă și mai îmbibată de util și frumos a restului me tropolei. Și nu se știe ce surprize și mai plăcute ne sunt rezervate de actualii și de viitorii gospodari al Bucureștilor, vrednici urmași ai curagioșilor înaintași cari au rupt cu tradiția activității concentrate numai între pereții cabinetului și rezultatul îmbucurător care a întrecut așteptările bucureștenilor, stă azi sub ochii noștri, mărturie a laudabilelor efortări trecute, prezente și viitoare.

Dâmbovița primitivă de care pomeniram la începutul acestui capitol, constituia o permanentă amenințare la sanatatea publică din cauza impurităților ce conținea apa de baut, fiind ca nu numai apa îi era cauza multimei de boale de cari ani de zile a suferit populația orașului și în deosebi copiii dela vârsta înțarcerii pâna pe la 8-9 ani, ci chiar apa de izvor dela Filaret și Herăstrău, fiind că apa aceasta nu se aducea în sacale deosebite, ci de-a valma, așa că sacaua ce adusese clientului apă de Dâmbovița, aducea sacaua următoare acelui client sau unui altuia, cu apă de izvor introdusă în aceiași saca purtătoare de microbi lași de apa infectată a Dâmboviței cu care fusese umplută sacaua anterioară.. E lesne de înțeles în asemenea condițiuni improprii de transportat apa ce favorizată era contaminarea și așa se explică de ce diferitele soiuri de boli pricinuite din cauza apei potabile, din cauza mlaștinilor nelipsite din mai nici un cartier, din cauza întrebuințării apei din fântânile primitive de prin curți și din lipsa canalului, se țineau lanț.

Starea aceasta îngrijorătoare, a durat până la venirea în țară a unui vestit specialist, unul din cei mai reputați hidrologi cu renume mondial, inginerul hidrolog *Lindley*, acela care realizase lucrări de alimentare cu



Poarta dela Radu-Vodă — opera pictorului Alpar.

apa potabilă și canalizare celor mai mari centre din Europa și chiar din lume și care la noi a alimentat cu apa Bucureștii, Ploieștii, Focșanii.

Englezul acesta, cam între 40—45 de ani, înalt, brun, purtând barbă, chipeș, chiar frumos, vorbind destul de inteligibil și corect franceza, era un foarte simpatic *causeur*, spiritual, cult, cultură chiar în afară de specialitatea lui, cu care cât a stat în țară, eram în amicali termeni, chiar înainte de a fi fost în Camera, raportorul legii pentru acordarea creditului de 4 milioane și jumătate, suma necesară realizării lucrării.

Era foarte mirat că într-o țară cu reale dorințe și posibilități de moderne realizări, nu există nici un inginer hidrolog și e nevoită să recurgă la o importăție streină ca să înfaptuiască o lucrare de acest gen. M'a înțeles când i-am explicat că părinții noștri n-ur fi trimis pentru nimic pe lume să studiem în străinătate aceasta ramură a ingineriei, pentru unul cuvânt ca un asemenea titrat ar fi murit de foame cu diploma în buzunar, fiind că nu se știa la noi în țară pe vremea aceea chiar, că un oraș trebuie să aibă apă potabilă și canal, când, slavă Domnului, mai toate orașele la noi sunt așezate pe lângă o apă curgătoare. S'a bucurat mult când i-am spus că venirea lui în țară și executarea lucrărilor de acest gen, va determina tineretul nostru studios să meargă în străinătate ca să studieze specialitatea aceasta de aci înainte, această cariera găsind acum în țară o aplicație de pe urma careia să-ți crezi existența și o reputație.

Imi povestea fostul primar al Ploieștilor, Gheorghe Dobrescu, după înapoierea lui din străinătate, unde fusese cu Lindley să vadă lucrările acestuia de apă și canal — pare-mi-se dela Frankfurt pe Main — că a intrat el cu soția și cu Lindley în canal în ținută de ceremonie, el în smoking și pantofi de lac, iar soția în ținută de vizită de rigoare și pantofi albi de atlas, după ce mai întâi Lindley a dat ordin să deschidă curentul de apă care spală canalul întregului oraș. A rămas mirat văzând o galerie imensă de faianță alba stralucind de curățenie și de lumină electrică, ce-i dau aspect de salon; o galerie imensă prin care te plimba fără să te apleci, de vreme ce avea înălțimea staturii unui om dintre cei mai înalți. După ce au baut acolo șampanie ca într-o sufragerie luxoasă, au ieșit din canal cu încălțăminte neatinsă, ca și cum ar fi ieșit dintr-o cameră cu parchet și covoare.

Și iată cum după obicinuința de zeci de ani cu mănuierea fântânilor, la sat cu cumpana și la oraș cu roata, ne-am trezit deprinși parcă de când

am venit pe lume, cu apă servită la domiciliu, o adevărată binefacere cerească, dacă ne dăm seama că de când beneficiem de această prefacere, aproape că nu se mai înregistrează cazuri de contagiuni și epidemii.

Tirul

„Societatea de scrimă, gimnastică și tragere la semn”, denumită prescurtat *Tirul* a fost întâi când a luat ființă, pe strada Batiștei, ocunând o grădină spațioasă, cu vegetație bătrână, ce începea dela *fosta* casă a *fostului* ministru Conșt. Stoicescu și se termina lângă casa lui Brăiloiu, azi magazinul „Mercur” de pe str. Batiștei colț cu palatul „Arta”, loc întins, având destul luminis pentru aparatele de gimnastică, iar drept clădire, o singură sală foarte încăpătoare în care se făcea iarna gimnastică și scrimă și o instalație de tragere la semn cu pistolul.

La tirul din Batiște am asistat, licean fiind, la serbarea de sfârșit de an, când domnitorul Carol a împărțit medalii la tir, scrimă și gimnastica concurenților, examen la care a asistat și Regina Elisabeta, iar după ce Tirul s’a mutat pe malul Dâmboviței, s’a mai înființat încă două secții pe lângă cele trei; jocuri naționale și natație într’un basîn alăturat, premenit mereu cu apa Dâmboviței ce curgea alături, așa ca la Tirul de acum, trăiam o viață în aer liber, unde în costume de baie și de sport, treceam dela un exercițiu la altul: înot, gimnastică, scrima, danț național și tragere la semn, exerciții sănătoase cari alternate cu școala, ne întăreau mușchii și ne îmbogățeau cunoștințele.

Profesorul Moceanu, cel d’întâi dascăl de gimnastică și de jocuri naționale la noi, un ardelean înamorat de arta lui, cultivase între alții pe cei doi vestiți elevi ai lui: Petrescu și Velescu, neîntrecuți și nemai văzuți gimnastici și călușari, cu cari în costumul național, cu clopoței la opinci, a strabătut centrele mari din Europa, ducând mlădierea săltăreața a jocului nostru și măiestria gimnastică până în Indii, unde li s’au făcut o primire entusiastă, înapoindu-se în țară cu diferite distincțiuni și amintiri de prin locurile cutreerate.

La tirul de pe malul Dâmboviței a venit într’o zi vestitul atlet Georges Sanmarin (în realitate Cheorghe Stan Marin născut în Ploiești pe strada Stănică Marin) care lipsind zeci de ani din țară, trăind mai mult la Paris, uitase limba noastră și se îndeletnicea cu atletismul, producându-se la Hipodromul de acolo, unde ridica în mâini, suspendat în ge-

nunchi de un trapez, 8 cai mici de circ și-și comandase cărți de vizită, de desuptul numelui cu adaosul „l'ours du XIX-ième siècle”.

Acest atlet trimitea dela Paris în toată lumea, sfidări, promițând un premiu ademenitor aceluia ce s'ar încumeta să se măsoare la trântă cu el și a adus dela Paris niște greutateți ce reprezenta o sută de kilograme, punând un premiu de 500 lei pentru cine le va putea ridica și s'a găsit unul din gimnasticii elevi ai lui Moceanu, care le-a ridicat, însă premiul nu i s'a dat, pretextând că nu au fost ridicate încet, ci săltându-le.

Viața patriarhală

Petreceri

Sindrofii, Serate, Baluri, La iarbă verde, La cules de vii,
La cules de livezi.

Viața patriarhala din interiorul căminului, nu excludea vizitele și petrecerile în cercul familiei și al cunoștințelor, nici în cercul mai larg al seratelor și balurilor, fie particulare, fie publice

De obicei, iarna se frecventau seratele, așa numitele „soarele”, balurile și balurile mascate ce erau atunci în mare cinste și la cari luau parte cele mai alese fețe boierești. Era o întrecere febrilă între măscile feminine și cele masculine de a provoca convorbiri din care să se poată ghici cine se ascunde sub cutare mască, sau cutare domino, ce izbuteau să se distingă prin reușita mascării și inteligența dialogului în sprintenă vervă. Balurile acestea mascate aveau farmecul lor când se petreceau în saloanele particulare ale elitei burureștene; transplantate însă în săli publice, nu mai prezintau același interes și nici distincția și corecta ținută acelorlalte.

Sindrofiile se petreceau în cerc mai intim și găteala era mult mai puțin pretențioasă ca gateala pe care o reclamau seratele și mai cu seamă balurile, unde ținuta trebuia să fie de severa rigoare, când ele se anunțau cu ținută de mare decoltaj (grand decollé) pentru doamne și cu ținută de gală pentru domni.

Balurile acestea obicinuite numai în lumea aleasă, au avut și ele un mic istoric al lor.

La Curte, se da în carnaval un singur bal pe timpul domniei lui

Cuza Voda, iar sub domnia regelui Carol, primul bal se da în noaptea reveillon, care nu era tocmai select, din cauză că regele Carol ținea ca el să aibă un caracter mai popular, de vreme ce erau invitați și furnisori Curții; cel dealdoilea bal însă, ce se da cam pela jumătatea lui Februarie, se limita la un număr mai restrâns de invitații : guvernul, înalții demnitari, miniștrii reprezentanți ai Statelor streine, ofițerimea garnizoanei în între-



Ținută de seară cu zuluși și malacov. Ținută de seară cu coc și malacov.

gime, ce se considera gazdă, protocolul palatului fiind identic cu cel al palatului imperial din Berlin unde uniforma militară avea primul pas.

Suveranii își făceau intrarea în saloane pela ora 10, când începea și jocul, în care timp regele se întreținea cu cei mai de seamă invitați, iar regina cu doamnele acestora. La miezul nopții se servea masa pe reprize în sala de jos și coborârea la masă se făcea pe cele două scări dintre etaje, cu Suveranii în frunte, urmați de cortegiul strălucitor de eleganță

și de podoabele scumpe purtate de doamne și de distincțiunile lucitoare de pe uniforme și fracuri ; defilarea aceasta pe scări era o priveliște din cele mai atrăgătoare pentru ochiu, sub ploaia de lumină filtrată prin cristalele lustrelor și lămpadelor. Urmău reprizele celelalte, vreo trei la număr, în ordinea importanței fie căreia.

Regele și Regina se retrăgeau cam după prima repriză, iar invitații petreceau până despre zori, jucând, recomfortându-se la masă sau la bufet, afară bine înțeles de invitații politici, senatori, deputați, sau înalți dregători, cari discutau politică, în așteptarea consoartelor cari nu puteau parasi balul, având promise anume jocuri cavalerilor parteneri.

Incerc să redau unele impresii culese dela aceste baluri ale Curții noastre, fără pretenția de interesantă documentare din memorabila descriere a prodigiosului scriitor și viguros patriot Ion Ghica din : „*Un bal la Curte*” mai de demult.

O primă impresie pe care țin să o redau, este aceea a atitudinii pe care o aveau diferiți bărbați de Stat și oameni politici ai noștri în timpul convorbirii ce aveau cu regele. Așa de pildă, generalul Gh. Manu, care se spunea că fusese coleg la o școală militară germană cu regele Carol, avea o ținută respectuoasă dar degajată ; Niculae Fleva (așa numitul „tribun al poporului”) o atitudine și mai degajată ; Petre Carp aproape irreverențioasă ; Take Ionescu corectă ; Titu Maiorescu la fel ; Dem. A. Sturdza cât se poate de reverențioasă ; de altfel conu Mitiță avea o considerabilă stimă pentru regele Carol, căruia la ceremonii oficiale, în prezența întregii asistențe, întâmpina pe rege sărutându-i mâna, ceea ce obliga să facă și pe subalteni, așa cum s'a întâmplat cu prilejul unei călătorii a regelui pe Dunăre, când a obligat pe prefectii de județ din orașele unde acosta vaporul regal, să sărute mâna regelui, iar pe unul (pare-mi-se cel de lalomița) l'a destituit fiindcă a avut curajul să calce această dispoziție. Marghiloman mi s'a părut excesiv de protocolar, cu plecăciunile ce făcea cu bustul corpului în unghiul drept, cu fie ce „da” sau „nu” ; Altă impresie am cules de pe urma constatării absenței permanente a unor demnitari pe cari la nici un bal dela Curte, la nici o ceremonie oficială, indiferent dacă asista sau nu regele, sau un membru al familiei regale, nu i-am văzut vreodata. În această categorie erau : Lascar Catargiu, Eugeniu Stătescu, Gh. Panu, Theodor Rosetti fratele domniței Elena Cuza, Nicolae Blaremburg și Vasile Lascar.

Bucătăria palatului era una din cele mai bogate și mai suculente din câte se aflau în casele mari din București. Șeful bucătar (Chef de bouche de sa M. Le Roi de Roumanie) așa cum suna carta lui de vizită, era papa Gilet, care după ce s'a retras la pensie, a fost patronul hotelului și restaurantului francez Frascati, cam pe locul unde este azi teatrul Savoy, al cărui restaurant de vară, avea pitoreasca privediște a grădinei Oteteleşianu cu bătrâna ei vegetație și cu răzătoarele tarlale de flori, îngrijite de însăși stăpâna lor, vduva Oteteleşianu, soția bogătaşului Oteteleşianu, vestitul jucător de cărți, care a câștigat moșia cu castelul dela Măgurelele de lângă București, pe o singură carte, pare-mi-se un 7 de cupă. Emblema a stat până mai deunăzi pe frontispiciul castelului, moșie și castel în care este astăzi o școală de fete, proprietate rămasă Academiei Române, în urma unui răsunător proces dintre Academie și moștenitorii, cari atacasera testamentul în favoarea Academiei, dar care l'au pierdut.

Am asistat la acest proces care a durat lungă vreme : am asistat fără sa vreau, târît de Delavrancea, care pledant debutant pe atunci, m'a îndemnat să asist la acest duel de bară, ocazie rară, spunea el, unde se vor auzi cele mai strălucite dezbateri și pledoarii din analele noastre judiciare.

Abia am putut să ne strecurăm în sala de ședință a tribunalului, unde am ascultat amândoi în picioare și aproape sufocați, iar când după vreo două ore de pledoarie a magistrului Dissescu, s'a suspendat ședința, am propus lui Barbucică, cum îi spuneam eu lui Delavrancea, sa mergem să luăm masa, el mi-a obiectat foarte mirat, dacă nu cumva sunt nebun, să pierdem o asemenea ocazie, fiindcă, zicea el, cu siguranță nu ne vom mai întâlni cu locurile ce le-am fi pierdut. În schimb, a scos din buzunare două franzele, un ghiuden și un briceag și ne-am regalat cu atâta. Delavrancea arătându-se foarte mulțumit că, prevăzând aglomerația, se înarmase cel puțin cu această frugală îmbucătură ce nu putea să aibă pretenția de dejun.

Tribunalul a reintrat în ședință și noi de data aceasta am ascultat pledoariile mai cu atență încordare, fiindcă de data aceasta aveam fiecare scaunul nostru, pe cari pusesem stăpânire când fusesera parasite de pro-fitorii lor, în nădejdea poate că le vor mai găsi la înapoiere.

Aceasta a doua ședință a tribunalului prezidat atunci de Iulian (membru la Casație de mai târziu) n'a mai ținut mult, din cauză că Dissescu terminându-și pledoaria, s'a dat cuvântul lui Eugent Statescu aparator al intereselor Aacademiei. Acesta într'un sfert de ceas, a raspuns magistrației oledoarii a lui Dissescu, apărătorul intereselor moștenitorilor; un răspuns

scurt, fără efort, așa cum pleda de obicei Stătescu și care cu toate acestea a avut la sfârșit câștig de cauză. Acest memorabil proces a avut de-o parte și de alta pe cei mai iscusiți maeștri ai baroului, între cari țin minte pe amândoi frații Lahovary (Alexandru și Ion) pe Marghiloman, pe bătrânul Sipsom, pe Vasile Missir, pare-mi-se și pe Gr. Păucescu, și sunt sigur ca au fost mai mulți, dar figurile lor mi s'au șters din memorie.

*

Baluri în mare cinste mai erau în București în câteva case mari, unele o singura dată în carnaval, cum erau cele ale prințului Șuțu, la Linche, la Crissoveloni, altele de câte două sau trei ori în vremea carnavalului, date de unele case mai puțin pretențioase, dar mai antrenante, fiindcă obișnuiau mai puțin protocol.

Balul dela Șuțu, în casele unde a fost până mai deunăzi primăria centrală a Municipiului, în fața spitalului Colțea, era unul din cele mai pretențioase baluri din vremea aceea, nu numai fiindcă amfitrionii erau foarte parcimonioși la invitații, nu numai fiindcă acest Șuțu purta pe atunci titlul de prinț și pe frontispiciul palatului avea zidit blazonul familiei, nu numai fiindcă ducea o viață cu adevărat princiară: avea atelaj scump cu cai frumoși de rasă, cu trasură deschisă sau închisă în forma de *landou*, cu care aparea la Șosea, cu arnaut la spatele trăsurii cu livrea cu marcă pe capră și cu un câine de rasă la picioare; iar curtea palatului mult mai mare și cu mai multă vegetație ca astăzi, întreținea un parc bine îngrijit prin care se plimbau păsări exotice de tot felul, la cari priveau mai toată ziua și obicinuiții trecători și cei în trecere pentru prima oară pe strada aceea; era, ziceam, unul din cele mai pretențioase baluri, nu numai pentru motivele de cari pomenii, ci mai cu seamă pentru considerația că treceai drept om de lume, drept un arbitru al eleganței și al manierelor alese, dacă ai fi frecventat măcar o singură recepție sau un bal la Șuțu, frecventă conta ca un titlu de aristocrație.

Mi-aduc aminte că a trebuit, ca să primesc o invitație la un bal la Șuțu, în prealabil să depun de vreo patru ori carta de vizită, și nu în ajunul balului, ci cu mult înainte, prevenit fiind de un obicnuit al casei, că acele cărți de vizită din ajun, alcătuiau o evidență de dorința de a



Batrână din societatea aleasă (ținută de oraș).

fi printre partașii balului și nu de a întreține relații de curtenie față de gazdă.

Balurile dela Filipescu Linche (Lenș) din casa de pe fosta Calea Dobanților și balurile din casa Crisovelsoni de pe str. General Budisteanu, nu le-am frecventat.

Alternate cu frecvența teatrului, a Operei sau Operetei și cu concertele; balurile, seratele și sindrofiile, acestea erau petrecerile din timpul iernii.

Primăvara, odată cu Paștile și cu Maiaul, cea mai mare parte din familiile de toată mâna având pregătit coșul cu de-ale mâncării și băuturii și cu taraful de lăutari care în trăsură, care pe jos, o porneau spre iarbă verde unde petreceau toată ziua, cinstind în chipul acesta ivirea primăverii. Băneasa, Herăstrăul, Șoseaua, Pantelimonul, Filaretul, câteva zile în șir mai păstrau prin iarba lor, cojile de ouă roșii, cioburi de farfurii și sticle și hârtiile ce conțineau mezelele, cozonacul și dulciurile, precum și alte rămășițe dela ospăturile din ajun.

Vara, numai familiile ce n'aveau moșii sau nevoie de băi, mai rămăneau în București; încolo, petrecerile se transplantau la țară, sau pe la băi în țară sau în streinătate, unde pe lângă munca ce reclama câmpul, sau pe lângă timpul ce absorbea căutarea sănătății la stațiile balneare sau climatice, se petrecea totuși în cerc familiar, sau mai larg al cunoștințelor, fiind seamă că era vremea belșugului și a liniștei interne, când cele mai inodeste căminuri își permiteau luxul unei evadări, sau al unei petreceri pentru o cheltuială de nimica toată, când prețul unei călătorii până la Pesta nu trecea de 80 de lei și când masa unei zile costa în țară 10 lei, iar în streinătate tot cam atât, sau cu o mică diferență în plus. Vremea aceasta, pe care tineretul de azi n'a cunoscut-o, iar auzind-o, o crede din basme, a existat totuși, au trăit-o bătrânii de azi cari își dau bine seama că nu ne vom mai întâlni cu ea, nici noi, nici cei după noi. Era probabil hibernica vreme a „Arcadiei ferice”.

Cei ce rămăneau în oraș, așteptau să treacă arșița zilei și pe seara recurgeau la răcoarea unei grădini, sau pe trotuarul unei cofetării renumite pentru înghețată, așa cum era cofetăria Giovani de sub hotel Metropol din fața palatului regal, prima cofetărie care a introdus la noi înghețată napolitană, sau pe trotuarul cafetăriilor Capșa, Fialcowski, Emil Frideric, sau Tănăsescu, fiecare din ele renumite într-o specialitate aparte: Capșa pentru patiserie, Fialcowski, vestita cofetărie politică, pentru caramele, Emil Frideric pentru prăjituri, iar Tănăsescu pentru așa numitele

„crème fouettée” adică zmântână biciuită (frișcă) cărora însă una lume le zicea „crème fauté” ceva așa sinonim cu zmântână greșită, dar ori cum ar fi fost și li s’ar fi zis, băieții de școală se băteau pe ele fiindcă erau de trei ori mai voluminoase decât prăjitura obișnuită și costa mai scump.... 15 parale !

Grădina de vara cea mai cercetată de protipendada orașului era „Rașca” grădină selectă în care n’avea acces decât societatea aleasă, fiindcă era cea mai costisitoare din toate celelalte. La Rașca cânta orchestra lui Louis Wiest, vestitul autor a mulțime de compoziții, printre cari populara bucată de concert pentru vioară : „Nunta țărăneasă”. Bătrânul Wiest avea o duzina de copii, majoritatea din ei șefi de fanfare militare, toți foarte apreciați artiști instrumentiști, ca și tatăl lor renumit viorist și șeful celei mai stilate orchestre din țară. La Rașca, grădina situată cam pe locul pe care-l ocupă astăzi strada din spatele Universității începând din str. Academiei dela intrarea studenților în clădirea Universității, întinzându-se în lățime dincolo de chioșcul de fructe din partea opusă, iar în lungime, cam până la capatul din spre Școala de arhitectură de pe str. Enei. Aci se putea consuma înghețată, prăjituri, bere, vin ; se putea mânca o masă aleasă, racoritoare și cafea caldă sau la ghiață (mazagra). Chelnerii serveau în frac și în fiecare seară se anunța concertul pentru seara viitoare, din repertoriul renumiților compozitori clasici. *Louis Wiest*, trebuie să fi fost cunoscut printre a eștia, cel puțin în țara de unde venise la noi, fiindcă mi-aduc aminte că a venit în București acum mai bine de 68 de ani, un renumit viorist și conducător de orch. stră. din Viena care-l cunoștea pe Wiest și ziarele au anunțat că în trei seri consecutive, orchestra lui Wiest dela Rașca va fi condusă de vioristul vienez *Zierrer*. Aceste trei seri de gală pentru grădina Rașca, au avut darul să adune la audițiile muzicale de sub bagheta lui Zierrer, tot ce Bucureștii avea în societatea lui selectă, și grădina gema de lume. În prima seară, — tatăl meu, care era un meloman recunoscut în familie și n’a lipsit dela nici una din aceste trei seri, — m’a luat și pe mine, deși nu înțelegeam nimic despre muzică, căci de câte ori însoțeam pe tata la grădină, mă duceam mai mult pentru înghețată decât pentru arcușul lui Wiest, ceiace era o scuză pentru cei 8—9 ani ce-i aveam pe atunci. În acea primă seară, după ce tata mi-a atras atenția, am văzut cum Wiest a înaintat la rampa scenei pe care se

afla orchestra lui, a prezentat publicului pe maestrul Zierrer și i-a dat bagheta învitându-l la pupitru, iar el s'a așezat la locul primei viori și atunci am văzut cum Zierrer a luat bagheta din mâna lui Wiest și ducându-se la el, l-a rugat să ia bagheta și să treacă la pupitru pentru uvertura concertului din prima seară, explicând în aplauzele asistenței că va conduce concertul din seara aceea, după ce în prealabil va fi el prima vioară sub bagheta lui Wiest, căruia îi recunoștea superioritatea arcușului. Restul concertului a fost sub conducerea lui Zierrer care a fost răsplătit din belșug de auditor, după cum am înțeles din ropotul de aplauze ce răsună prelung după fiecare final. N'am mai fost la celelalte două audiții, însă am aflat de la tata că la începutul concertului din ultima seară, secretarul general al instrucției i-a înfipt pe piept „Bene-Merenti” clasa I și i-a înmănat brevetul, în aprobarea entuziastă a publicului asistent.

La Rașca iluminatul grădinii se făcea cu sfeșnice de metal în care se înfingeau lumânări de spermanțet și cari se înălțau treptat pe măsură ce ardeau, iar în loc de chibrituri sau fitil cu cremene, fiindcă pe vremea aceea nu se cunoșteau scăpărătoarele moderne de astăzi, ca să aprinzi țigara, aveai la îndemână niște fășii de hârtie în pahare lungi, din cari luai una o vârai pe de-asupra globului de sticlă al felinarului până la flacăra și ți aprindeai țigara.

Grădini de seară frecventate de societatea noastră mai aleasă, printre altele mai erau : Casinoul austro-ungar, cam pe locul unde se construiește acum ministerul de interne de pe str. Academiei, fostul spațiu ocupat de teatrul de vară „Cărbuș” al artistului Tănase, unde uneori venea și prințul Goluhowski ministrul austro-ungar la București, cu doamna ; ac am cunoscut pe Mișu Cornea cu doamna, născută C. A. Rosetti și alta lume bună ce venea să asculte o orchestră vieneză bine condusă și sa ia o masă bună și o excelentă consumație de vară ; grădina Zdrafcu, ai carei copaci umbroși au mai stat în picioare pâna mai deunazi, cam pe locul unde s'a clădit actuala facultate de Drept de pe Bulevardul spre Cotroceni, grădină mai mult de noapte. Acolo veneau de obicei clienți bine dispuși cari porniți pe chef, îl prelungeau până spre zori și de multe ori și ziua următoare. Bucătăria dela Zdrafcu era renumită pentru mâncările românești și pentru vinurile alese ce servea, clientela grădinii preferind-o și pentru situația ei, retrasă afară din oraș, unde lautarii puteau să-și reguleze arcușurile și vocile la maximum lui fortissimo, fără ca să sufere loatarii dinprejur, căci nu existau. Grădina „La leul și cârnatul”, un fel

de gratar național cu taraf renumit de lăutari, frecventat și el mai mult seara, cu prelungire pâna spre ziua, pe locul unde se găsește și astăzi pe str. 11 Iunie.

Cișmegiul, una din grădinile din țară cu cea mai bătrână vegetație și cu lacul ei pe care se face canotaj, era vizitată mai mult ziua și distracțiile mai de soiuri o aglomera numai atunci când societățile de binefacere organizau într'însa spectacole, de preferință ziua, pentru sporirea fondurilor lor, așa cum am văzut de pildă un echilibrist, care pe o sârmă întinsă de-asupra lacului, îl traversa de câteva ori, la început cu vederea liberă și apoi cu ochii acoperiți cu un sac pe care-l vâra peste cap până la mijloc, sau cum am mai văzut altă dată pe alea principală care pe atunci era șoseluită pentru accesul trăsurilor în interiorul grădinii, un valon de nacela caruia era atârnat un lanț cu o mică sferă de cauciuc de mărimea unui măr mic, sferă, pe care o *miss* oare care, al cărui nume nu-l mai rețin, o introducea în gură și fără sprijinul mâinilor, ci numai prin rezistența dinților, balonul o ridica în aer. La reprezentația la care am asistat și eu, n'am văzut mare lucru, ca de altfel toată lumea de față, fiindcă atunci când căpitanul aerostatului din nacelă a comandat tăierea frânghiilor, balonul, după ce a rupt cracile unui copac de pe alee, s'a nălțat așa de vertiginos, ca într'o clipă ne-am pomenit cu el la un kilometru, poate și mai sus, așa că nu l-am putut privi decât de la această înălțime. Am văzut pe îndrăzneța *miss*, e drept, cu brațele întinse suspendată în aer numai prin ajutorul gurii și balonul luând direcția spre Băneasa, l'am pierdut din ochi, și ieșind din grădina, am văzut multă lume angajând trăsurile cari să meargă în direcția unde avea să descindă aerostatul. A doua zi am citit în ziar ca balonul a descins în condițiuni prielnice într'o comuna mai depărtată din județ, în direcția Banesei, în care probabil batea vântul.

Despre celelalte grădini cu teatre de vara, așa cum' era grădina „Guichard” din spatele așezamintelor Crețulescu sau grădina „Dacia”, vom pomeni la capitolul rezervat teatrului.

Printre localitățile de munte sau de băi unde își petreceau vara cele mai multe case dela noi, care căutau recreare pe timpul vacanței, nu se cunoșteau pe atunci nici Sinaia și celelalte stațiuni de pe Valea Prahovei, nici Slanicul Moldovei, nici cel din Prahova, nici Lacul Sărat, ci locul Si-

nae: îl ținea Vălenii de Munte din Prahova, unde ce bruma de distracții erau pe vremea aceea, la Văleni se cuibăreau pe timpul sezonului. La Văleni se dau reprezentații cu cântecetele lui Alexandri, acolo se exhibau scamatori, echilibriști, gimnastici, panorame. Vălenii era punctul de atracție pe timpul verii pentru familiile ce-și permiteau luxul unei vilegieturi și de aceea târgul acesta pe lângă câteva case de bună condiție socială foarte primitoare, aveau hanuri cu camere curate și bine întreținute și cu bucătărie mai îngrijită în timpul sezonului, ce puteau găzdui o bună parte din vizitatori. Vălenii era pe atunci renumit pentru clima dulce dintre deal și munte, pentru apa lui cum rar se întâlnea aiurea, nu numai ca gust și prospețime dar mai cu seamă pentru aspectul ei cristalin și pentru volumul abundent ce se debita prin trei guri situate sub un deal de-asupra căruia se clădise o cafenea-cofetărie, al cărei patron era vestit în tot plaiul Teleajenului pentru cozonacii, pandișpanele (pain d'Espagne) baclavale, sarailiile, bezelele și cafelele ce știa să prepare și să servească.

Vălenii erau renumiți pentru excursiile ce se făceau spre schiturile de maiici Suzana sau de călugări Cheia.

Băi pe vremea aceea erau prea puține în țară : Balta Albă în județul R.-Sărat, care n'a durat prea mult și într-o zi s'au pomenit clienții ei obșnuiți, cu pești în loc de săruri bine făcătoare, ceea ce era cel mai elocvent indiciu că prin cine știe ce premenire a apei, sărurile minerale ce făceau ca balta să aibă proprietăți de lecuire în deosebi a reumatismului, dispăruseră și apa devenise din sărată și sulfuroasă, apă dulce primitoare de pești. Mai erau băi la Pucioasa în Dâmbovița, la Boboci în Buzău, la salinile dela Slănicul Prahovei ; toate aceste băi însă, pe lângă imperceptibilele lor putere de vindecare, mai mult o iluzie pentru bolnav, erau inaccesibile și prin faptul unei desăvârșite lipse de confort și prin acela a costisitoarelor și lungilor mijloace de transport, ce trebuiau făcute cu trăsura pe distanțe uneori chiar de două zile de drum, pe vremea aceea neexistând în toată țara decât o singură linie ferată, cea București-Giurgiu (vre-o 75 km.) și ceva mai târziu o a doua : București-Ploești, prelungită târziu de tot până la vama Predeal.

Toate aceste neajunsuri de confort și transport au determinat ca societatea noastră mai înlesnită, să recurgă la confortul și reputația băilor din Ungaria : Mehadia, Tușnad, Elepatak, Borsek, Zaizon, iar de băile noastre să profite familiile cu mijloace mai restrânse, situație ce a dăinuit scurta vreme, deoarece s'au descoperit izvoare noi extrem de bogate în iod,

sulf, sare și alte săruri folositoare, la Govora, la Călimănești în Vâlcea, la Lacul Sărat, lângă Brăila, la Slănicul Moldovei, la Tekirghiol, în jud. Constanța și la Amara în jud. Ialomița, această din urmă localitate având ape destul de bogate, dar fiind lipsită de confort și de mijloace de transport.

Drept încheiere a acestui capitol, ne-a mai rămas să povestim ceva și despre petrecerile de pe vremea anotimpului de toamnă.

Trăiau, după cum văzurăm, bucureștenii o mulțumitoare viață patriarhală.

Cea mai mare parte din populația înlesnita a orașului care avea vie, o pornea la cules, așa cum proprietarii de moșii la deal sau la munte, o petreceau la cules de livezi și în deosebi de pruni, de cum începea toamna, așa că orașul se resimțea de golul ce-l lăsa această numeroasă evadare pe tot timpul cât dura culesul, cel puțin o luna. Viața și animația se strămutau atunci pe dealuri și podgorii de-a lungul Dealului Mare pentru bucureșteni, Drăgășani pentru olteni, Odobești, Panciu, Nicotești sau Cotnari pentru moldoveni.

Acі, în deosebi la cules de vii se înjghebau viitoarele căsnicii, căci familiile viilor vecine mergeau cu lăutarii unele la altele și jucau și petreceau pâna târziu noaptea, prilej de cunoștințe între tineri, cari la înapoiere în oraș se și logodeau, ba la centrul Dealului Mare, la Urlați se făceau alergari de cai și de aci prezumția că alergările de cai dela București de mai târziu, dela Urlați vor fi fost împrumutate și adoptate.

La viile boierești dela Valea Calugareasca, dela Urlați, Scăeni, Valea Mieilor, Ulmeni și în general de-a lungul întreg Dealului Mare, se organizau baluri a a cum se fac azi pe la stațiunile balneare și climaterice. Așa se explica de ce cele mai căutate tarafuri de lăutari până acum vre-o 30 de ani, la Urlați își aveau culcușul și de acolo își angajau casele din București, Iloești, Buzău sau Târgoviște, taraful de lăutari, când aveau vre-o sărbătoare mai pretențioasă în familie. E dela sine înțeles că odată ce atracția aceasta a culesului viilor a dispărut, mai întâi cu ivirea filoxerei și mai apoi cu neglijarea viilor ce fatal a urmat, au dispărut și tarafele de lăutari, atrase spre centre unde viața pulsa acum și unde și-au stabilit cul ușii.

La Valea Calugărească la via baronului *Barbu Belu* al cărei splendid conac cu etaj avea zeci de camere pentru musafirii din București, se petrecea toată durata culesului. Acest Barbu Belu era unul din primii doctori în Drept dela Paris, dar care nu pleda pentru că avea o colosala avere, pe care și-a consacrat-o la întemeierea conacului dela Urlați, transformat în-

tr'un adevărat palat ca din basme, un adevărat muzeu istoric, pentru care a cheltuit bani din greu și l'a îmbogățit cu cele mai originale și mai de bun gust relieve istorice și opere de artă în toate domeniile.

Pe o înălțime din preajma târgului Urlați a construit o clădire în stil pur românesc cu săli și camere vaste în care fie ce mobilă sau obiect de interior era procurat cu mari osteneți și cheltueli, din trecutul nostru istoric mai apropiat sau mai depărtat. Ca să și le procure, cutreera țara, achiziționând câte odată pe prețuri fabuloase, obiecte rare ca vechime și prezentând interes istoric. Așa de pildă într-o cameră spațioasă avea între altele un crivat domnesc moldovenesc în întregime conservat, într'altă cameră instalase un tavan în lemn sculptat, pe care-l cumpărase pe un preț destul de mare și după multe stăruințe, dela altarul unei mănăstiri vechi și numerotat bucată cu bucată. Era o sculptură veche executată cu artă desăvârșită și patinată de vreme până la negru ars. În nici o cameră din acest original castel nu exista un obiect cât de neînsemnat care să nu fi avut o vechime dincolo de 200 de ani ; sfeșnicele simple sau candelabre, erau procurate dela autentică sursă domnească, sau dela una de curtean domnesc ; icoane și triptice din cele mai vechi timpuri și mai originale. Acest castel, așezat în mijlocul unei curți vaste în suprafață de câteva hectare, atât cât a putut cuprinde toate celelalte clădiri secundare, fiindcă nu implica nici o restricție de spațiu, de vreme ce terenul înconjurător făcea parte tot din domeniul proprietarului, acest castel zic, era înconjurat de alte clădiri auxiliare în același vechiu stil arhaic și înzestrat cu mobilier tot așa de vechiu.

Din fațada dela intrarea în castel pornea o alee umbrită de niște plute simetric rânduite ca niște străjeri bătrâni și care se termina la capatul celalt al aleei numită „Belle vue” cu o clădire foarte spațioasă ai cărei pereți exteriori erau căptușiți cu lemne tăiate meșteșugit așezate, dând impresia unei colosale grămezi de lemn tăiate, cu deosebire că atunci când te apropiai de ea, citeai deasupra unei firme : *Teatrul „Belle vue”*. Intr'a-devar, când am intrat înăuntru, am rămas uimit de sala aceasta de spectacol, destul de încăpătoare și luxos montată, cu loji, cu scaune, cu lumina este drept de gaz, dar din abundență, cu o scenă relativ spațioasă și cu cabine pentru artiști unde se puteau costuma.

Cuhnia era o imitație după o veche trapeză mănăstirească, cu nelipsita vatră ce putea pregăti mâncare pentru cel puțin o sută de guri, iar cote-

Într-un pasărilor era așezat într-o curte mare, cu clădiri separate pentru fiecare soi de pasăre, iar în mijlocul curții un scrânciob pentru păsările mai mari, pentru curcani cari se obicinuiseră să se dea singuri în leagăn și alt scrânciob mai mic în care se legănau găinile. Gâștele și rațele aveau un eleșteu în miniatură provenit dela un izvor din deal, unde se scăldau.

Când l'am vizitat eu, trăia bătrânul Belu, iar după ce a murit el, proprietatea aceasta împreună cu cele dela București, dela Valea Călugărească și moșiile, au trecut în stăpânirea fiului său, artist și el, acela care purta pălăriile tari cu borurile plate în jos (bords plats) și cu barba despicată în două, întruchipând în felul acesta tipul aproape identic al lui Pailleron, scriitorul francez, autorul celor două comedii-drame, traduse și jucate și la noi : *Șoarecele* și *Scânțtea*.

A murit și acest fiu al baronului și ce vor fi devenit toate comorile de arta dela Urlați, nu știu. Acum câțiva ani, am citit în „Neamul Românesc” că au ars și că s'ar fi pierdut întreagă această adevărată dovadă de gospodărie veche neaoș românească. Cu această ocazie, în același număr, Nicolae Iorga îi consacră un articol de regret, preamărind îndeletnicirile boierilor noștri pentru tot ce grația despre trecutul nostru atât de bogat în înfăptuiri de domeniul frumosului.

Coborând dela castelul lui Barbu Belu în târgul Urlați și destăinuindu-nă unei vechi familii din localitate de impresia minunată ce am cules din vizita mea la acest muzeu de impresionant interes istoric, am aflat cu și mai mare surprindere, că dacă Urlații nu decăzuseră cu totul în urma ivirii filoxerei, era grație acestui mare amator și cunoscător de artă pământească, fiindcă toată această vastă construcție și toată munca zidirii și a instalației se făcuse numai și numai de mâna de lucru a meșteșugarilor târgului, fără recurs la niciun meșter sau salahor din afară de localitate. Fără construcția aceasta și instalația ce a durat mulți ani, fără întrerupere, toți meșteșugarii din Urlați ar fi încrucișat de mult brațele, din lipsă de lucru.

Revenind la ocupațiile bucureștenilor în timpul toamnei, credem interesant să precizăm că nu numai la Dealul Mare se petrecea pe vremea culesului viilor, ci și la Drăgășanii Vâlcei, la Nicoreștii Tecuciului și la Cotnarii Moldovei, cel mai prețuit vin nu numai la noi, ci chiar în streinătate, pentru buchetul și tăria lui. Propriu zis, un deal al Cotnariilor nu există, ci doar o porțiune de deal ce s'ar putea reduce numai la fosta proprietate Roznovanu și Greceanu, (fostul președinte al Camerei și fost ministru,

ucis în atentatul din Senat), partea cea mai sistematic îngrijită și care da cea mai fină calitate a renumitului vin, restul dealului aparținând la diferiți răzeși moldoveni, cari, făcând o cultură primitivă din cauza lipsei de mijloace, obțin un Cotnar de calitate inferioară.

Vestea buchetului vinului de Cotnari, a sarit peste granițele țării și a răzbit în Europa, în deosebi în Franța și în Rusia, unde a fost apreciat superior celorlalte calități de vinuri locale.

Cotnarul veritabil, adica provenit din viile la început numai ale lui Roznovanu și mai apoi din tovărașia acestuia cu ale lui Greceanu, sub firma „Viile Roznovanu și Greceanu”, era foarte scump, fiind și foarte rar, așa încât el a fost mai la îndemâna streinătății, decât a noastră.

Dar noi avem dealuri repute pentru altfel de vițe, mult cercetate aproape ca și Cotnarul, așa cum este de pilda vestita specialitate de strugure Crâmpoșie, produsă de dealul Drăgășanilor, foarte căutată și ea pentru vinul de Crâmpoșie. Din acest vin, renumitele vii ale Simulescului (azi ale familiei Bratianu) furnisau în fiecare an la Curtea Țarului Rusiei o varietate de șampanie numită „Chateau Ykem” plătită pe vremea lui Simulescu cu 20 lei sticluta numai de două pahare, așa că pentru noi rămânea prea puțin vin din această calitate rară, ce mai tot se petrecea în streinătate, unde se și putea plăti mai convenabil decât la noi. Vin renumit, dar numai negru, produceau și dealurile Nicoreștilor din Tecuci și mai cu seamă produsul viilor doctorului Pătrașcu, apreciat în toată Moldova. Așa încât valoarea vinurilor noastre ar fi avut această scară de clasificare : cotnarul, drăgășanul, cel de Dealu Mare (Valea Călugărească, Scăeni, spre Mizil, spre Urlați). Nicoreștii și ceva mai târziu vinul de Dobrogea, iar azi clasificarea aceasta ar suferi o radicală schimbare, prin intrarea în componența ce anunțărăm a vinurilor ardeleni.

Voioșia din timpul culesului, mai ales când rodul fusese bogat, era proverbială de-alungul dealului. Seara, la lumina focurilor, culegătorii jucau până târziu iar proprietarii și invitații lor petreceau și ei în fiecare seară la alții, așa fel că lăutarii nu mai puteau pridi. Cât despre belșugul din vremea aceea, e destul să-și facă cineva o idee de pe urma faptului concret, că am asistat la o învoială originală în partea viilor dela Valea Călugărească unde lipsește apa de băut. Invoiala consta dintr'un schimb de două cofe de must pentru o cofă de apă de băut ce se aducea dela prea mari depărtări. În privința dealurilor ce duc lipsă de apă, cunosc un

caz petrecut la via unui bogătaș ; exasperat că trebuia să plătească sume mari la munca viilor sau la culesul lor, a cheltuit o sumă apreciabilă ca să adâncească o fântână pâna a da de apă. S'a întâmplat norocul pentru el, că în loc să dea de apă, a dat de păcură, încât un prieten petrolist care-l știa zgârcit, i-a spus: „Se ține norocul de tine: eu sap să dau de păcura și-mi iese apă, iar tu sapi să dai de apă și-ți iese păcură !”

Alt aspect al voioșiei dela cules, era și acela că toata munca se făcea în cântec, glumă și joc, și nu numai între tineri ci și între vârstnici și nu numai între culegători, ci și între proprietari.

După ivirea filoxerei, animația aceasta a scăzut multă vreme—și în parte, a fost reluată mai târziu.

Astazi viile sunt în majoritatea lor reconstituite cu alte calități decât cele autohtone, cu altoaie streine, dar calitatea vinului e inferioară și durata conservării lui nu ține nici pe sfert pasul cu durata vinului nostru de odinioara. Cine a trait, ca mine de pildă, jumătate din viața lui la țară, a apucat de sigur vremea când vinul ales (tămâioasa de pildă) ni-l puneau parinții la păstrat 'la naștere și ni-l destupau la cununie, ba de multe ori și peste ; așa că cel ce așterne aci aceste câteva impresii, a băut vin păstrat 20—30 și chiar 40 de ani și țuică batrână cam de aceeaș vârstă.

Și fiindca pomenii de țuică, precizez că aceeaș voioșie, dar cu mai puțini musafiri, dănuia și pe tot timpul culesului livezilor de pruni, cu deosebirea ca timpul acestui cules, se făcea cu mult nainte de culesul viilor. Era o încântare pentru ochiu să vezi postațele dintre rândurile de pruni, pe întinderi de zeci de pogoane, une ori chiar de sute, așternute de bătaiași cu un covor violet sau albastru brumat, consistând dintr'un strat gros de prune de se 'ngropa piciorul culegătorului până'n glesnă. Și culesul acesta, tot așa de vesel ca și celălalt se făcea sub farmecul aceleiași bune dispoziții, al acelorași glume dintre fete și flăcai, al acelorași strune de scripci și cobze, cu chiuituri, păcăleli și râs din plin ; clipe de seninătate, îmbibate de mulțumirea sufletească a belșugului, a sănătății trupesti și sufletești, sub vraja zâmbetului albastru al cerului de toamna, anotimpul culesului roadelor coapte de sfânta dărnicie a lui Dumnezeu.

Ceva mai târziu începea culesul nucilor.

Așa se petrecea mai de mult la noi și mare era mulțumirea lumii ce-a trăit vremea aceia. Azi lumea e mulțumită cum petrece ea și desigur că

nu suspină după petrecerea de odinioară pe care n'o cunoaște, dar pe care o ponegrește din auzite.

Să fie însă încredințată că nici lumea care a cunoscut petrecerea de altă dată nu invidiază petrecerea lumii de azi, nici sub raportul farmecului ce te atrăgea, nici sub acela al mulțumirii sufletești, nici sub raportul recreării spirituale și fizice, nici sub acela al emotivității ce-ți întreținea încântarea în tot timpul cât răsună liveada de doinele de dor ale fetelor și flăcăilor.

Și mi-ar părea rau să aflu că astăzi s'ar fi pierdut la deal farmecul acestor două culesuri mai de demult. L'aș regreta, fiindcă prea l'am trăit din plin și prea mi-a legănat anii cei mai îndrăgiți din viață

E d i f i c i i

Palate — Locuințe — Interioare — Piețe — Bulevarde — Străzi

A cum 65 de ani construcțiile cu un etaj, în București, se numărau pe degete.

Afara de palatul domnesc, azi palatul regal, transformat radical așa cum se vede astăzi, afara de palatul Știrbey de pe calea Victoriei, de palatul Șuțu de pe bulevardul Colței din fața spitalului, de palatul Universității din fața statuei Mihai Viteazul (fostul Senat), de palatul Brâncoveanu (azi dispărut) clădire situată cam pe unde se afla pe Dâmboviță aripa dreapta a actualului palat al justiției și în care a funcționat întâia oară institutul antirabic Dr. Babeș, până ce și-a construit clădirea în care funcționează azi, mult mai la vale tot pe Dâmboviță spre Cotroceni; de clădirea Hagî Moscu (azi dispărută) unde a fost odinioară primăria Capitalei, cam în fața statuiei Ion Brătianu și afara de câteva alte locuințe cu câte un etaj ca de pildă aceia a : ministerului de interne, tot pe locul unde se construiește azi monumentala clădire și unde era și președenția consiliului de miniștri ; a casei Vernescu de pe calea Victoriei (azi ministerul Economiei Naționale) ; a casei Bellu de pe calea Victoriei, unde astăzi se află birourile Căc-ului ; a casei Costaforu (fost ministru de justiție) din Batiște, astăzi casa Nicolae Filipescu ; a casei Brăiloiu tot din Batiște (clădirea unde azi este „Mercurul”) ; a casei general Horbatski de pe strada Vasile Conta, unde astăzi este localul liceului de fete „Regina Maria” ; a clădirii în care erau dormitoarele institutului Chevitz de pe str. Scauna (N. Filipescu) ; a clădirilor hotelurilor Capșa, Bulevard, Dacia și Avram ; a

casei Nica Nenciu (fostă d-na Petre Grădişteanu) de pe Calea Victoriei, aproape de şoseaua Kisseleff ; a casei de pe str. Pensionatului (azi str. Vasile Boerescu) unde a locuit prof. dr. Asaki când a venit în ţară dela catedra de chirurgie dela universitatea din Lyon ; a clădirii unde fusese „hotel Manu” din faţa grădinii Episcopiei şi acelea de alături unde a locuit la etaj d-rul Asaki după ce locuise în str. Pensionatului şi căruia i-a urmat vestitul dentist Young, iar la parter cofetăria Tănăsescu, tot în faţa grădinii Episcopiei ; a casei Lenş-Filipescu de pe fosta Calea Dorobanţilor, azi bulevardul Regele Alexandru I al Serbiei ; a casei de pe str. Doamnei, unde era redacţia „Românului” lui C. A. Rosetti, cam pe locul unde este azi banca „Marmorosch-Blank”, iar ceva mai de vale casa generalului Vilara, un puternic potentat din vremea aceia, care avea la poartă un arnău¹⁾, aşa cum aveau câţiva boieri din vremea aceia (prinţul Şuţu şi beizadla Gr. Sturza-Viţel¹⁾).

Cam acestea erau aproximativ clădirile cu etaj — zic cu etaj fiindcă cu mai mult de unul nu se afla în Bucureştii din vremea aceia. — Probabil voi fi uitat câteva ; în tot cazul însă nu mai multe de 4—5.

Pe terasa din faţa Cercului Militar, pâna mult de vale spre str. Brezoianu, era un maidan mare, mai mare chiar decât cel pe care s’a construit palatul Poştelor, în mijlocul caruia trona, cu ceva vegetaţie împrejur, „biserica Sărindar”, în care se oficiau cununiile din protipendada societăţii bucureştene şi unde Duminicile şi sărbătorile se îmbulzea lumea sa asculte cel mai bun cor din tot oraşul, în care vestitul tenor Costica Georgescu Lascu avea mult admirate partituri de muzica bisericească, scrise într’adins pentru el şi pe cari le executa *în solo*. Pe locul unde s’a înălţat mai târziu cocheta „Fundatie Carol I” din faţa palatului regal, erau înşiruite câteva case mărunte şi numai cam pe unde este azi aripa stânga a Fundaţiei despre str. Clemenţei, apărea mai răsarita, locuinţa fostului ministru de justiţie şi reputatului jurisconsult Grigore Paucescu, „Mecena”, cum îl botezaseră scriitorii şi artiştii cari îi frecventau cenaclul literar.

Celelalte clădiri fără etaj, dar aratoase, erau casele boiereşti, cu curţi spaţioase, cu grădini de pomi şi de flori, ba chiar şi de zarzavat pe la u-

1) Arnăuţii aceştia purtau uniforma grecească : fustanelă, iminei, o bonetă cu moţ lung şi ciucure ce atârna pe umeri ; încins cu iatagan şi cu pistoale la brâu ; un fel de om de încredere al casei, mai mare peste personalul de serviciu şi, fireşte, plătit în raport cu slujba ce îndeplinea.

nele curți mai cuprinzătoare, cu dependențe gospodărești, cămări, grajd, șopron, hambar, coteț și odai pentru personal. *odăi*, nu *odăie*, de oarece curțile boierești aveau mulți oameni de serviciu. În afară de țiganii robi, cari deși dezrobiți, nu voiau să părăsească casele boierești unde se obișnuiseră. Eu însumi am apucat asemenea robi, când eram copil, și la casele dela oraș și pe la conacele moșiilor. Restul caselor bucureștene îl alcatuiau proprietățile celor cu mijloace mai modeste, case cu mai puține încăperi. Însă cu spațioase curți umbrite de pomi roditori și cu câteva brazde de flori pe lângă locuință.

Viața familială tihnită și mulțumită și în unele și în celelalte, în tot azul mult mai mulțumitoare decât ceva mai târziu, când a început o gospodărie municipală prinsă de primarii ce se inspirau din streinatate, ceiace era firesc să complice formalismul birocratic.

În casele boierești, în locul caracterului monden imprimat conviețuirii familiare de astăzi, sălășluia o atmosferă mult mai puțin complicată și mai puțin nervoasă, în locul plăcerii cancanurilor, al colportărilor și intrigilor, trona senina atmosferă a înțelegerii și a îngăduinței reciproce : încredere deplină între membrii aceleiași familii, soțul era capul familiei, în casă era sultare din partea celor tineri către cei mai bătrâni, copiii nu ieșeau din uvântul parinților, nici nu se emancipau încă pe când se aflau în cursul anilor al liceului : în familie staruia iubire curată, sinceră, nefațarnică : pînă și servitorii erau devotați, slujind aceiași casă câte 20 și 30 de ani. Gospodăria casei era întreaga în grija soției care știa tot rostul trebii și nu numai al casei dela oraș, ci și al celei dela țară, dacă trebuia să se împarta și la moșie, căci ochiul ei trebuia să fie pretutindeni. Chiar și educația copiilor cadea tot în seama ei pînă la vârsta școlii : d'acolo și zicala : „cei șapte ani de acasă”. Risipa nu se pomenea : caminul nu știa marea verde, n'avea capital rezervat pentru ea : economiile soției — dacă avea — le întrebuința ca să ajute la o nevoie a casei, să facă o plăcere copilului, sau să cumpere soțului o cheltuială neprevăzută. Familia de odinioară nu abuza de petreceri, nu s'amesteca în trebile familiilor prietene sau cunoscute, nu punea la cale intrigă, nu invidia situații mai bune ca ale ei, nu flecarea pe socoteala cunoștințelor sau prietenilor, nu gelozia situații materiale sau sociale mai prospere, ci deplină înțelegere era între ai casei. Pe vremea aceea nu se pomenea copil care să-și impună voința părintelui : nu se pomenea soție care să spună soțului ei în fața lumii : „ești un nesimțitor ; stai ca o momâie !”.

Era pe vremea aceea mai multă rușine, mai mult obraz. Vorbind des-

pre bărbatul ei, soția spunea : „dumnealui al meu”, iar soțul : „dumneaei a mea”. Astăzi aceste măgulitoare aprecieri, ar fi înlocuite prin : „nepricopsitu de bărbatu-meu”, sau : „hoinara nevastă-mea”. Astăzi, părintele nu prea e luat în seamă de copil și câte odată de soție, une ori de amândoi. Acum fata se emancipează înainte de majorat ; iese în lume, la teatru și la petreceri, fără părinți ; pretinde părinților să iasă din casă, ca să primească cunoștințele lor și să-i pună întreaga casă la dispoziție.

Acum 70 și chiar 60 de ani iubirea era curată, sinceră, neprefacută , când doi tineri se iubeau și voiau să dureze cămin, cereau învoirea părinților și ascultau povața lor; azi și tânăra și tânărul se căsătoreșc fără alt consimțământ decât al lor și de multe ori numai din calcul. Ce deosebire între t meinicia legămintelor de odinioară și a celor de azi!

Unor însurăței cari după numai două luni de conviețuire, îmi vorbeau de desparțenie, le-am spus : „Nu mă mir, pe vremea mea noi traiam ca sa iubim ; astăzi voi iubiți ca să trăiți”.

Am trăit și eu pe atunci să văd tihna unui asemenea interior : gospodina aducând ea — de și avea două servitoare — cafeaua bărbatului și pe aceeași tavă nelipsita cutiuță cu tabac pentru stranut în cazul că nu fuma iar dacă era fumător, în locul prizei de tabac, cutia de tutun din care ea răsucea țigara soțului, de lângă care nu lipsea cât timp ținea tabietul cafelei.

Va fi fost un exces de bună armonie conjugală, va zice gânditorul deprins cu forfota și zgomotul de astăzi ; se poate, dar cine n'a trăit mulțumitoarea vreme a patriarhalelor obiceiuri, nu-și poate da seama de farmecul liniștitului trai de atunci.

Și am mai apucat alt obicei bătrânesc : ori de câte ori boierul rămânând singur avea nevoie de distracție, recurgea la mătănii niște margele de lemn aromat de prin Orient, înșirate pe o ață, pe cari le vântura cu o adresă uimitoare, câte două, trei, patru sau și mai multe, mulțumit ca... omoară timpul.

Dar dacă în casa bătrânii se mulțumeau cu distracția *mătaniilor*, în schimb, la biserică, dela care nu lipsea nici odată, își frângea mijlocul pe la toate icoanele, făcând *metaniile* însoțite de cruci și păstrând cu evlavie toate posturile, toate zilele sfinte și toate obiceiurile de peste an.

*

Pe lângă cladirile arhitectului Mincu, din cuprinsul Bucureștilor, amin

tesc pe acela a profesorului Vițu de pe bulevardul Brătianu, cam pe locul unde se termina azi blocul Malaxa ; dărâmată după numai un an dela terminarea ei, restaurantul dela Șosea, palatul justiției și planul palatului Municipiului.

A fost un adevărat sacrilegiu când s'a pornit să scapere târnăcopul în bijuteria de artă arhitectonică care fusese casa profesorului Vițu, pentru rectificarea bulevardului, casă pusă la pământ puțină vreme după moartea lui Vițu.

Mi-a ramas în minte explicațiile lui Mincu făcute în cenoașul literar din care facea și el parte, asupra acestei case a cărei arhitectură n'ar fi fost înțeleasă fără lămuririle ce ni le-a dat Mincu. El ne-a spus că numai în primavară — era iarnă — când înfrunzește verdeața, o să înțelegem deplin tot farmecul stilului acesta aflat de el în Spania, în timpul călătoriei ce facuse în jurul pamântului după terminarea studiilor la Paris.

Ne-a explicat în prealabil că, clădirile în genul acesteia, au etajul decorat din belșug și exagerat ornamentat, ca să contrasteze cu *parterul* lipsit de orice ornament, dar îmbrăcat în verdeață acățătoare până la brâu, pentru ca din masivul acesta verde în cari libere erau numai fereștrele, să apară etajul încărcat de decor, o fantezie arhitectonică de real efect și de mult bun gust, despre care ne-am încredințat când am văzut-o în orimăvara în toata splendoarea vegetației ce îmbraca *parterul*.

Casa boiereasca fusese și aceea a d-rului latropol, devenită după moartea lui, proprietatea fostului primar Pake Protopopescu de lângă biserică Enei de pe bulevardul Brătianu, pe când avea înfipt în stâlpul dela intrare, de-o parte un ceas, iar de alta un barometru. Amarunt vrednic de reținut, este acela că în fața casei acesteia, față în față cu fosta primărie a Capitalei (clădirea Hagi Moscu) s'a desfășurat așa numita *lovitură din strada Enei*, care a costat viața unui soldat din vânători și ranirea mai multor soldați și cetățeni, lovitura ce a determinat demiterea guvernului Dem. A. Sturdza, pe motivul chipului nesatisfacător în care fusese rezolvată chestiunea școlilor românești și a bisericii Sf. Nicolae din Brașov.

Clădirea cea mai arătoasă din București pe vremea aceea, neschimbata, așa cum se vede și azi, este aceea din str. Dionisie, față în față cu casa Turnescu, a fostului concesionar al poștelor și al salinelor de pe vremea Domnitorului Alex. Ion Cuza, un oarecare *Librecht*, azi proprietatea d-nei Filipescu, văduva mareșalului Palatului, Filipescu, pe vremea Regelui

Carol I. Despre această casa mare spațioasă, construită în formă de cetate cu creneluri de jur împrejurul acoperișului, ce ocupă o mare porțiune de teren pe trei străzi, în suprafața de mai bine de un pogon și cu o vegetație seculară, povesteau bătrânii acum vre-o 70 de ani, că a rămas o locuință istorică, prin aceia că simțindu-se proteguit de Domnitor, agonisise o avere considerabilă, de pe urma careia construise aceasta fastuoasă locuința, pe lângă care orice altă locuință, rămânea mai pre jos. Îmbogățirea aceasta îi înlesnise ridicarea acestui palat, amenajarea parcului și construirea unor dependințe ce ele singure ar fi putut sluji de locuință unui gospodar înlesnit de atunci și chiar de azi, iar despre luxul din interior se spunea minuni : candelabre de argint masiv, statui din acel și prețios metal, mobila de lemn scump cu incrustații, importată din străinătate, perdele de stofă de rară calitate, garderobă princiară, trăsuri luxoase cai de rasă.

Dela bătrânii din vremea aceia reținu amaruntul că odată cu detronarea lui Cuza-Vodă, s'a produs și dispariția din țară a lui Liebreht, care simțind, că fără protecția Domnitorului, n'ar mai fi putut însemna nimic în țară, s'a lipsit de tot avutul nemîșcător și a fugit peste graniță, iar casa cu tot cuprinsul ei a rămas Statului. Contemporanii acestui moment istoric au putut să vadă interiorul acesta princiar, plătind un sfanț (80 de parol), preț de intrare impus de Stat, spre a recupera măcar în parte ceea ce jefuise fugarul din avutul țării.

Altă veche casă boierească era casa Crețeanu din fața palatului regal, situată chiar în dreptul intrării în curtea palatului, cam pe locul unde fusese odinioară „banca Națiunii”, fosta locuință a generalului Crețeanu fost maresal al Palatului și mai pe urmă inspector general al armii cavaleriei. O pomenesc aici, numai ca să povestesc un episod duios în legătura cu ea :

Pe când trăia încă văduva generalului, primăria i-a propus exproprierea casei, ca s'o dărâme și să lărgască spațiul pieței din fața Palatului. Văduva bătrână refuzând, primăria hotărăște exproprierea forțată pentru utilitate publică. Văduva fostului mareșal a cerut atunci audiența regelui Carol I, caruia s'a plâns de hotărîrea primăriei, zice-se, că în felul acesta :

„Am venit să rog pe Majestatea Voastră să mă ocrotească împotriva hotărîrii primăriei de a-mi dărâma casa. Soțul meu a slujit cu credință pe M. Ta și oștirea țării până a închis ochii, iar eu dela fereastra casei acesteia am fost în permanență martoră a tot ce s'a petrecut la Palat dela urcarea M. Tale pe tron și până astăzi : Te-am văzut pășind în el ca Domnitor ; Te-am

vazut intrând în el la braț cu M. Sa Regină Elisabeta ca Domnitoare ; Te-am văzut intrând în el ca Rege încoronat și de atunci și până azi Te-am văzut ori de câte ori ai ieșit și ai intrat în Palat și n'a fost sărbătoare națională fără ca fațada casei mele să nu fie pavoazătă. Sunt bătrână și bolnavă Majestate și îmi dau seama că n'am să traiesc peste un an-doi, poate nici atât. Dă poruncă Majestate să fiu lăsată să mor în ea și pe urmă s'o darâme''.

Și marele și marîmosul Rege i-a împlinit dorința, asigurând-o că nimeni n'o va neliniști pe tot timpul vieții, ceia ce s'a și întâmplat, pentru că la scurta vreme dupa aceasta audiența, venerata bătrână a închis ochii și numai atunci s'a darâmat casa.

În ce privește decorul interior în casele boerești, el era aproape invariabil același decor tip : în salon, în mijloc masa de lemn de mahon, de trandafir, de nuc, de palisandru, de abanos sau poleit, așezată sub lampa din mijlocul tavanului, sau candelabrul cu lumânari de spermanțet, masă de pe care erau nelipsite albumele cu fotografiile familiei sau ale cunoștințelor, albume cu vederi de pe la băile pe unde se duceau stăpânii, de obicei prin Transilvania : Borseck, Elepatak, Tușnad, Zaizon, Herculane, sau prin străinătate, pe la mare sau la Karlsbad ; o scrumieră cu respectiva cutie de chibrituri ; la perete, de obicei între două ferestre dela drum consola cu oglindă invariabil poleite în casele cu dare de mână ; la colțuri, colțare ce susțineau candelabre, pe perete o oglindă de obicei ovală cu rama poleită, pe altă consolă un ceas de bronz acoperit cu sticlă și una sau două fotografii încadrate, în dreptul sobei un paravan de metal pictat, sau cu un motiv cusut de mână, alături o ladă de fier sau de lemn de stejar pentru lemne : pe pereți tablouri în ulei cu portretele familiei și tradiționala jumătate garnitură de mătase sau de rips, constând din două fotolii cu respectivele taburele pentru sprijinit picioarele și șase scaune, rare ori garnitura întreagă. În salonaș, cam acelaș decor și mobilier, mai redus, fără poleială și cu masa din mijloc acoperită cu față da masă lucrată de mână.

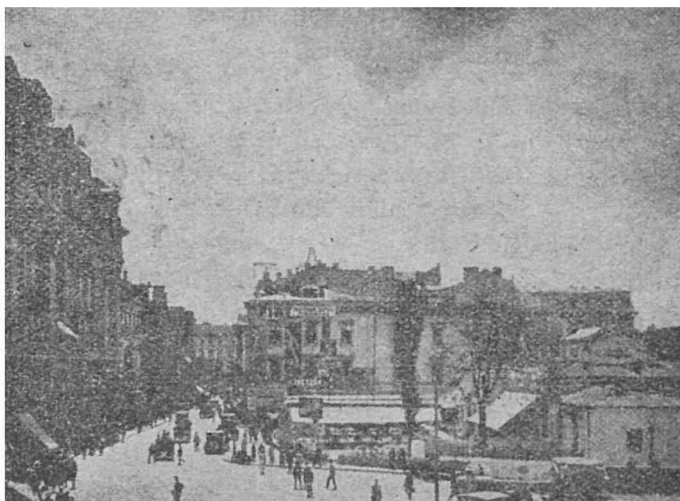
În casele mai modeste se imita același decor, variind doar calitatea și bine înțeles și prețul.

În dormitor doua paturi alătura având pe peretele dela căpătâi portretele stăpânilor ca ginere și mireasă și un șifonier fără oglinda de mai târziu ; iar la sufragerie, masa cu 6 scaune împrejur, bufetul și uneori pe perete una sau două cromo reprezentând fructe.

Casa de mahala era rar învelită cu fier sau cu olane, ci de cele mai multeori cu șindrilă sau cu bârne, iar pe la margine de tot, dese ori chiar cu stuf de pe la eleștaele și bălțile din jurul Bucureștilor.

Interiorul unei locuințe de mahala nu tocmai periferică, îl alcătuiau două încăperi despărțite printr-o sală care, atunci când căsnicia era mai numeroasă, slujea și de camera de dormit sau de sufragerie, dar numai iarna, căci restul anului, mahalaua mânca afară sub un pom, de obicei un dud, care cât ținea poama, mișunau muștele în pom și pe jos pe unde așteau coapte și întrețineau bâzâitul acestor nepoștiți musafiri suparatori.

La una sau cele două ferestre dela drum, casa de mahala avea, de obicei spre toamnă, gutui, un borcânel cu apa în care un brotacle verde făcea funcție de barometru, arătând timpul secetos sau ploios, după cum brotaclel se ridica deasupra apei sau se cobora la fund pe o scarică de



Fosta piață a Teatrului Național cu fosta terasă
Oteteleșanu.

lemn, vrând să înțeleaga prin această manevra că dacă sta la fund înseamnă că se apără de secetă, iar când stă la suprafața apei, cere ploaie.

Dacă locuința de mahala mai avea o fereastră la drum, apoi aceasta gema de ghivece de flori, de obicei : maghiran, rozmarin, busuioc, in-drușaim, cerceș, mușcată, florea preferată a mahalalei, ce diferea de

grădina centrului în care se răsfațau: rozeta (rezedă), vanilia (eliotropul), verbina, mixandra, betunia, dalia, garoafa, floxul, trandafirul, cari și azi împodobesc grădinile din centru, afară de rozetă, de vanilie și de portolax cari de câțeva vreme aproape au dispărut cu desăvârșire.

Vara mai în toate grădinile se răsfațau hârdaele cu leandri, cu lămâiță, iar zorelele îmbracau gardurile și mai cu seamă umbrarele sau chioșcurile sub cari se luau mesele, când în curte sau grădină, nu era un pom care să facă acest oficiu.

Astăzi mahalaua a disparut și cu ea și casa ei. Azi mahalaua are aspectul centrului, cu blocuri de câte 4—5 etaje și cu bălțile înconjurătoare asanate și prevăzute cu strand și bufet și luminate electric.

*

La un capitol anterior, vorbind despre diferitele aspecte ale orașului-capitala, am descris primitivul dispozitiv al străzilor întortochiate, provenite dela dezinteresul gospodarilor comunei, pe cari nu-i interesau pe vremea aceia un plan pentru noua așezare a orașului, ci liber era fiecare cetățean să-și cladească locuința oriunde și ori cum îi plăcea. De aliniere, de respectul esteticii ce ar fi urmat să prezideze, pentru ca strada să apară sub un aspect cât mai acceptabil chiar pentru vremea aceia și care să țină seamă de un ansamblu de înfațișare cât mai armonic, dinpotrivă, pare că înadins, în loc ca noul adaos să însemne un pas înainte spre un aspect mai simpatîc, lipsa de simț urbanistic, de cunoștințe de stil și mai cu seamă în existența unui control din partea gospodarilor comunei, cari aveau îndatorirea, ca parinți ai orașului, să nu îngăduie slujirea mai departe a aspectului străzii ce primea noua clădire, toată această indiferență din partea urora și lipsă de gust din partea altora, au slujit ca orașul să stea pe loc un bun crâmpei de vreme, să nu facă un pas mai departe spre o cât de redusă transformare în spre o cerință urbanistică mai modernă.

Piețe, în înțelesul de azi al termenului, nu existau. Spațiul din fața Teatrului Național, careia i se zicea Piața Teatrului, era și nu era o piață. Era piață fiindcă ne obiouisem noi să o vedem piață, dar ce fel de piață putea să fie aceea dacă trei trasuri alături nu mai sufereau pe a patra.

Piața Palatului?... Nici acesteia nu i se putea spune piață, mai cu seamă piață a unei metropole și a unui palat regal !

Mi-aduc amintē că după demisia guvernului Ion Brătianu, survenită

dupa o guvernare de 12 ani. ceiace nu se pomenise la noi, partidul advers, partidul conservator, s'a agitat vreo două zile înainte de a se produce această demisie și fiind că opoziția conservatoare cu tot statul ei major în frunte cu Lascar Catargiu se adunase în curtea palatului și cerea demiterea guvernului, maiorul Fănuță care comanda pe vremea aceea escadronul de jandarmi călari (mai târziu garda regală) a intervenit numai cu doua plutoane. Aceasta, fiindcă în piața palatului nu încăpea întreg escadronul, desi pe atunci nu era grilajul din fața palatului ce o desparte de strada, ci numai din distanță în distanță câte un stâlp mic de piatră, de cari atârnavu niște lanțuri peste cari puteai prea bine să pășești ; asemenea lanțuri mai erau pe vremea aceia și la casa de pe Calea Victoriei a Kneazului Moruzzi, care astăzi adapostește un muzeu, pare-mi-se al Municipiului.

Ei bine, a doua zi presa Capitalei a înregistrat cu litera grasa ca escadronul șarjase în curtea palatului, ceea ce era pur și simplu ridicul, pentru că o sarjă nu se poate întreprinde decât pe un teren mult mai spațios.

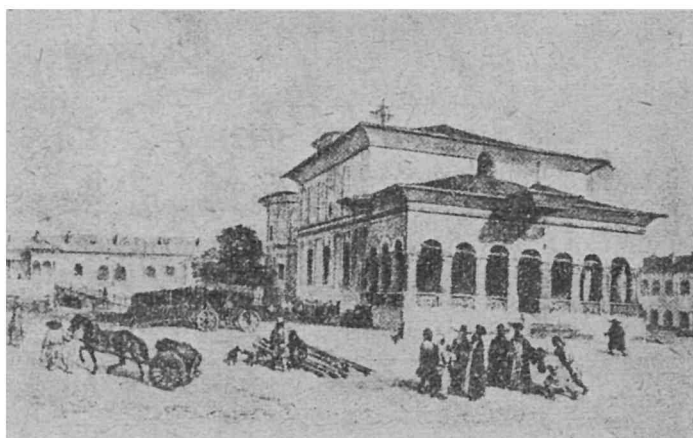
Adevarul a fost altul și anume că maiorul Fanuță, având ordinul sa evacueze piața — care nu era nici măcar piațeta — palatului ca s'o elibereze de masa conservatorilor, a trebuit sa miște cele două plutoane spre grupul compact al celor ce o ocupau și ca sa impresioneze acest grup, a comandat înainte de mișcare, „sabia afara !” Acea ta, s'a tradus în presa de a doua zi prin termenul „sabrare”, altă inexactitate, fiindcă în grup se găseau prezenți : Lascar Catargiu, generalul Ghe. Manu, doi frați Lahovărești, Gr. Păulescu, Marghiloman, Nicolae Blaremborg, Take Ionescu și aproape tot stăutul major conservator : în fruntea călăreților se afla maiorul Fănuță care nu numai ca n'a permis nici cea mai mica bruscare, ci din potrivă, ruga pe toți acești manifestanți sa înțeleaga ca el trebuie sa execute ordinul de evacuare. Ordinul totuși nu l'a executat, fiindcă linia călăreților presând aglomerarea, aceasta a trebuit sa se îndrepte spre ieșire, iar statul major conservator s'a refugiat pe scara de intrare în palat și acest stat major era urmat de câteva sute de manifestanți, care ne mai având loc, a împins grupul de pe scară, care a fost silit să se proptească în ușa de sticlă a palatului și fiindcă Nicolae Blaremborg era strivit între geam și mulțime, a intrat cu amândouă mâinile în geamul ușii pe care spargându-l involuntar, și-a sângerat mâinile.

Atunci s'a prezentat cu ele sângerându Regelui Carol, care i-a observat că atunci când i-a jurat credința, nu-i este permis să se prezinte fără

audiența prealabilă. Regele l'a concediat calificându-i aceasta lipsă de protocol drept o calcare de jurământ.

Am făcut această abatere dela subiect ca să întăresc afirmația că pe atunci nu exista piață în București, în înțelesul strict al acestei noțiuni în streinătate.

I se mai zicea piață și spațiului gol ce rămânea la Capul Podului, între gura șoselei și prăvăliile dinprejur, atunci când nu exista palatul lui beizadea Gr. Sturdza (azi vechiul loal al ministerului de externe) nici muzeul din fața lui, nici palatul funcționarilor publici, căreia așa cum este azi, i se poate spune piață, dar așa cum era, a ferit-o sfântul. O piața



Fosta biserică Sf. Gheorghe Nou.

cu perspectiva mai largă era și piața Sf. Gheorghe Nou mai spațioasă chiar de cum este astăzi.

Piețe de alimentare erau pe vremea aceea două, dar și acestora li se acorda această titlatură, fie din neglijența acelor care nu văzuseră în realitate o piață, fie din știința celor ce văzuseră în streinătate asemenea piețe. Piața Mare era tot pe locul unde se afla și azi, dar ocupând un loc mult mai restrâns chiar înainte de acoperirea Dâmboviței, iar Piața Mica (denumită mai târziu a Amzei) se afla și ea cam tot pe locul unde este și azi și puțin mai redusă, căci actualul teatru „Studio” ocupă mai puțin spațiu decât acela ce-l ocupa vechia piață cu gheretele de măcelărie, pescă-

rie, brânzărie, fructărie și zarzavat și cu vânzătorii în aer liber sau sub acoperiș de pânză.

Cu timpul s'au înființat treptat și alte piețe, spre mulțumirea periferiei orașului care tot întinzându-se, i-ar fi fost peste mână să piardă o bună parte din zi cu aprovizionarea dela distanțe așa de mari. Așa au luat ființă în toate cartierele zeci de piețe mai mici, înlesnind astfel aprovizionarea rațională și lesnicioasă a unei populațiuni ce atinge astăzi milionul.

Nici bulevarde nu se aflau până acum vre-o patruzeci de ani. Un singur bulevard, cu multă bună voință zis așa. am pomenit acum 65—70 de ani, ce n'avea o întindere mai mare, decât dela întretaiera actualului bulevard Carol cu Calea Victoriei până la statuia lui Ion Brătianu, porțiunea aceasta de bulevard pe care nu se afla nici Universitatea așa cum se prezintă azi nici statuile de pe el, nici chiar a lui Mihai Viteazul. Această statuie, deși instalată, a stat vreo doi ani nedescoperită, până ce câțiva studenți între care și un bun prieten al meu, regretatul Alexandru Serghiescu, un suflet de bun român, au hotărâi s'o descopere; pânza a rupt-o chiar Serghiescu care a suferit câteva zile de arest, din care a ieșit radios, cu conștiința împăcată că el a dezvelit monumentul eroului dela Calugareni, care nu se știe din ce motiv a fost doi ani de zile condamnat să stea sufocat sub pânza care-l ascundea privirilor noastre curioase, ce nu mai văzuserăm un monument.

Și dovadă că alt bulevard nu mai exista în București, este și faptul că porțiunii de bulevard de care vorbirăm, nu-i zicea decât *bulevardul* pur și simplu, fără altă denumire cum au azi bulevardele din București și toată lumea știa ce e și cât e acest bulevard.

Astăzi în multe centre din țară sunt câte doua, trei și patru bulevarde, așa cum este cel pe care circulă tramvaiul din bulevardele din Timișoara, din Arad, iar în București sunt astăzi cu zecile: *Carol, Elisabeta, Regele Ferdinand, Regina Maria, Independenței, Mărășești, Alexandru I al Serbiei, Pake Protopopescu, Brătianu*, și multe altele, unele din ele sub un aspect decorativ foarte impunător, cu vegetație abundentă, cu partere de flori, cu monumente, cu joc de ape și bine iluminate.

Pasaje, la fel: unul singur în tot orașul, acela care facea legătura între Calea Victoriei și strada Câmpineanu, caruia îi zicea simplu *pasaj* și toți bucureștenii știau de ce este vorba. Mai târziu i s'a zis *pasajul român*, ca să se deosebească de cele ce s'au înființat treptat



O casă dăramată din piața Sf. Gheorghe.

Macca și *Vilacros* în fața poliției Capitalei ; *Imobiliara*, din fața parlatului telefoanelor, *Majestic*, pe care se află teatrul și hotelul cu această denumire, *Casele Naționale* în fața teatrului Național, *Victoria* din fața birsericii dintr'o zi, *Generala* din fața ministerului de interne, toate aceste din urmă patru aproape unul de altul, legând toate Calea Victoriei cu strada Academiei.

Dintre pasaje, ca și dintre bulevarde, n'am citat decât în redusă măsură, în realitate ele fiind mai multe în tot orașul.

Dela strazile despre cari am vorbit la început, străzi de un primitivism oriental, fara nici un plan și fără nici un control de întreținere, era fata să ajungem treptat, ținând pasul cu fulgerătoarea transformare din timpul din urma a orașului, la strazile de astăzi cu alinierea rectificată, pavate luminate, cu guri de ape la distanțe de câteva sute de pași și relativ destul de mulțumitor întreținute, mai cu seamă mai spre centru și cu construcțiile impunatoare ce tind să se lățească din ce în ce mai dese, așa în cât astazi Bucureștii are înfățișarea unui centru european, cu tendința evidentă de a deveni, nu cu prea multa întârziere, la nivelul unei Capitale europene cu proprii puncte de atracție.

Biserica și Clerul

Dupa însemnătatea lor, bisericile Capitalei se rânduiau acum vre-o 70 de ani cam în ordinea aceasta: Mitropolia, aceeaș care astăzi este *Sfânta Patriarhie* și unde, ca și astăzi, se oficiau slujbele religioase la sărbători, iar la sărbători mari — Paște, Crăciun, — și la sărbători naționale slujbele se oficiau cu deosebită solemnitate în fața Curții, a guvernului și a Inalților demnitari.

Domnița Bălașa în aripa stângă a palatului de justiție, biserică bogată, cu apreciable venituri, ținând de Așezămintele Brâncovenești, biserică, al carei cor era dirijat de vestitul tenor Bărcănescu. De pe urma dispariției faimoasei cristelnițe proprietatea bisericii, un întreg scandal public a fost provocat, scandal ce a degenerat într'o agitație ce a dăinuit aproape o luna de zile și careia i-a pus capăt detronarea mitropolitului Ghenadie, retragerea lui la mănăstirea Căldarușani din Ilfov, însă cu păstrarea titlului de mitropolit, stareț al mănăstirii Căldărușani și acordarea de către parlament a unui teren din proprietatea mănăstirii în suprafață de 200 ha. la dispoziția stăreției ; biserica *Sărindar*, pe locul unde astăzi se află impunătoarea clădire a Cercului Militar, biserică arătoasă, încăpătoare și bine întreținută, în care de obicei se oficiau cununile în societatea aleasa a Capitalei și al carei cor avea pe reputatul solist tenor C. Georgescu-Lascu ; *Sf. Spiridon* pe calea Șerban Vodă, considerată ca cea mai spațioasă biserică a metropolei ; *Sf. Vinerei Herasca*, în fața clădirii primăriei de Negru, al cărei ctitor a fost generalul *Herescu Năsturel*, biserică spațioasă, foarte bine întreținută, a cărei frescă în întregime este opera pictorului Belizarie, frescă pe fond de aur ; *Sf. Gheorghe Nou*, în piața cu acelaș nume și si-

tuată în mijlocul unei grădini cu vegetație batrână, îngrijit întreținută și posedând câteva odoare de preț rămase dela marele ei ctitor, Sfântul Voevod Brâncoveanu și unde se găsesc în interior mormintele familiei lui ; biserica *Sft. Ștefan*, Cuibu cu Barză, biserica *Icoanei*, cu schitul *Darvari* din spatele ei, ctitoria boierilor Băbeni, cari i-au lasat moștenire uzufructul moșiei Sângerul din Prahova, biserica *Batiște*, situata în cartierul boieresc cel mai populat și foarte evlavios; biserica *Sft. Sili-vestru* destul de bine întreținută, având, după cât mi-amintesc venituri apreciable dela diferiți legatari ; biserica *Radu-Vodă*, pe partea dreapta



Biserica Batiște.



Biserica Bradu Boteanu.

a Dâmboviței dincolo de Institutul statistic, pe un dâmb ce-o face vizibila dela mari distanțe ; biserica *Mihai Vodă*, — zidită zice-se — de însuși viteazul Voevod al Munteniei, templu în care se oficiază slujbe întru cinstirea memoriei purtătorilor distincțiunii celei mai înalte pe care o avem : crucea *Mihai Viteazul* ; biserica *Krețulescu* de pe calea Victoriei lângă parcul Palatului Regal, având însemnate venituri urbane și rurale din partea Așezămintelor Krețulescu, templu ce fiind pe terminarea transformării radicale

ce i s'a adus, va fi redat oficiului obicinuit; vin apoi o serie de biserici cari adunau în zile de rugăciuni lumea aleasă a cartierelor unde se găseau, așa cum sunt de pildă : biserica *Mavrogheni* dela Șosea *Curtea Veche*, *Stăjarul*, *Olari*, *Visarion*, *Niculăe Șelari*, *Popa Chișu*, *Popa Soare*, *Sf. Nicolae* de lângă Patriarhie, biserica *Dintr'o zi*, *Ghencea*, biserica lui *Bucur*, *Ilie Gorgani*, *Enei*, foarte cercetată alta dată de drept credincioșii cartierului și în care, cât a durat războiul Independenței, a dat răspunsurile la slujba, un cor bărbătesc alcătuit din ofițeri și soldați muscali, ce cântau într'un cor *à tempo*, cu voci în impunător registru de jos ; *Boteanu*, cu



Biserica Bucur.

rentabile venituri, nu numai fiindcă e așezată într-un cartier central foarte populat, dar mai cu seama a avut norocul să fie îngrijită de largă darnicie a evlaviosului bogătaș și fruntaș al vieții noastre publice, ce s'a stins din viața mai de mult, Costescu-Comaneanu ; biserica *Oțetari* situată pe str. Vasile Lascar, fosta Teilor și foarte aproape și de str. Bătușe înainte de a se încrucișa cu Vasile Lascar, biserica în curtea căreia a locuit marele povestitor Petre Ispirescu (Unchișul sfatos) și unde a și închis el ochii acum vreo 50 și mai bine de ani și desp. e opera cărui vom vorbi la capitolul rezervat scriitoricescului meșteșug biserica *Scaune* azi ruinată și părăginită, situată în spatele Spitalului *Colței* biserica din curtea spitalului *Colței*, zidită de spatarul Cantacuzino a cărui statuie este alături, biserica în fața

careia era pâna mai acum 65 de ani vestitul turn zidit de Carol XII al Suediei dupa pierderea bătăliei dela Pultava, fiind în trecere prin București spre Constantinopol unde a și fost arestat, turn ce a servit multă vreme de foișor de foc și unde era și o cazarmă pentru secția de pompieri.

Turnul acesta a fost acum aproximativ vreo 70 de ani obiectul unei farse pe car d-rul Rasty tatăl generalului Rasty, fost prefectul poliției Capitalei și întâiul comandant al jandarmilor rurali la înființarea acestei instituții, a jucat-o cu vesel succes unui călător englez prin țara noastră. Călătorul acesta, legând cunoștință cu d-rul Rasty, singurul cunoscător împreună cu



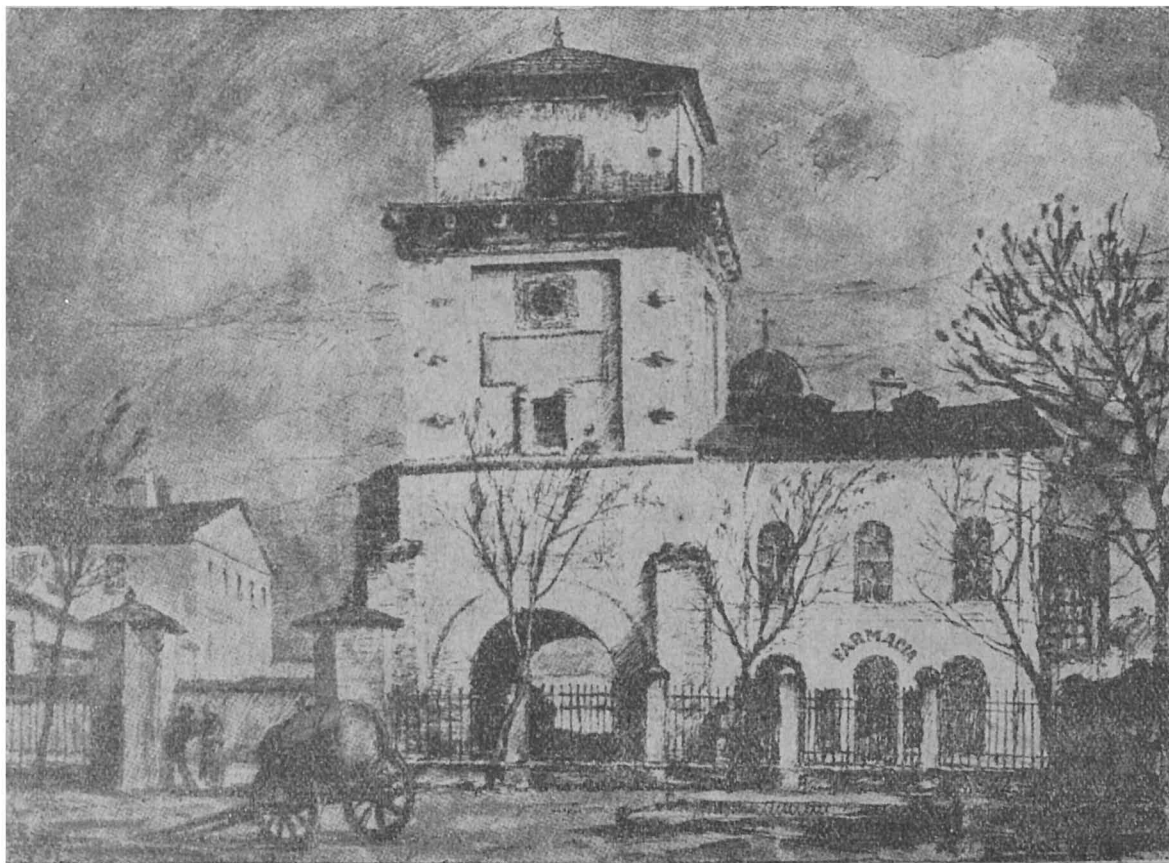
Biserica Colțea.



Fața altarului bisericii Colțea.

Petre Carp, al limbii engleze din vremea aceia ¹⁾ și doctorul Rasty arătându-i, între alte puține monumente ce avea pe atunci Bucureștii, și turnul Colței, și spunându-i și importanța lui din punct de vedere istoric

1) Mai târziu a venit din străinătate și al treilea cunoscător, profesorul Anghel Demetriescu și apoi un al patrulea : căpitanul de cavalerie Maiwer Fränkel.



Turnul Colței.
www.dacoromanica.ro

englezul, profund impresionat, s'a aratat amator să-l cumpere. Ca sa glumească, d-rul Rasty l'a facut să creadă că el este proprietarul turnului și, primind prețul, l'a lasat pe englez să se ducă singur să se pună în posesie, spunându-i că nu mai e nevoie de nici o altă formalitate, că a lasat el vorbă să fie primit de pompierii turnului.

S'a facut mult haz în societatea bucureșteană din vremea aceia când povestindu-se farsa d rului Rasty, s'a aflat a doua zi, că ducându-șe englezul sa între în posesia turnului Colții lui Carol XII al Suediei, s'a pomenit cu baioneta santinei în piept. Și englezul a rămas neconsolat, nu de pățania lui, ci de regretul profund că a scăpat ocazia de a fi proprietarul unei bijuterii istorice de reală valoare. A mărturisit-o d-rului Rasty când acesta i-a restituit banii ce reprezintau valoarea turnului, că el toată noaptea a plănuit ce are de gând să facă cu turnul și i-a declarat, că avea ingenioasa idee de a achiziționa din Suedia tot ce ar fi găsit că a aparținut regelui Suediei și ar fi înființat în turnul amenajat, să conțină un muzeu Carol XII.

Se pretinde ca de când cu pățania englezului, a rămas la noi zicala ce ridiculizeaza pe preținșii proprietari de bunuri imaginare : „Da, știm, e proprietar mare : are turnul Colții.” Sau această caracterizare a unui mcfluz : „Se credea mare proprietar și s'a ales cu... turnul Colții l'”

O adevărată bijuterie de artă — interior și exterior — este bisericuța din spatele palatului Poștelor, Stavropoleos.

În ce privește prestigiu și autoritatea bisericii noastre n'a avut și nu putea sa aibă prestigiul și autoritatea pe care o are astăzi și e firesc să fie așa, fiindcă una era cultura și pregătirea profesională de atunci și cu totul altele astăzi.

Mai întâi, pe atunci nu exista o universitate teologică, ci un singur seminar teologic, seminarul Nifon de pe calea Rahovei și mai pe urmă seminarul Central. În al doilea rând, fără îndoiala că și în vremea de atunci erau preoți și mai mari și mai marunți în deajuns inițiați în misiunea apostolatului lor, ba avem și atunci fețe bisericești cu cultură la înălțimea celor mai de seamă cărturari ai noștri, cum era de pildă episcopul *Melhi-selec*, vestitul cărturar membru al Academiei noastre, sau cum era episcopul *Silivestru* al Hușului, pe care l'am cunoscut personal și cu care am avut

mult ragaz de timp într-o vacanța a lui și a mea, sa stau de vorba și din gura caruia am aflat multe cunoștințe ce-mi lipseau și am ramas surprins de cultura lui generală, nu numai teologică.

Un rang bisericesc cu o cultura temeinică, era și fostul episcop de Argeș, devenit *Mitropolitul Primat al României Ghenadie*, rasturnat din Scaun pe chestia cristelniței dela Doamna Bălașa, cristelnița în care a fost botezat prințul Carol și care după acest botez, a disparut. Epitropii Așezămintelor Brâncovinești de care depindea biserica Doamna Balașa unde se păstra acesta cristelnița, au facut raspunzător pe președintele lor, care după testament era Mitropolitul în scaun. Qr acest mitropolit care în vremea aceia era *Ghenadie* a răspuns ca cristelnița n'a stat nicicând la Mitropolie ci numai la Doamna Balașa proprietara ei și ca el a văzut-o o singură dată în viața lui, la Sinaia, când o botezat pe prințul Carol.

Chestiunea a ajuns la Palat și regele Carol a atras atențiunea Mitropolitului *Ghenadie* că chestiunea aceasta ar trebui soluționată într'un fel, pentru că opinia publică o comentează în detrimentul defavorabil al eforilor al căror președinte este mitropolitul titular.

Raspunzând Regelui, Mitropolitul i-a aratat că nu era ținut el sa orânduiască trimiterea cristelniței la București după ce slujise la botez, ci această îndatorire revenea de fapt și de drept însărcinatului Eforiei Brâncovinești care o adusese la Sinaia.

Probabil că regele Carol va fi avut impresia ca Mitropolitul ar fi vrut să înțeleaga că această sarcină ar fi revenit eforului ce reprezenta familia Brâncoveanu în consiliu și atunci i-a obiectat că nici aceasta aserțiune n'avea temei, de vreme ce acel efor era un prinț, ceiace a indispus pe mitropolit care ar fi replicat :

— Rog pe Majestatea Voastra sa țina seama ca și eu sunt prinț : Prințul Bisericii Române.

Regele ar fi comunicat primului ministru convorbirea dela aceasta audiența, iar primul ministru (Dem. A. Sturdza) — nu se știe daca cu aprobarea regelui, sau cu dela sine putere — a dat prin ministrul justiției, delegație procurorului general al Curții de apel, sa aresteze pe mitropolit ceiace reprezentantul justiției ar fi executat cu prea mare severitate, spunea presa opoziționistă, pe când presa guvernului susținea contrariul, adică ca *Ghenadie* fusese debarcat cu toate menajamentele cuvenite rangului

Altă figura bisericeas a dar ceva mai aproape de noi are sa b cura



Pridvorul bisericei Stavropoleos.

de mare și meritat prestigiu este aceia a regretatului Primat Iosif Gheorghian. N'am întâlnit în viață o mai frumoasă, mai luminoasă și mai impunătoare figură de Sfânt ; chip de ceară ce pare că se detașa dintr'o icoana. Din toată această delicata faptură, ceia ce-ți rămânea în minte și te impresiona când îți apărea în față, erau ochii vii, mari deschiși pare că spre a nu pierde nimic din vedere și ansamblul figurii de un alb de crin ce contrasta puternic cu negrul lucios și curat al rasei.

Și cum eram mai mulți inși în audiență la el, în salonul de primire, ai cărui pereți erau tixiți de icoane care de care mai de preț, unul dintre noi, cari solicitam indulgența pentru un preot sătesc, pe când mitropolitul ne făgăduise că îl iarta pe protejatul nostru, rugându-ne în schimb sa stăruim de el să fie mai mult preot și mai puțin om de lume, unul dintre noi, zic, care în simplitatea lui credea că și el este obligat să se asocieze la cererea noastră, în loc sa se abțină, mai ales că misiunea noastră era îndeplinită. De vreme ce obținusem făgăduiala Înalt Prea Sfințitului, găsește de cuviință sa asigure pe Înaltul Prelat ca are să-i spună el preotului sa fie pe viitor *mai servil*, vrând probabil să înțeleagă *mai serviabil*.

Am văzut în clipa aceia chipul acela de sfânt al mitropolitului Gheorghian, crispându-se, cu obrajii culorați în roșul aprins al sângelui ce-i năvalise în chipul până aci de ceară, cu ochii scăpărând fulgere de indignare și transformând într'o clipită vorba până aci domoală, într'un ropot de protestări.

— Asta nul Niciodată!... Un preot care recurge la servilism, n'are drept să poarte rasa unui misionar al lui Cristos niciun ceas. Cel puțin cât oiii fi eu deținătorul cârjei acesteia păstorești, n'am să tolerez o asemenea decădere.

Și furios, era gata să-și retragă făgaduiala.

A trebuit să facem toți ceilalți efortări repetite, ca să-l convingem pe Ierarh că colegul nostru s'a înșelat, căci intența lui (vorba să fie !) era să zică *serviabil*.

Am plecat dela Mitropolie, minunându-mă de subita transformare ce se operase în figura Înaltului Ierarh dela seninătatea îngerească a chipului și dela blajina vorba cu cari ne cucerise. la acea atitudine de vultur rănit, gata să ne îmbrâncească afară din culcușul lui așa de senin și de înviorător.

Vremea aceia a cunoscut și preoți cu frumoasă chemare pentru catedră, așa cum era profesorul meu de religie dela liceul Sf. Sava, venerabi-

lul bătrân *Veniamin Catulescu*. pe care noi îl supăram cu neatenția noastră strengărească, cu netragerea noastră de inimă pentru cursul lui și cu prea puținul respect ce-l datoram bătrânețelor lui. Înțeleptul bătrân nu-și punea mintea cu noi, ci căuta să ne povățuiască cu îngereasca lui răbdare. Numai după ce nu l-am mai văzut pe catedră, ne-am dat seama că-l amărâsem pe acest venerabil bătrân ce ne iubea ca un bun părinte.

Azi clerul român, sub raportul cultural, este la înălțimea situației actuale și este firesc să fie așa, când are la îndemână mijloacele de instruire ce n'au existat altă dată : școli superioare cu profesori la înălțimea chemării lor, cari dispensează pe candidații altarului la recursul școlilor streine pentru desăvârșirea specialității lor, ceiace nu exista înainte vreme când un singur seminar, *Nifon Mitropolitul* procura pe servitorii bisericii noastre, ceva mai târziu a luat ființă și seminarul Central. Altă dată cine vrea să obțină un titlu superior celui seminarist dela noi, recurgea la universitatea dela Atena sau la cea dela Moscova.

Astăzi reprezentanții cultului nostru, trimiși să ia parte la congresele bisericești streine, au făcut acolo cinste bisericii noastre și prin urmare țării, cari le-a rămas recunoscătoare de chipul strălucit în care au reprezentat biserica noastră, așa cum s'a văzut din relatările presei streine, reproduse și în presa noastră.

Ș c o a l a

Școala primară

A fara de pensionatele particulare *Chevitz, Șeicaru, Troteanu*, de băeți, și *Beaumont și Lanolotti*, de fete. în Bucureștii de pe vremi școlile primare se prezentau așa cum atât de plastic și de sugestiv le de crie Barbu Delavrancea acum vre-o 60 de ani în nuvela lui „Domnul Vucea” în care dascalul sta de taifas cu școlarii în orele de curs. despre câte arșice are fiecare, câte capre, câte miele și câte ichiuri.¹⁾ pe cari le confisca și pleaca acasa cu buzunarele pline ca sa le vândă pe la alți copii; acest domn Vucea de vesela amintire, știe sa disingă între școlarii lui pe aceia ai caror parinți se bucură de oarecare influența și de o mai înlesnita stare materiala, pe care-i protegește. iar pe cei ai caror parinți n’au niciun fel de trecere și-și trimit odraslele la școala mai cârpiți și mai ne’ncalțați. îi trimit sa-i târguiasca coșnișa zilnica și sa dea o mână de ajutor soției d-sale acasă, fiindca d-sa n’are nevoie de slugi. având atâtea la dispoziție. cari n’au numai decât misiunea să știe ceva carte, fiindca ei tot „sluga la dârloaga” au menirea s’ajunga.

Tata-meu îmi povestea ca — bine înțeles înainte de școala sistem Vucea. pe care eu mai tânar cu 8 ani decât Delavrancea n’am apucat-o — ca în copilăria lui cam pe la 1828 când a fost el dat la școala cursurile

1) Un arșic mai mare umplut ca sa atârne greu, el având menirea sa fie aruncat în grupul de oase, a prin greutatea lui să doboare cât ma multe Denumi ea vine dela verbul „*Jaceo*” part cipiul *ictum*, a arunca.

se țineau în amvoanele bisericilor, unde dascălii greci învățau pe școlari slavonescul alfabet: *az, buche, vede, glagor*, etc.. să-l scrie cu degetul pe niște cutii cu nisip, în loc de placă și creion de piatră, ce au apărut mult mai târziu, alt amănunt doveditor de unde am plecat acum mai bine de un veac și unde suntem ajunși astăzi.

Bătrânul Chevitz, excelentul pedagog venit din Lausanne, care și-a deschis pensionul în 1847 pe str. Nicolae Filipescu (fosta str. Scaune) a atras în pensionul lui mai pe toți copiii caselor înlesnite cari puteau plăti în aur, anual 100 de galbeni (1175 de lei) în internat cu întreținerea în titutului, și 50 galbeni (587 lei) ca extern.

Cursurile se țineau în limba franceza, așa că neștiind echivalenții în limba română a termenilor științifici, eram tolerați să le spunem așa cum m-am învățat în clasele primare, în ziua când dam examenul la intrarea în liceu. La acest examen, Delavrancea, meditantul meu, a cerut voie directorului liceului Sf. Sava, Zamfir Herescu, să mă exprim în limba franceză și directorul i-a spus că pot să mă exprim și turcește, numai să spun adevărul, așa că la extragerea rădăcinii pătrate a numărului indicat de profesor, am început textual așa: „*pour extraire la racine carée d'un nombre entier, nous le partageons d'abord en groupe de deux chiffres*” etc., iar la geografie, pentru insulă, peninsula, strâmtoare, fluviu, râu, relieful solului și tot ce m'a mai întrebat, am răspuns cu corespondentul francez al noțiunii. Vorbirea în limba franceză era strict obligatorie în institutu lui Chevitz și nerespectarea acestei restricțiuni era pedepsita destul de sever pentru vârsta noastră copilărească (pe mine m'a internat la Chevitz la 5 ani, pe când purtam încă șorț) deși casa noastră era peste drum d pensionat, așa că chemam servitoarea noastră dela fereastra dormitorului să-mi aducă ceva dulciuri pe vremea recreației.

Bătrânul director era un pedagog cum poate puțini erau în vremea aceia în Lausanne (orașul vestit în toata Europa pentru marele număr al școlilor pedagogice și al devenițiilor lor). În primul an când intram la Septembrie, Chevitz ne lua pe genunchi, ne descosea despre toate, ca să-și facă o idee de gradul de pricepere al fiecăruia și sta de vorba cu fiecare cel puțin o jumătate de oră în care timp ne învăța cum să ținem cartea, la ce distanță de ochiu, cum să stăm în bancă, la masa, în dormitor, în recreație și chiar în familie. Apoi ne arăta în cărți franceze pentru mintea copiilor, gravuri frumoase în culori, ca să ne facă cât mai atrăgătoare

Cartea. Cam o lună ne lua el pe genunchi și ne făcea receptibili și de o idee de ce e aia „carte”, ne deprindea să o îndrăgim și chiar de nițica educație, peste cea cu care veneam de acasă. O altă lună, stăruia când cu fiecare în parte când cu toții la un loc, să deprindem pronunțarea corectă a celor două vocale *e* și *u* cu accentul pur francez, căciace nu se învăța în nici o școală publică și avea drept consecință că după șapte ani de liceu în care se predă franceza dela clasa I-a până la a 7-a, treceai la examenul de bacalaureat, fără să știi măcar să ceri în franțuzește un pahar de apă, ba căciace era cu desăvârșire ridicul, chiar cei ce intrau în liceu posedând o corectă franțuzească, o uitai și pe aceia în cei șapte ani, așa cum se întâmpla de pildă la Sf. Sava unde profesorul titular al catedrei de curs superior, era un ireproșabil cunoscător al literaturii franceze, care deținea trei catedre luate prin concurs, însă un reputat distrat, iar cel de curs inferior, făcea negustorie în loc de predare.

Despre aceștia voi pomeni câteva lecțiuni predate de fiecare, chiar la capitolul acesta, când vom ajunge cu descrierea școlii la *liceu*.

Soția directorului institutului, d-na Chevitz, era o prețioasă colaboratoare a soțului ei. Dacă acesta se ocupa de întreținerea și educația școlariilor lui, soția îngrijea ca o adevărată mamă de sănătatea lor, de mâncare, de curățenie corporală, pâna chiar și de distracțiile lor. Colinda clasele chiar în orele de curs și dacă i se pare că aerul nu e destul de primenit, întrerupea cursul, da copiii afară pentru cinci minute, în care timp deschidea ferestrele, ieșea și ea afara și îndemna copiii să se întrecă în alergări, pe cari le recompensa cu portocalele sau ale fructe ce le avea într'un coș de mână. Aceste cinci șase minute trecute, da ordin să se închidă ferestrele și copiii intrau dispuși în clasă, iar profesorul își relua lecția.

Așa o întâlneai peste tot, prin dormitoare, prin sala de mâncare, prin orele de recreație, cu o servitoare ce ducea o cutie mare cu compartimente în care erau felurite medicamente, sticlute cu lichid, cutii cu hapuri, cu prafuri, iar dacă întâlnea vre-un copil mai slăbuț, mai trist sau mai palid, îl oprea îi combina un lichid cu un praf sau două lichide și i le da având grijă ca după ele să-i servească o linguriță de dulceată sau o bomboană, pe unii ca aceștia îi schimbau la diferite mese; dacă de pilda era înscris la masa de ceai, îl trecea la cea de lapte sau cafea cu lapte și dacă după o săptămână se încredința ca nici noul regim nu-i prieste, îl trecea la masa fripturilor cu sânge. Mi-aduc aminte de grija cea mare a ei, când orasul era bântuit de vreo epidemie, toată ziua era în plină stare și

veghea la curățenia și igiena institutului. Unele epidemii le combatea dându-ne tuturor fara excepție sa înghițim o linguriță de gaz în fiecare dimineața.

N'a fost masa, n'a fost toaleta dimineața în dormitor, n'a fost ședința de clasă, nici recreație în care ea să nu fie prezentă macar cinci minute ca să se încredințeze ca prescripțiile ei se aplică riguros. Fiecare dormitor avea un pedagog care între altele avea și grija de a se scula peste noapte să învelească copiii cari s'ar fi dezvelit, iar dimineața îi primea la lavabou o elvețiană batrâna care prezida la spălatul și pieptanatul internilor, pe cei mai cruzi dintre noi ea însăși îi spala și pieptana.

O îngrijire mai staruitoare decât cea de acasă.

După vreo doi ani, în urma plecării mele din institut, bătrânul Chevitz capatase cataracta, corectându-ne cu părinteasca rabdare berzele tezelor noastre, cu aceasta stereotipa rezoluție pe caiet : „huits fautes, a refaire”. Numai dacă aveai două sau trei greșeli, nu te obliga sa scrii din nouă tema, dar dincolo de trei greșeli, tema trebuia refacuta. E lesne de înțeles de ce, corectând notele de caiete în fiecare zi, era amenințat sa orbească. Dacă în vacanța mare n'ar fi mers în Elveția la Lausanna unde și-a facut operația cataractei, dar la un ochiu, doctorul gasindu-l prea slab ca sa suporte operația și la celalt, la care însă la invitat peste un an. Tatăl meu, care-l suima foarte mult și ședea peste drum s'a dus sa-l vada la înapoierea din Elveția și mi-a spus ca l-a gasit încântat de reușita operației văzând acum cu ochiul operat întocmai ca în tinerețe. A murit însă peste un an tocmai când se bucura ca are sa se duca în Elveția p ntru operația celuilalt ochiu. Cred ca trecuse cu doi sau trei ani peste 70.

Moartea lui a pricinuit o îndreptațita strângere de inimă pen ru to i aceia cari au avut norocul sa-și instruiască copilaria sub îndemnul și poavața acestui înțelept și adânc cunoscător al unei pedagogii, aș putea-o numi : a lui proprie.

Institutul acesta model, așa cum n'a mai fost altul pâna la el și nu știu dacă nici de atunci încoace, a trecut după moartea lui, cu consimțământul văduvei, sub direcția și proprietatea celui mai vechiu pedagog al lui Chevitz, Thierin, care de și pastra metodele de pe vremea direcției bătrânului Anton Chevitz n'a mai înregistrat însă afluența de sub mar le lui înaintaș.

Liceul

Cursului primar îi urma cel secundar care era gimnaziul pentru toată țara, exceptând Bucureștii care avea un liceu, pe Sf. Sava, vechiul colegiu tip 7 clase : 4 gimnaziale și 3 umanioare (superioare) după care nu mai urma niciun alt grad superior de învățământ, nici bacalaureat, nici facultate, așa că cine vrea să învețe mai departe și avea mijloace, recurgea la școlile superioare din străinătate, din Franța, Germania sau Italia, de unde ne veneau oameni de legi, doctori în medicină, ingineri, profesori și chiar ofițeri cu studii speciale militare, ca de pildă : Ilie Bozianu, Crețescu, Costică și Vasile Boerescu, Barbu Belu, Stătescu, M. Pherechide, Cornea și mai târziu : Petre Missir, Dissescu, Djuvara, Marghiloman, Take Ionescu, Vasile Lascăr, Costică Arion, dintre juriști ; Obedenaru, Turnescu, Severeanu, Kalenderu, Assaki, Râmniceanu, Udrisky, Sergiu, Felix, Nanu Muscel, Leonte, dintre medici ; Saligni, Elie Radu ; Strat, Ananescu, Anghel Demetrescu, Bonifaciu Florescu, Cobălcescu, Istrati, Babeș, Spiru Haret, David Emanuel, Cristu Negoescu, Pompeiu, dintre profesori ; Argetoianu, Al. Iarca, Al. Zanescu, Capețineanu, Berindei, Ștefan Cristescu și ceva mai târziu Dem. Iliescu, Costica Cristescu, Teodor Georgescu, Petre Demetriade, dintre militari.

Firește, mai sunt și alții pe cari i-am omis pentru că îi pierd din memorie. M'am mărginit la cei pe cari i-am cunoscut ca profesori și ca colegi, și nici din aceștia nu mai rețin astăzi în întregime.

Invațământul public atât la cursul primar cât și la cel secundar, era gratuit, chiar după ce s'a introdus bacalaureatul și universitatea, însă după acest adaos, gratuitatea n'a mai ramas decât pentru cele două prime cursuri și nici la ele n'a durat decât scurtă vreme.

În București — îmi spunea tatăl meu — pe când era el în colegiul Sf. Sava, probabil între anii 1827—1835, avea profesori pe Poenaru care era și directorul colegiului, pe Hill la limba româna, pe Aristia la limba elina. Poenaru și Hill au dat în vremea aceea la iveală un dicționar român, ce pâna mai deunăzi, adică până ce au apărut dicționarele lui Lazăr Șaianeau și mai apoi al lui Adamescu și Candrea, a fost cel mai complet și mai cercetat. Tot de la tatăl meu dețin amăruntul ca limba română n'a avut o mai buna traducere a „Iliadei” lui Homer, ca aceea a profesorului Aristia.

Liceul Sf. Sava de mai târziu, adică de pe vremea când l'am frecventat

și eu începând dela 1875, se afla pe malul stâng al vechei Dâmbovițe, cam pe locul unde a fost odinioara pe Podul Mogoșoarei casa avocatului Barbu Păltineanu, pe aproape de fosta librărie Ig. Hertz. Pe vremea aceea, pe celălalt mal al Dâmboviței și ceva mai la vale, exista al doilea liceu în țară. „Matei Basarab” și tot atunci exista și gimnaziul „Cantemir Voda”, examenul de bacalaureat și universitatea cu facultățile de Drept, de medicină și de litere și filosofie.

Programele școlare pentru diferitele grade de învățământ, erau aproximativ acestea : pentru cursul primar : aritmetica cu cele patru operațiuni și în ultimul an (al 4-lea) noțiuni despre fracțiuni, religia, pentru geografie : România în deosebi, Europa și restul Continentelor ; la limba română : substantive, adjective, adverbe, verbe, conjugări, declinări la Istorie : noțiuni despre Istoria Românilor. Pentru liceu : cursul inferior (cele d'intâi 4 clase) : limba română, latină, franceză, greaca ; aritmetica raționată, geometria plană ; geografia continentelor, staruind în deosebi asupra Europei ; Istoria antică, medie și modernă ; muzica vocală, gimnastica, cursul superior (clasele V, VI și VII) algebra ; fizica, chimia, limba franceză, limba română, elină, latină, italiana (facultativă) ; igiena publică ; filosofia. La examenul de bacalaureat se cerea cunoștința tuturor cursurilor urmate în liceu, în două probe : una scrisă și alta orală

Liceul Sf. Sava avea profesori cărturari cu solida cultura, cum era de pildă *Anghel Demetrescu*, o remarcabilă valoare a catedrei, unanim recunoscută de toată lumea școlară ; un scriitor ca nimeni altul apreciat, unul din cei trei români cunoscători ai limbii engleze, care a tradus pe Macaulay și care în afara de gustatele lui cronicile literare din revistele de pe vremi, a tipărit un foarte voluminos document istoric asupra lui Barbu Catargiu, comandat de Ministrul nostru de instrucție publică. Profesori carturari mai erau la Sf. Sava *Maxim*, nume ce se pronunță așa, însă se scrie *Massimu*, cel cu dicționarul academic al limbii române lucrat împreună cu *Trebonie Laurian* academician și el, tatăl profesorului *Dem. Ang. Laurian*, fostul director al liceului Sf. Sava, fost director al cotidianului junimist *România Libera* a n pasaj, fost profesor de filosofie la liceu, fost secretar general la departamentul școalelor, orator mult apreciat, scriitor prețuit și membru de frunte al comitetului dirigitor al partidului junimist. Alt profesor cărturar mai era la Sf. Sava și *Bonifaciu Florescu*, unul dintre cei mai temeinici cunoscători ai literaturii franceze clasice și moderne din țară dela noi ;

duni profesori mai erau : *Ananescu*, cel d'întâi licențiat în științele naturale dela Paris, acela care a dat la iveală un curs de zoologie pentru tot cursul liceal, bacalaureat și facultate : *Svârlescu* profesor de Istorie, fost distins elev al lui Hasdeu : *Grecescu* care ne predă igiena publică pe care o predă mai pe larg bine înțeles, și la catedra dela universitate, *Spinazolla* de limba italiană în cursul superior, însa cum cursul acesta era facultativ, pușinii elevi cari îl urmau nu-i dadeau prea multă importanță, deși faceau un curs care te silea sa-l ascuți cu placere pâna la sfârșit, cu citate și exemple pline de interes.

Maestru de desen și caligrafie îl aveam pe *Ștefănescu*, neîntrecut desinator și caligraf : maestru de muzică vocală era pasionatul meloman și vestit organizator de coruri *Podoleanu*, acela care mă destina să am la serbarea dela 5 Decembrie (Sf. Sava) patronul liceului, o partitură de solo în corul ce executa în ziua serbării o compoziție a lui.

La gimnastica l'am avut maestru pe *Moceanu*, ardelean, primul dascăl de gimnastică în țară la noi, care deși de 70 de ani împliniți, lucra la aparate cu supleța unui tânăr și juca jocurile naționale cu o vioiciune care stârnea admirația noastră. El a produs în gimnastică, joc săltăreț și scrimă pe cei doi neîntrecuți elevi ai lui, ajunși profesori la liceu și la Școala de ofițeri, *Petrescu* și *Velescu*, cu cari a colindat toată țara, multe țări din Europa și Asia, oprindu-se mai multă vreme în Indii.

Bacalaureatul era examenul pe care-l treceau liceenii absolvenți ai cursului de 7 ani, obligați să răspundă de toată materia predată în tot acest timp. Cei reușiți se înscriau în Universitate la facultățile pentru specialitatea în care și simțeau vocarea.

Se întâmpla pe atunci, așa cum s'a întâmplat și mai târziu, ca nota celor reușiți sa nu întrecă prea mult pe a acelora căzuți, fie că nu satisfăcuseră proba orală sau scrisă, fie pe amândouă și s'a mai întâmplat ca dintre aceștia să cada și la al doilea examen și chiar la al treilea.

Un caz hazliu dela un asemenea examen de bacalaureat merită să fie pomenit :

Candidații cari cazuseră la unul, două, sau chiar trei examene, găsiseră un ingenios mijloc de a obține diploma :

Cadea la învoială cu primul reușit la examenul precedent, ca, în schimbul unei sume ce pe vremea aceia reprezenta întreținerea unei familii pe un an întreg (3000 lei), să răspundă în locul lui, dar pe numele

lui, așa ca acest fericit bacalaureat da într-o sesiune câte doua sau chiar trei asemenea examene pentru alții și-și facuse un venit sigur de adevărat bogătaş, de vreme ce în fiecare an încasa în cazul cel mai fericit 9000 sau 6000 lei și în tot cazul sigur 3000 lei când nu da examen decât pentru un singur client.

Comerțul mergea strună, până ce s'a întâmplat ca la al 6-lea sau al 7-lea examen, însuși fericitul fabricant de bacalaureați să cada și să fie nevoit să restituie cei 3000 lei încasați anticipat.

*

În vremea aceasta la *Universitate*, ca de altfel ca și la liceu, predau cursuri în specialitatea fiecăruia, profesori mari reputați cărturari

Așa de pildă, printre cei d'întâi trebuie să recunoaștem reputația nediscuțată a unui Hasdeu (filologia comparată), Titu Maiorescu (estetica și logica), Danielopolu (Drept), Patan Sihleanu (științele naturale), Bacaloglu (matematici), Gr. Tocilescu (Istoria), Dissescu (Drept), Toma Stelian (Drept), Nae Basilescu (economia politică), G. Dem. Teodorescu (Literatură), V. A. Urechia (Istoria), Coco Dimitrescu (filosofia), Bianu (limba română) Ioan Tanoviceanu (Drept), dr. Istrati (chimia), dr. Assaky (chirurgia), dr. Babeș, dr. Nanu Muscel (medicina), dr. Calenderu, dr. Dâmnițeanu (chirurgia), dr. Marcovici, dr. Felix (igiena), dr. general Demostene (chirurgia), dr. prof. Udrisky (medicina veterinară), iar printre cei mai vârstnici cari își făcuseră datoria, dar întârziaseră să se retraga de la catedră, îmi amintesc pe : Gh. Cantilli (Drept penal), Alexe Marin (chimia), Mih. Vlădescu (botanica), Quintescu.

Hasdeu, a scos serii de titrați, cari dacă nu erau prea numeroase, erau în schimb cotate printre cele mai pregătite și mai apte de devenire, așa cum au fost de pildă profesorul universitar *N. I. Apostolescu*, unul din cei Joi sau trei doctori în litere de la Paris, *Lazăr Șăineanu*, cunoscutul folklorist, d-rul *Calenderu*, profesor la facultatea de medicina din București, pentru care — ca și pentru d-rul Assaky — Ion Brătianu a făcut prin lege specială, să i se dea o catedră universitară și o clinică de spital fără concurs, pentru lucrările lui excepționale de specialitate în streinătate, se bucura de o excelentă reputație și la catedră și ca practician, dar fiind un pasionat vânător, neglija și clientela și catedra, ceiace i-a procurat câteva neplăceri, printre cari doua merită să fie cunoscute :

Fiul unor bogatași din Prahova, trim's la București să-și urmeze cursu-

rile universitare, fiind foarte cheltuitor, isprăvea înainte de termen banii ce-i trimitea părinții lunar și cum apelurile la suplimente n'aveau ecou de credit la părinți, studentul recurgea la expediente ca să poată să facă fața exigențelor vieții și știind pasiunea d-rului Calenderu pentru câini de vânătoare, pentru cari platea pe vremea aceia sume costisitoare în Englitera, cumpăra de 50 de bani mezele și cu ele da fuga la grilajul curții lui Calenderu, printre cari ademenea un câine în spre poartă pe care o deschidea și cu mari precauțiuni îl ducea la el acasă, unde îl ținea până a doua zi când citea în gazetă „bună recompensă” ce promitea doctorul celui ce-i va aduce câinele și se înființa cu el, încasând pe lângă călduroasele mulțumiri ale profesorului, și alte și mai călduroase bancnote de 20 de lei, cari îi mai țineau de cald până la primirea subvenției părintești.

Ba, încurajat de succesul acestui rentabil comerț, și-a apropiat și un alt coleg prahovean și știind ora când d-rul era lipsă de acasă și curtea mai puțin pazită au reușit împreună să sechestreze la ei acasă doi câini și să-i țină vreo trei zile ca să pretindă și costul hranei, iar ca d-rul să nu-i rețină chipul, trimitea pe coleg cu amândoi câinii, obținând astfel recompensa dublă.

Dar dacă aceasta pasiune pentru vânat l-a costat o nimica toată pe Calenderu, în schimb, patima aceasta i-a atras o neplăcere.

Coleg de universitate cu Hașdeu, acesta l-a chemat la patul lui, ce zăcea de o ftisie galopantă încă de pe când studia la Paris și acum era condamnată. S'a întâmplat ca la a treia, sau a patra vizită, fiind chemat grabnic, Calenderu care era costumat de vânătoare, ca să nu întârzie, deși știa ca vizitele lui erau mai mult de consolarea familiei, decât de po ibilitatea evitării unei catastrofe, a alergat așa cum se gasea.

A doua zi după aceasta vizită, Iulia zăcea pe catafalc.

Este evident că ori cum s'ar fi prezentat Calenderu la bolnava, în orice ținută bolnava era condamnată din chiar clipa consultului medical dela Montreux (Elveția) care prevazând moartea, a sfătuit părinții s o educă în țara, mediul de vindecare fiind aci mai prielnic, un pretext bine înțeles care să mai ascundă nefericiților părinți gravitatea boalei ce trebuia fatal să atingă deznodământul.

Alt profesor universitar cu renume în lumea școalelor noastre era și *Bacaloglu*, autor a multor lucrări de specialitatea științelor pozitive, ca algebra și trigonometria, care făcea un curs frecventat nu numai de studenți, ci chiar de profesori de liceu

Profesorul Danielopolu dela Drept, era un tip foarte original, care stăpânea în maestru materia ce predă, fără să fie însă prea exigent la examene, ci dimpotrivă, glumea cu studenții cărora le venea totdeauna în ajutor cu o bilă roșie.

Cum însă profesorul Danielopolu făcea parte din pledanții baroului al cărei unul din cei mai cercetați avocați era, i s'a întâmplat ca într'un proces interesant, să aibă adversar un tânăr avocat nu de mult ieșit din facultate, un fost elev al lui, caruia, rugat de un coleg din aceeași facultate, își aducea aminte că i-a acordat o bilă roșie fara de care ar fi cazut la examen.

După ce pledeaza Danielopolu, adversarul întrebuițează în combaterea argumentelor maestrului, un ton autoritar și lipsit de deferență ce se cuvenea fostului lui profesor, presărindu-și pledoaria cu unele calificări jignitoare ca : „preopinentul interpreteaza greșit cutare articol : colegul adversar n'a studiat îndeajuns procesul și pe acest ton autoritar își permite observațiuni fostului lui profesor.

În replică, Danielopolu, căruia tribunalul în care era imposibil sa nu se găsească un fost elev, îi îngăduia multe glume în pledoariile lui, începe prin a debita povestea turcului la scăldătoare, cunoscuta riposta celor ce vor să ți se urce în cap fără să-șt vadă lungul nasului.

Firește, prezidentul îl roaga sa țină seama de respectul ce se cuvine justiției.

Iar Danielopolu, scos din rabdari, raspunde:

— Vă rog să mă iertați d-lor judecatori, dar nu pot primi lecții de chipul cum trebuie să pledez, dela acest domn care acum doi sau trei ani, după ce căzuse la două examene, și-a trimis neamurile sa-i dau o bilă roșie ca sa nu cada și la al treilea!

Profesorul de Istorie *Grigore Tocilescu* făcea la facultatea de itere cursul de Istoria Românilor și era unul din cei mai emeriți arheologi pe cari i-am avut, autorul descoperiri monumentului dela *Adam Klissi*, cu greșala de a fi mutilat falnicul *Tropaeum Trajani*, care sub pretextul ca acest falnic vestigiu al trecutului nostru Roman, ar putea iar cădea sub stăpânirea turcească. Tocilescu, în dorința lui de a-l disloca de acolo și a-l reconstitui pe un deal din preajma Bucureșt'lor, a reușit sa disloce vre-o șase sau șapte (nu rețin bine cifra) uriașe blocuri de mii de kilograme pe cari cu mari greutatea le-a putut transporta până la Dunare — pare-mi-se la Hârșova

unde încercând să le imbarce în dube mari ca să le treacă Dunărea și să le îndrepte spre București au căzut toate în Dunăre, de unde nu a mai încercat nimeni sa le socata.

Așa că, cine vede întreg monumentul dela Adam Klissi, are involuntar două impresiuni : una de regret pentru ciuntirea *Tropaeum*-ului lui Trajan și alta de slavirea memoriei lui Tocilescu, pentru scoaterea la lumină a celor două cetăți Romane, cu toate odoarele de mare preț ce s'au găsit în ele și cu lamurirea ca desfigurarea *Tropaeum*-ului n'a fost săvârșită de Tocilescu-cu nici o alta intenție, decât cu cea curată și patriotică de a pune monumentul, unul din cele mai graitoare de latinitatea noastră, într'o cât mai certa siguranță.

Doctorul Istrate, doctor în chimie și medicină din Paris, figură proeminentă în lumea științifică și politică a țării, fost președinte al Academiei Romane fost ministru și directorul laboratorului ce-l purta numele, ocupațiune cu care a ramas dup ce n'a mai vrut sa practice medicina în urmă pierderii unicului copil pe care n'a putut să-l scape dela moarte. Firea lui cinstita î' comanda s adopte aceasta hotărâre, iar când fosta clientelă voia sa recurga la tratamentul lui, el se scuza raspunzând : „cine mai poate avea încredere în știința mea, când eu însumi nu mai cred în ea de vreme ce nu mi-a slujit sa scap pe cel mai scump bolnav al meu ?”.

Și a ramas numai al laboratorului.

Ca bun român a lasat la moarte Severinului de unde era de fel, un foarte interesant muzeu colecționat de el o viață întreagă și care poate l' vazut și admirat în palatul cultural din Turnu-Severin, alaturi de biblioteca lasată acolo de alt fiu al Severinului, *I Gr. Bibicescu*, fost guvernator a Băncii noastre Naționale.

Intercalez aci amăruntul că ridicarea Palatului Cultural, ce cuprinde pe lângă aceste două prețioase donațiuni, sala de spectacol, de concert și de studio, este pe de-a întregul opera omului de bine și de frumoase inițiative culturale și gospodărești, regretatul profesor *Teodor Costescu* fost director al liceului Trajan din localitate fost prefect și deputat și membru al Academiei Române.

D-rul Istrate este omu care a luat asupra-și angajamentul față de M S Regele Carol I, cu prilejul jubileului de 40 de ani de înțeleaptă și glorioasă domnie, sa realizeze în scurtul timp ce i se cerea, expoziția dela 1906 întru cinstirea acestui jubileu.

Fața de uriașă opera ce avea de întreprins și mai cu seamă fața de scurtul timp în care ea trebuia să fie realizată, oficialitatea se îndoia ca d-rul Istrate va reuși s'o poată înfăptui.

Ei bine, în scurtul răgaz ce i se acordase, cu o munca titanica de zi și noapte, el a reușit să scoată, ca din basme, raiul ce se chiama astazi *Parcul Carol I*, în locul băltoacelor în care vara se scăldau bivoli și a depozitelor de gunoaie din partea aceia a orașului, așa că el a putut sa prezinte expoziția Regelui și oficialității cu câteva zile înainte de deschiderea ei pentru marele public.

Își poate cineva face o idee de greutățile prin cari a fost nevoit sa treacă d-rul Istrate, aflând că locul acesta al expoziției îl alcătua o câmpie ce n'avea pe ea o umbra de copac, ce n'avea o nivelare ci numai gropi și mlaștini, ce n'avea în apropiere decât o singură fântână. Incredibil în puterea lui de munca d-rul Istrate a deștrădăcinat de prin oraș și împrejurimi arbori bătrâni dela mari adâncimi și pe raze de 4—5 metri împrejurul rădăcinilor, ca nu cumva să le pese la prindere și i-a transportat pe camioane alăturate câte patru și trase de zeci de perechi de boi, cu multe zeci de oameni împrejur și cu atâta grijă a lucrat ca nici unul nu s'a uscat ; a nivelat terenul accidentat ; a sporit debitul de apă al fântânii, a captat izvoarele mlaștinilor, din care a reușit să dea la iveala lacul așa cum se vede astazi ; a șoseluit și împrejmuit întregul parc, a înverzit și înflorit parterele de flori și de iarbă și boschetele cum sunt astăzi și a ridicat cu uimitoare iuțeala toate clădirile, grotă și ornamentația în forma de a tazi și cu iluminatul de astazi.

Și pe locul acela pleșuv ce n'avea nimic atragător pe el, a rasarit ca prin minunea unei baghete magice, pădurea aceasta cu tot mediul ei înconjurător parfumat, decorat, ozonificat, și luminat, grădina aceasta așezata acolo par'ca odată cu Cîsmegiul.

Incântat, la solemnitatea deschiderii, Regele Carol I, în de fața membrilor guvernului, a înaltului Cler care a slujit sfințirea deschiderii și a demnitarilor, i-a strâns mâna mulțumindu-i, exprimându-i admirația lui și scoțându-i un ordin mult superior celui ce avea

Parlamentul

Tot pe locul unde se afla azi Camera deputaţilor, pe fostul deal al Mitropoliei — azi al Patriarhiei — se afla şi vechea clădire a Camerei deputaţilor, ce e drept, mai puţin impunătoare ca cea de azi în exterior, dar mult mai simpatică, mai atrăgătoare şi mai predispusă spre bună dispoziţie în interior.

Pare ca o vad : sala de şedinţe dreptunghiulară, spaţioasă ; de partea intrării, tribuna prezidenţială, par'că mai înaltă ca cea de azi ; sub ea, aceea rezervată pentru cuvânt, amândouă înălţate pe o platformă, la dreapta şi la stânga careia strajuiau două lampadare cu mai multe lumini, iar de o parte şi de alta a acestei platforme, busturile în bronz sau în marmură ale barbaţilor de Stat cari s'au relevat în parlament. Sub tribună, la nivelul sălii, masa stenografilor, iar sala de şedinţe în amfiteatru şi în formă ovală dala cu fotolii, fie care având un pupitru în faţă, trecere prin mijloc şi pe laturi, avea perpendicular pe linia fotoliilor privind de pe tribună, în partea stânga şi la nivelul tribunei banca ministerială cu opt fotolii şi mai târziu cu noua, fiindcă se mai înfiinţase ministerul industriei şi comerţului — azi ministerul economiei naţionale — iar în stânga şi în faţa băncii guvernului, doua banci ocupate de obicei de parlamentarii opoziţiei, afara de opoziţia junimistă care ocupa în incintă capul băncii a treia din dreapta în ordinea şi numărul acesta : Petre Carp, Al. Marghiloman, N. Filipescu, Barbu Ştirbei, Virgil Arion şi Botez-Bacău. Tribune erau cam ca cele de azi : a corpului diplomatic, a doamnelor, a foştilor parlamentari, a presei, iar în fundul sălii o tribuna foarte încăpătoare pentru marele public, sub care pe o uşa din stânga ei, se intra în bufet, refugiul deputaţilor împotri-

va discursurilor plicticoase, căci foarte rare erau ședințele în cari bufetul să fie pustiit, așa cum era când în incintă vorbea un Kogalniceanu, un Barbu Katargiu, un Ilie Bozianu, un C. A. Rosetti, sau Ion Brătianu și mai târziu fiul său Ionel, un P. P. Carp, Titu Maiorescu, Alex. Lahovary, Take Ionescu, Al. Djuvara, N. Fleva, Palade, Nae Ionescu, Vasile Conta, Ceaur Aslan, Filipescu, Marghiloman, Titu Maiorescu, Vasile Lascar, Titulescu, Dissescu, și alții.

Sala Senatului era la Universitate (mijlocul) în fața statuei lui Mihai Viteazul de pe bulevardul Academiei (azi Carol I), sală puțin încăpătoare fiindcă maturul corp era mai puțin numeros ca acela al deputaților, iar iubina lui prezidențială am apucat-o deținută de: Ilie Bozianu, de Biza dea Mitică Ghica, de Pherechide, de Mihail Orleanu, de Const. Boerescu de generalul Coandă, Argetoianu, ș. a.

Despre ședințele parlamentului mă voi ocupa prea puțin de acelea despre care am citit sau auzit, stăruind în deosebi asupra acelor la cari am asistat și bine înțeles, cari merită să fie relevate prin interesul ce prezintă și prin deosebita valoare a cuvântărilor rostite ce au avut rasunet atunci și-l mai păstrează și astăzi chiar de dincolo de mormintele ilustrațiilor cari le-au pronunțat, sau asupra acelor dueluri oratorice, fie iritante, fie spirituale, cari au întreținut opinia publică de atunci și au mai rămas și astăzi în amintirea multora din contemporani.

Cea mai memorabilă ședință la care am asistat în Adunarea deputaților, a fost cea dela începutul lunii Martie 1907, la căderea guvernului conservator de sub președinția lui Gheorghe Grigore Cantacuzino, provocată de teribila răzmeriță din 1907, mult mai devastatoare decât cea dela 1888¹⁾.

Asupra răzmeriței din 1907 circulau versiuni diferite: partidul dela stânga (conservator) o atribuia partidului advers (liberal) și în deosebi lui Spiru Haret, care tiparise o broșură în care propovăduia sosirea momentului de a face o nouă împroprietărire bazată pe mai multă dreptate și care termina cu incitatoarea lozincă, o reproduc din memorie: „Dacă nu ne vom trezi cât mai e vreme, pâna și pietrele de pe uliți se vor răzvrăti” și o mai atribuia lui Vasile Morțun care colinda țara declamând versurile „Noi vrem pământ” ale nemuritorului poet ardelean Gheorghe Coșbuc

1) Despre amândouă aceste rezmerițe, mă ocupă și într'un capitol deosebit.

2) zis *Nababul*

La rândul lui, partidul liberal contesta versiunea răspândită de partidul dela cârma și arunca toată vina asupra partidului conservator și în deosebi asupra guvernului prezidat de Gh. Gr. Cantacuzino²⁾, acuzându-l că știa de nemulțumirile ce mocneau în pătura plugărească, pe cari în loc să le preîntâmpine, își afunda și mai adânc vata în urechi.

Ori de partea cui ar fi fost dreptatea și adevărul, fapt e că guvernul Gh. Gr. Cantacuzino, fața cu dezlănțuirea în diferite puncte ale țării a unor violente răzmerițe de proporții îngrijorătoare, a fost nevoit să se demita și în locu-i să ia frânele guvernului Dem. A. Sturdza care cu mare greutate, grație sprijinului ce i l'a dat generalul Averescu, ministrul de război de atunci, a putut stapâni situația.

Eram de fața la cele două memorabile ședințe pare-mi-se dela 7 și 8 Martie 1907, cea dintâi, aceia care a hotărât demiterea cârmuirii conservatoare și cea de a doua, aceia în care s'a prezentat guvernul Sturdza și a legiferat urgent cu parlamentul conservator, momentul nefiind prielnic pentru dizolvare și noi alegeri, după cum a declarat noul prim ministru.

În prima ședința petrecută în familia conservatoare, am asistat la scene penibile : miniștri și deputați disperați de veștile ce veneau din țară : conacuri, cu recolte și inventar în flacări proprietari și arendași devastați, părăsindu-și avutul și fugind spre oraș, iar alții schingiuiți și chiar uciși. Un mare proprietar rural din Vlașca, aproape înnebunit de groază, plângea pe pieptul unui ministru conservator, repezind mereu în neștire jelanla a-
ceasta : „ieri eram milionar și astăzi sunt sărac, caci nu mai am nimic ; m' s'a ars tot ; până și fusurile groase ca mâna dela mașini mi le-a răsu it flacăra, așa ca mașinile nu mai pot fi reconstituite ;” alți deputați plugari plangeau cu capul în mâini. Singur Petre Carp îi spunea profetic lui Emil Costinescu : „Ei, d-le Costinescu, nu se îngrașa porcul în ajun ! Trebuie sa va îngrijiți din vreme ca sa evitați cataclismul de astăzi. Sunt ani de când eu fac concursuri anuale între satenii de pe moșiile mele și dau premii în natură și în bani, celor cari prezinta cele mai frumoase și mai bine întreținute vite, celor ce prezinta cele mai bine meșteșugite care și căruțe, celor ce recolteaza cele mai multe și mai grele cereale și celor ce întrețin cele mai curate și mai înlesnite locuințe, iar deunăzi când mi s'a telegrafiat ca dela începutul mișcării, toți satenii de pe moșiile mele dorm la curte, ca nu cumva, mișcarile de aiurea să se pripășească și spre mine, am trimis cu mandat zece mii de lei ca să se împarta aceloră ce mi-au păzit avutul”.

Cea de a doua ședință, aceia a prezentării înaintea Camerei conservatoare a guvernului Sturdza, a avut un caracter mai lipsit de îngrijorare și mai înălțător grație prezenței lui Take Ionescu, singurul fost ministru prezent, care de astădată era simplu deputat și care în admirația Camerei îndată după cuvântul președintelui Consiliului primul ministru Sturdza, urcându-se la tribună, a rostit acea neuitată profesie de credință, pe care numai un suflet de adevărat mare român o putea simți și rosti din convingere și care în esență conținea aceste câteva adevăruri :

„Fiindcă noi cari v'am precedat la cârmă pe d-voastră, avem datoria să vă ajutăm să restabiliți liniștea țării, ca unii ce am legiferat și administrat așa fel că am provocat nemulțumirile ce s'au tradus prin manifestările violente de astăzi, eu mă declar gata să fiu raportorul legilor d-voastră cari abrogă propriile noastre legi și să votez pentru ele, împotriva celor pe cari le-am votat până acum³⁾).

Atunci am văzut pe primul ministru Dimitrie Sturdza părăsind banca ministerială și întâmpinând pe Take Ionescu la coborârea lui dela tribuna în mijlocul incintei Camerei celei vechi, luându-i amândouă mâinile într'ale lui și strângându-i-le cu lacrimi în ochi, i-a spus : „Să mă ierți că nu te-am cunoscut și te-am judecat greșit. Nu mi-am închipuit ca ești sufletul românului mare care ne dovedești că ești. Să mărturisim că am păcătuit cu toții”.

A fost un moment de impresionantă solemnitate : Camera în picioare a aclamat îndelung pe acești doi mari bărbați de Stat, adversari până ieri, însă pururea români gata de orice jertfă când e în joc interesul țării, în ochii cărora străluceau lacrimile bucuriei, iar deputații lăcrămau și ei, ba unii plângeau de-a bine, așa cum i-am văzut pe : Dumitru Apostolu, pe Barbu Păltineanu, pe Toma Cămărășescu și pe profesorul Ghibănescu dela Iași.

Și aplausele reîncepeau furtunoase de câte ori Take Ionescu, de astădată simplu deputat, urca la tribună ca raportor, să citească abrogarea legilor lui și să sprijine legile guvernului. De sigur voturile erau exprimate cu unanimitate de vreme ce Camera rămăsese numai a lui Take Ionescu, ceilalți deputați nuanț conservatoare și junimistă lipsind în întregime.

Este mai mult ca probabil că cealaltă parte a dualismului ce exista în

3) Bine înțeles, acesta este înțelesul cuvântului lui, pe care eu îl redau așa cum mi-l mai amintesc, fiindcă mi-ar reclama prea mult timp ca să-l reproduc după dezbaterile parlamentare, însă asigur, că acesta este sensul ofertei lui de atunci.

fostul guvern, adică conservatorii sadea, vor fi blamat aceasta atitudine a lui Take Ionescu și a adepților lui, dar tot așa de probabil este că lui Take Ionescu i-a ramas indiferent blamul, întru cât conștiința lui îi spunea că aceasta trebuia să fie atitudinea lui când în joc este interesul superior al țării, iar conu Mitită Sturdza care n'avea alt calificativ pentru Take Ionescu, decât pe acela de *Belzebut*, a schimbat acest calificativ în acela de *Mare român* și ori de câte ori venea vorba de Take Ionescu, Sturdza declara convins, ca pe omul acesta îi pare rău că nu l'a cunoscut și că a putut să se înșele atâta vreme asupra marilor lui calități.

Alte ședințe ale Adunării Deputaților, fără bine înțeles însemnatarea documentara a acestora, și cari merită o relevare mai de grabă pentru duelurile, apostrofele și ripostele oratorice, unele chiar spirituale, le redau aci așa cum îmi vin în memorie, cu asigurarea că prefer să omیت un amărunt asupra caruia nu sunt fixat, decât să-l înregistrez aci și sa ma expun unui neadevar.

Erau unele ședințe pe cari le înveseleau spiritualele cuvântări, apostrofe sau întreruperi ale conului Petrache Carp, vecinic dispus pe glume mai mult sau mai puțin usturătoare și chiar jignitoare.

Interpela de pilda pe Cantacuzino Nababul când acesta era prim ministru, asupra unui oare care act de guvernământ despre care președintele Consiliului îi învedera că se înșala, fiind rău informat, iar Conu Petrache gasea de cuviința să revină și să acuze pe primul ministru ca nu știe ce se petrece în țară, fiind cea mai mare parte din zi închis între pereții biroului său particular. In al doilea răspuns al său Cantacuzino replică, oare cum scos din rabdari, ca el diferă de concepție în multe privinți de interpelator, că d. Carp este crescut la școala germană, pe când dânsul s'a deprins la școala franceza, iar în ce privește acuzația că stă închis în biroul lui particular, îl asigura că pereții casei lui sunt de sticlă, așa că într'însa poate privi ori cine, ca sa vadă că viața lui întreagă este întocmai ca cristalul pe care nu l'a aburit nici o patimă.

Carp îl întrerupe :

D. prim ministru pretinde că în casa d-sale ori cine poate privi ca într'un gavanos de cristal. De sigur, cu condiția ca găvănosul sa fie gol, adica d-sa sa nu lipsească de acasă''.

Cantacuzino nu s'a suparat, ci a zâmbit, învațat fiind cu glumele lui, dar dupa suspendarea ședinței trecând pe dinaintea băncii ministeriale, îi spuse prietenește lui Cantacuzino :

„Tu saisi, lorgule, sans rancune !”

Și fiindcă atmosfera veselă din Camera o întreținea mai numai conu Petrache, tot despre dânsul e vorba și în cele ce urmează :

De astă dată însă spiritul lui nefiind nu numai mușcător, ci și profund jignitor, riposta ce a primit l’a silit să n’aiba replică.

Ministrul de finanțe Take Ionescu vorbea în Cameră asupra bugetului și tocmai când Camera era în sincera admirație a acestui unic ministru de finanțe, care vorbind de aproape două ore memorând sute de cifre fara ca măcar să se slujească, cum e firesc, de o singură notiță, Carp găsește de cuviință să facă o întrerupere insolită.

Take Ionescu, în cuvântarea lui, a avut nevoie să introducă un exemplu luat din legea minelor, ce fusese votată sub guvernarea lui Carp, guvernare din care făcea parte și Take Ionescu și vorbind de legea de atunci, i-a zis : *legea noastră*.

Carp îl întreabă :

— Cum legea minelor e a d-voastră ?

Și Take Ionescu, înțelegând rostul întreruperii, îi răspunde :

— De sigur a noastră, a partidului conservator.

Iar Carp, fără să se gândească la situația lui de vechiu parlamentar, de boier, de om cult și la prestigiul lui de încercat barbat de Stat, găsește o ripostă nepermisă, o aluzie ce nu-și avea locul mai cu seama într’un parlament :

— De mirare ! Eu credeam — răspunde Carp — ca legea aceasta are paternitatea mea. Pe semne că legea aceasta a avut doi tați.

Take Ionescu, de astă dată pe ton ridicat, îi ripostează :

— Domnule Carp, nu trebuie să uitați că eu sunt unul din admiratorii spiritului d-voastră. Sunt așa de sincer admirator, în cât îl fac haz chiar când el se face la adresa mea. Să-mi dați voie însă ca la trivialități, pentru respectul ce-l datorăm locului unde ne aflăm, sa nu primesc sa răspund.

Și Carp a primit săgeata fără riposta.

Alta dată, conu Petrache la discuția la mesaj, tot în Camera prezidată de Gr. Triandafil, găsește prilejul sa țina lucrările Adunării în loc cu o cuvântare, al cărei rost nimeni nu l’a înțeles, poate nici măcar cei șase *gușumani* partizani ai d-sale în acea Cameră, așa cum avea șeful obicinuința să-și gratuleze nu numai pe adversari, ci și pe partizani.

Pare că-l văd și-l aud astăzi când aștern aci unele din glumele sale.

Apucând capul stâlpului din banca a treia, când cu palma dreaptă, când cu cea stângă și răsucindu-se așa ca să arate spatele când tribunei când băncilor și adresându-se, ca în totdeauna, președintelui, căci cu restul deputaților nu sta nici odată de vorbă, pentru el fiind ca și inexistenți, își începe debitarea glumelor prin comica declarație, așa din senin, fără nici un raport în legătură cu discuția ce precedase intervenția sa, textual așa :

„Domnule președinte,, știu sa vă informez că în curând voi lua frânele guvernului și cea d'întâi grijă a mea are să fie să va gonesc pe toți de aci cu măturoidul cel mare...”

Înterupe președintele Adunării, Gr. Triandafil :

— Și pe mine d-le Carp ?

Iar Carp îi răspunde :

— Pe d-ta nu, dacă ți-i schimba capul.

Și ca și cum întreruperea îl făcuse să-și piarda șirul ideilor, începe d-a capo faimoasa introducere :

— Și cum vă spuneam, d-le președinte, am de gând să iau puterea și să va matur cu maturoidul cel mare..

Nestor Cincu care se afla în fotoliul din fața oratorului, îl întrerupe și-i pune aceeași întrebare ca și președintele :

— Și pe mine coane Petrache ?

Replica lui Carp cade tot așa de ne la locul ei ca și cea la adresa lui Triandafil :

— Pe d-ta poate nu, dacă ți-i schimba ceafa.

Nestor Cincu îi amintește ca alegătorii lui nu i-au refuzat nici odată alegerea în orice parlament și prin urmare se va alege și în parlamentul Carp, vrând nevrând.

Riposta lui Carp n'am prins-o, fiind așa fel spusă, în cât n'au auzit-o decât Cincu și doi-trei deputați din preajmă-le, încă informându-mă la unul din aceștia din urmă, mi-a afirmat că riposta lui Carp ar fi fost cam aceasta :

— O să am grijă ca alegătorii d-tale să nu-ți mai fie așa credincioși și pentru odată să te lase mofluz.

Și pe tonul acesta, cu un asemenea limbaj, absolut nepotrivit cu prestigiul său și cu rolul de seamă pe care l'a jucat în viața publică a țării, a ținut Camera în loc aproape o oră.

Mă întreb și astăzi dacă omul acesta superior, înainte de a se hotărî pentru o acțiune de ordin public ca aceia pe care o expusei, nu a cân-

tarit în prealabil dacă aceasta ieșire nu-l expune mai mult ridicolului decât admirației și dacă nu e o scadere de reputație în gura unui om de seama și de vaza lui, expresiuni din dialectul agenturii electorale de odinioară : *mătuoi, sa-ți schimbi capul, sa-ți schimbi ceafa !*

Într-o alta împrejurare, conu Petrache, fiindcă tot despre dânsul e vorba, care de obicei venea târziu la Camera, după deschiderea ședinței a venit înainte de deschidere și s'a așezat la locul sau, probabil în așteptarea vreunuia din cei șase aderenți, așa că a treia banca din dreapta n'avea cap de bancă decât de o parte pe Carp, iar de cealaltă pe deputatul severinean Costică Radulescu, un oltean foarte vioiu care avusese foarte reușite riposte cu Carp. Cum mai era vreme pâna la deschiderea ședinței, un prieten al lui Radulescu îi atrage atenția ca conu Petrache moțăie de urît și-i face semn sa-l provoace. Atât i-a trebuit lui Radulescu ca sa deschida focul :

— Coane Petrache !

— Ce e ma gogomane ?

— Ia uită-te la noi !

— La care noi, gogomane ?

— La d-ta și la mine.

— De ce ?

— Păi d-ta nu vezi ? — și arătând spre Carp și spre el — mărire la mărire !

— Ce mărire gogomane ?

— Șef la șef ! Cap de bancă la cap de banca !

— Ma gogomane, tu nu știi zicala batrânească : „Nici turc, nici tureac, ci fleac !” Țăla ești tu !

Iar Costică Rădulescu cu un aer și mai autoritar și pe un ton protector :

— Nu-mi place ! Nu ești în verva astăzi ! Slab, foarte slab !

Conu Petrache a rămas dator cu replica, nu știu dacă i tr'adins sau fiindcă s'a deschis ședința chiar în clipa aceea.

După acest scurt aspect al ședințelor Camerei deputaților — fiindcă despre cele ale Senatului nu pomenesc, de vreme ce nu le-m urmărit decât incidental — țiiu sa aștern aci câteva impre ii sub forma d portrete, despre cei mai de seamă parlamentari a caror activitate politica a ieșit în evident relief și al caror cuvânt a cinstit tribuna româna și-a fascinat massele.

Pentru o mai curentă metodă de expunere, adopt pentru circumstanță următoarea scară de gradație a elocinței : elocința de masă, cea parlamentară, de bară, de catedră, de amvon, ocupându-mă numai de cele două d'întâi, adică numai de cea de masă și cea parlamentară și stabilind astfel trei categorii de oratori : pe cei ce s'au relevat dela tribuna din fața maselor, pe cei ce au cinstit tribuna parlamentară și pe cei ce s'au distins de pe amandoua și atunci, i-am așezat în fiecare categorie în ordinea aceasta : *Oratori de masă*, eliminând pe *Barbu' Katargiu* pe care nu l'am auzit : *Delavrancea*, *Nolică Antonescu*, *Fleva*, *G. D. Palade*, *oratori parlamentari* : *Dissescu*, *Maiorescu*, *N. Blaremburg*, *Iorga*, *Djuvara*, *Petre Grădișteanu*, *Marghiloman*, *Filipescu*, *Vasile Lascar*, *N. Xenopol*, *C. Banu*, *Ceaur Aslan*, *C. Arion* ; iar pe acei ce au strălucit de pe amândouă tribunele, și de pe cea de masă și de pe cea parlamentară : *Al. Lahovary*, *Take Ionescu*, *Goga*, *Titulescu* și *Kogălniceanu* pe care nu l'am auzit decât de doua ori în Cameră și odată în Senat, dar nici odată în fața maselor

ORATORII DE MASE

DELAVRANCEA

Temperament de desăvârșit mînuitor al cuvîntului, ținută, timbru, dicțiune, gest, gradare de emisiune și de frază atât de măestrată, în cât pare că poruncește atenția încordată, sau aplausele și ovațiunile până la cele mai delirante manifestări de admirație.

Ca orator, Delavrancea n'are egal în genul elocinței de masă, nici între contemporani, nici între înaintași, gen ce nu convine parlamentului, unde intonația viguroasă, gestul larg și accentul de convingere, atât de prețuite în fața maselor, apar exagerate în parlament, sau cel mult pot fi gustate, dar nu mișcă profund, nu înflăcărează ; tot așa precum și inversul, adică elocința parlamentară ori cât de măestrată mînuită, în fața maselor nu obține efectul așteptat. De aceea, cei mai înzestrați exponenți ai darului elocinței, sunt aceia cari le posedă pe amândouă. De sigur, Delavrancea făcea bună figură în parlament și la catedră și la Atenee, însă n'a cules laurii pe cari i-a pus pe frunte tribuna dela Dacia, dela Eforie, sau dela Ploiești

A fost un bun primar al Capitalei, dar primari ca el au mai fost alții, a

fost un harnic ministru de lucrări publice, dar câți n'au fost mai specialiști ca el și înaintea lui și după el, dar cuvânt fermecător ca al lui, rostit în fața maselor. nu cunoaște Istoria elocinței românești. Și faptul este explicabil, fiindcă unui primar și unui ministru, mai cu seamă de lucrări publice i se cere să fie înainte de toate dacă nu un specialist, dar cel puțin un gospodar și Delavrancea cu temperamentul de visător, pasionat de frumos, numai gospodar nu putea fi. Cine l'a cunoscut pe acest înzestrat bohem, știe că el n'a fost nici odata un „ordonat", ci un neglijent, un cugetător pururea preocupat de a crea în domeniul literelor, al artelor și al verbului, un rafinat artist : orator, scriitor, dramaturg, poet, jurist, pictor, critic literar și de artă, în cât se poate prea bine spune, despre el, că pe cât era de mare artist în accepția largă a termenului, pe atât de puțin pregătit avea scuza să fie în îndeletniciri de ordin gospodăresc.

Pe când era, împreună cu Ioanovici, cei doi redactori principali ai oficiului liberal *Voința Națională* de sub direcția lui Gogu Cantacuzino fostul ministru de finanțe, al cărui monument în bronz strajuește una din intrările grădinii Icoanei, grosul partidului liberal din Capitala în frunte cu întreg statul major condus de șeful lui, conu Mitiță Sturdza, organizează cu prilejul a 20 sau 30 de ani dela moartea lui C. A. Rosetti, o procesiune la mormântul lui de la cimitirul Bellu, cu itinerarul care trebuia să iasă în calea Victoriei, prin str. Franklin și de aci, într-o interminabilă coloană în capul căreia, înfipta într-o prajina, era coroana ce trebuia depusă pe mormântul lui Rosetti, sa parcurgă calea Victoriei trecând pe la Palat, pâna în dreptul străzii Carol, unde coloana apucand la stânga e îndreptă spre Belu.

Guvernul conservator prinzând de veste și în vederea forței excepționale ce reprezenta această coloana de manifestanți în număr de câteva zeci de mii și înțelegând rostul trecerii prin fața Palatului, a barat toate trecerile spre palat cu forțe armate, puse sub comanda a însuși generalului Eraclie Arion, comandantul corpului de armata din regiunea Bucureștilor, soldat întreg devotat oștirii, ce n'ar fi îngaduit nimanui sa calce în consemn încredințat lui.

În strada Franklin, în capul unui batalion de vânători cu baioneta la armă, aștepta generalul Eraclie Arion și când capul coloanei manifestanților a apărut prin dreptul Ateneului, generalul Arion și-a repezit calul spre el, l'a oprit în dreptul lui Dimitrie Sturdza, l'a salutat foarte reveren

țios și i-a comunicat consemnul, la care Sturdza a replicat că manifestarea n'are altă intenție decât aceia -pacinică de a-și face datoria față de memoria unui mare bărbat de Stat. Generalul Arion i-a atras atenția că nu pe calea Victoriei este cel mai scurt drum la cimitirul Belu.

Manifestanții văzând că Sturdza este pe cale să cedeze și că parlamentările prea lungi au să le înșele speranțele de a se număra în fața Palatului, unde ajungând aveau de gând să se oprească și să aclame pe Rege ca să le aprecieze popularitatea, au început să vocifereze și să forțeze consemnul. Atunci generalul Arion a rupt prima companie din batalion căreia i-a ordonat să nu cedeze făcând, zid de baionete și adresându-se lui Sturdza îi atrage atenția că irevocabil pe acolo nu se poate trece, că așa are ordinul și că el este soldatul care știe să execute un ordin.

Din spate, coloana începând să împingă și vânătorii cu baionetele îndreptate spre manifestanți, fiind plantați fără puțință de a fi mișcați din loc, a ajuns un moment când pe Sturdza și pe cei 10—15 frunțași, de lângă el, presiunea i-a vîrît în baionetele vânătorilor. Aceștia vociferând și apelând la Arion să nu verse sânge fără motiv, generalul i-a răspuns atât :

— Mi-am făcut datoria și v'am prevenit.

Și a repetat ordinul soldaților să nu dea un pas înapoi.

Momentul ajunsese la punctul critic culminant : Nu mai era timp de pierdut : ori coloana se retragea, ori presiunea din spatele ei, fatalmente linia întâia a coloanei în frunte cu șeful partidului era străpunsă, sau mai bine zis, se străpungea singură în baionetele întinse zid în fața lor.

Atunci Delavrancea, a avut o inspirație salvatoare : a eșit din rânduri și dând la o parte pe Sturdza și luându-i locul la câțiva centimetri numai de ascuțișul baionetelor din față, s'a descoperit și salutând oștirea, îi strigă transfigurat: „Traiască armata română!”

Eram martor, grămadit pe scara dela intrarea în fosta clădire a Jockey-Clubului și am prins efectul acestei neașteptate intervenții : Soldații au avut un moment de ezitare, ceia ce era foarte firesc : își vor fi zis probabil : cum să ridici viața unui om care-ți urează să trăiești.

Însuși generalul Arion a ordonat să se ia arma la picior, l'a felicitat pe Delavrancea care făgăduindu-i că nu va mai urma acel întinerar, coloana s'a dus la Belu pe altă cale mult mai scurtă, iar armata a fost re-

trasă numai când a fost vestită că manifestanții s'au înapoiat pe același drum dela cimitirul Belu.

Altă dată, Delavrancea, care debutase politicește în partidul liberal și adusese reale servicii și ca prim redactor al oficiosului partidului, *Voința Națională*, unde semna remarcabile editoriale cu o stea, și la întruniri unde cuvântul lui era cel mai așteptat și mai ascultat, și ca ales al partidului în Cameră, de două ori la colegiul al 2-lea din Prahova, a părăsit decepționat partidul, pentru că i s'a părut lui, sau fusese chiar realitatea, că nu i s'a dat atenția cuvenită.

Aci este locul de adăogat amăruntul că el nu s'a înscris în acest partid din convingere, ci din nevoia de a face o politică oarecare, fiindcă pe vremea aceea nu se putca⁴ parveni decât numai pe această cale și cum partidul liberal deținea atunci puterea de 12 ani, Delavrancea s'a înregimentat în acest partid în nădejdea că el este acela care va deține frânele guvernului și în viitor. Și Delavrancea n'a intrat în acest partid prin intervenții, ci s'a dus de-a dreptul la Ion Brătianu prin 1886 și i-a ținut cam acest limbaj :

„D-le Brătianu, vreau să intru în politică, fiindcă cu meseria mea de avocat și de publicist, o duc foarte greu, aproape mor de foame. Și dacă aș fi singur, nu mi-ar păsa, dar am grija și răspunderea către ai mei. Am venit la d-ta să-ți ofer serviciile mele pentru că, d-le Brătianu, eu mă simt în stare să dau partidului d-tale mult mai mult decât ceia ce dă fiecare din corifeii din Statul dv. major și chiar decât câțiva la un loc.”

Lui Brătianu i-a plăcut limbajul acesta deschis și fără ocoluri și i-a dat o cartă de vizită către Eugen Stătescu, spunându-i să treacă drumul la Stătescu care locuia chiar în fața casei lui Brătianu⁴), și după ce va sta de vorbă cu el, să se înapoieze și să-i spună rezultatul.

Rezultatul a fost că peste câteva zile, a apărut *Democrația*, organul proprietate a lui Stătescu, sub direcția lui Delavrancea, înscris de astă dată și înregimentat în partidul liberal, căruia s'a devotat câți-va ani, în care timp s'a relevat printre cei mai de seamă slujitori ai lui.

4) Fosta strada Colței — azi bulevardul Colței — unde amândouă casele erau poartă în poartă ; a lui Brătianu unde este piatra cu inscripția, singura casă din București care avea geamurile dela drum convexe, iar a lui Stătescu, cam pe unde se află fosta Școală de Război, pe atunci cazarma jandarmilor călări, chiar pe locul unde sunt azi clădirile mașinilor de cusut Singer.

Dar, să revenim la elocința lui Delavrancea :

Plecând din partidul liberal și înscriindu-se în cel conservator, vine la Ploiești la o întrunire conservatoare pentru alegeri parlamentare și se prezintă candidat pe listă la colegiul al doilea de Cameră, adică la aceeași alegători ai colegiului care-l trimisese de două ori în parlament fiind candidatul liberal.

La întrunire, m'am instalat în primele banci, curios să vedem cum are de gând să iasă din acest impas și ce argumentare are să scorească, pentru ca fulgărele elocinței lui îndreptate în două rânduri împotriva conservatorilor, să le îndrepte de astă dată împotriva liberalilor pe cari îi ridicase în slavă.

Ei bine, am plecat cu convingerea, ce d'atunci nu mai m'a pasăsit, ca omul acesta este un vrajitor al cuvântului, capabil să convingă chiar când se contrazice și de unde mă așteptam să fie huiduit, a fost purtat în triumf dela sala de întrunire până la hotel.

Când s'a urcat la tribună, a început domol, fără preambul și a intrat de-a dreptul în subiect :

„Am venit să mă spovedesc în fața colegiului care m'a trimis de două ori în parlament și să-i spun că eu am intrat în templul liberal în numele Tatălui și intrând în templul în altarul căruia mi s'a părut că s'ujesc sfinții, mi-am rotit ochii pe pereții lui ca să recunosc și să mă inspir delă icoanele neamului cari slujiseră în acest templu și mi-a căzut privirea pe icoana lui Costache Rbsetti și mi'am înălțat privirea și mai sus — și pe măsură ce pronunța cuvântul *mai sus*, se înălța și pe vârful picioarelor treptat cu fie ce alt *mai sus*, ca și cum cuvântul n'ar fi avut destulă amploare și trebuia să fie urmat și de gest — și mi-am îndreptat privirile zmerindu-mă pe rând de icoanele sfinților Golești, Câmpineni, Văcărești, Chiculești, și mi-am înălțat privirile sus de tot, până la catafeteazma templului și m'am smerit în fața icoanei marelui Kogălniccanu și de acolo — lăsându-se brusc pe călcâie — am căzut în pivnițele Bănci Naționale !”

A fost de ajuns : nu i-a mai trebuit altă explicație. Sala în picior, a izbucnit în aplauze și nesfârșite ovațiuni.

Încheiu cu cel mai emoționant și mai înălțător cuvânt din câte i-am auzit :

Era pe timpul mișcării pe care partidul conservator o pornise îm-

potriva guvernului liberal prezidat de Dim. A Sturdza, pe cunoscuta chestie a școalelor din Brașov, a epitropiei bisericii românești Sf. Nicolae din același oraș și a decorării lui Ileszenski și după câteva întruniri preliminare, s'a ajuns la cea de pe urmă, care a fost hotărâtoare, fiindcă îndată după ea, guvernul liberal a căzut.

În ajunul acestei ultime întruniri, la clubul conservator din calea Victoriei, ce era în singurul etaj din clădirea unde este astăzi, colț cu str. Regală, băcănia Dragomir, se întocmea lista oratorilor înscriși să ia cuvântul a doua zi la Dacia și după ce s'au înscris cei vre-o 5-6 fruntași ai partidului obicinuiți oratori dela Dacia sau Eforie, a venit rândul celor doi din urmă cari trebuiau să încheie.

Se știe că cel ce vorbește cel din urmă este cel mai înzestrat cu darul cuvântului, nu numai pentru că trebuie să știe improviza cu atâta ușurință, în cât dacă întâmplător unul din cei ce-l precedează, a atins puncte din acelea ce făceau obiectul și al cuvântării lui, ceia ce s'a întâmplat adesea, el trebuie pe loc să-și jaloneze altă cuvântare, ci și pentru că el trebuie să exalte auditorul până la dârzenie, fiindcă asistența pleacă de acolo sub impresia ultimului cuvânt, care reclamă să fie puternic de impresionant.

Comitetul executiv s'a împărțit în două : o parte care cerea pe Delavrancea, alta pe Take Ionescu, care i-a cedat lui Delavrancea, ca unul — zicea el — care posedă mai bine ca toți darul de a încălzi și a înflăcăra masele și în ordinea aceasta au vorbit a doua zi la Dacia.

Penultimul vorbind Take Ionescu, a fascinat și el sala cu cuvântul vrăjit ce i se recunoștea și de adversari, căruia toți îi atribuiseră calificativul de *Guriță de aur*, făcând, într'un succint stil telegrafic, un rezumat al istoriei Românilor :

„Mircea cel Bătrân, cel mai iscusit organizator de oaste din Europa în vremea lui; Ștefan cel Mare și Sfânt, a cărui faimă de vitejie și de cumințenie uimise Europa și-i atrăsese simpatia și binecuvântarea Papei pentru sfânta luptă întru apărarea Crucii ; Ioan Vodă cel Cumplit, un strateg ale cărui planuri de război se admiră și azi și a cărui dragoste de țară n'a avut pereche între Voevozii noștri ; Mihai Viteazul, un vizionar, un îndrăzneț care la Călugăreni a strivit o armată de zece ori mai numeroasă ca a lui. Și tot înșirând isprăvile celor mai de seamă Domnii, Brâncoveanu care nu renunță la creștinătate, preferind să-și vadă măce-

lărită familia și să piară și el ; Tudor Vladimirescu, Cuza Vodă, Carol I", izbucnește într'un final care ridică sala în picioare și abia poate să încheie:

„Și peste acest trecut ce nu trece peste 500 de ani, fiind că noi nu suntem o nație cu mii de ani în spinare, ca atâtea altele din Europa, ci trăim din cele sufletești ale neamului, când peste acest trecut — zic — vine un pitic ca Sturdza, să-mi toarne o pată de cerneală, am dreptul să-l stuiș : Dă-te la o parte ! Ne-ai înjosit ! N'ai dreptul să spurci cele sfinte ale Neamului !

Ovațiile au durat câteva minute, în care timp toată lumea din sală se întreba cu drept cuvânt : ce-o să mai spună Delavrancea.

Cu vocea lui tunătoare, cu gestul teatral, apăsând pe frazele ce știa că produc efecte și transfigurat așa cum se înfățișa totdeauna în fața auditorului când intra în văltoarea luptei, Delavrancea începe :

„Un mare divorț politic s'a petrecut între o rassă întreagă și un singur om ! Apar înaintea voastră ca un luptător rănit, care pe când îmi legam rănila într'un colț retras de potopul focului, pe la spate, ca lașii, mi-au smuls coiful și mi l-au umplut cu pulbere, mie, care l'am ridicat din pulbere și l'am aruncat între stelel'".

Ce-a urmat a fost zis în aceeași măiestrită strună.

La ieșire, Filipescu care nu se mișcase dela intrarea din stradă, a lăsat vre-o mie de participanți să se îndrepte pe str. Carol spre Palatul Poștei unde cordonul militar în frunte cu generalul comandant al garnizoanei și cu primul procuror, barau strada, ca manifestanții să nu treacă pe Calea Victoriei spre Palat, iar pe restul participanților la întrunire, în număr de câteva mii, i-a îndreptat spre piața de flori din față, până la str. Enei unde s'a petrecut ciocnirea cea adevărată, fiindcă cordonul și cu autoritățile din fața Poștei, prinzând târziu de veste că au fost păcăliți, a intervenit prea târziu în str. Enei. Aci au căzut mulți soldați grav răniți de manifestanți, dar au fost mai serios răniți manifestanții. Cei d'întâi au fost internați în spitalul Colțea, unde au fost vizitați a doua zi de Regele Carol, iar răniții manifestanți au fost pansați la Clubul Conservator de către doctorii ce simpatizau cu partidul, club transformat în spital, unde lighianele de sânge, vată, iodul și trusele își apăreau mai în fie ce sală.

În categoria aceasta a oratorilor de masse, am alăturat lui Delavrancea pe *Barbu Catargiu*, pe *Fleva* și pe *Palade*, despre cari prea puține cunoștințe am.

Despre *Barbu Catargiu*, care se spune că era tot așa de mare meșter și în cuvântul din fața maselor, și în acela din parlament, cunosc cuvântarea lui cea de pe urmă din Cameră care i-a provocat asasinarea, cunosc viața lui din scrierea lui Anghel Demetrescu, comandată de ministrul instrucției publice pe vremea când Take Ionescu era titularul acestui departament : îmi amintesc că finalul ultimului lui discurs era acesta : „Totul pentru țară, nimic pentru noi”. Și rețin iarăși amărutul că batrânii partidului conservator cari l’au cunoscut, mi-au repetat în diferite rânduri că era un orator de rasă, căruia nimeni n’a îndrăznit să-i conteste această însușire și cu care nimeni n’a putut să țină piept decât numai Kogalniceanu.

În aceeași categorie am pus pe *Fleva* și pe *Palade*.

Pe amândoi i-am auzit, pe *Fleva* chiar l’am cunoscut de aproape pe când trecea drept „tribunul poporului”, însă chiar atunci genul lui de elocință nu mai prindea, considerat ca un gen trezit, după ce în arena politică se iviseră oratori de talia unui Take Ionescu, Delavrancea, Vasile Lascăr, Djuvara, Marghiloman.

Țin minte doar acest început dintr’o cuvântare pe care a rostit-o din balconul clubului liberal, în urma reușitei candidaturii lui.

„Sabia ruginită a partidului conservator, am aruncat-o la picioarele voastre, și o închin partidului nostru !”.

Pe *Palade* nu l’am cunoscut, dar l’am auzit de două ori, odată la Dacia și altă dată la Cameră și mărturisesc ca deși mai tânăr ca *Fleva*, nu se deosebea de el prea mult nici ca fond nici ca formă.

A murit la Râmnicu Sărat la un banchet politic, chiar în timpul când își debita cuvântarea.

ORATORII PARLAMENTARI

MAIORESCU

Documentat, logic, frază îndelung gândită și măsurată, argumentare strânsă și așa fel gradată, că își ținea adversarul prins în clește, toate discursurile lui au rămas până azi modele de fond și formă de esență academică, ca de altfel și lecțiile lui dela Universitate, la cari asista și auditor în afară de studenți, pentru chipul impecabil în care erau expuse. ¹

De aceea, verva lui n'a fost înțeleasă în întrunirile publice, ci gustată de un auditor mai select, cum era cel care-l asculta în parlament, la catedră, sau la bară. De altmintrelea el nici n'a prea apărut la Dacia decât foarte rar.

DISSESCU

Ca și Maiorescu, Dissescu a strălucit mai de grabă în parlament și la catedră, decât la Dacia, și tot ca și Maiorescu, n'a avut numai cultura Dreptului, ci o bogată și temeinică cultură generală în foarte variate domenii, ca istorie, filosofie și în materie de religie comparată.

Din parlament îi cunosc aprcape toate cuvântările, la Dacia l'am auzit de două sau trei ori, iar la Craiova în sala Belle-Vue (fostă lănci) o singură dată.

Reproduc aci doar înțelesul unei cuvântări a lui din Cameră.

Ca ministrul instrucției publice, depusese pe biroul Camerei proiectul de lege al înființării facultății doctoratului în drept, pe care-l combătea opoziția liberală cu înverșunare, în vedere că noi înființatele catedre vor fi oferite partizanilor conservatori, ceea ce ar fi îndepărtat dela ele cadrele liberale pe un timp îndelungat.

În ziua deschiderii discuției asupra acestui proiect de lege, opoziția liberală era prezentă în păr, iar tribuna publică ocupată până la ultimul loc de studenții dela Drept cari convertiți de liberali, veniseră hotărâți să împiedice votarea proiectului și chiar să huiduască pe ministru, care era și profesorul lor.

Dela primele interpelări după citirea proiectului, au început întreruperile zgomotoase, zgomot în incintă și proteste în tribuna publică înțesată de studenți. Văzând întorsătura pe care a luat-o depunerea acestui proiect și guvernul surprins de această manifestație ostilă proiectului, a suspendat ședința ca să se sfătuiască. Din ceea ce a transpirat în această consfătuire, am aflat că întreg guvernul a stăruit de Dissescu ca să retragă proiectul, fiind că era mai mult ca sigur că partidul liberal care urma la cârmă, avea cu siguranță intenția de a introduce el acest proiect — modificat bine înțeles — ca să satisfacă el numeroșii lui partizani candidați la catedrele noi înființate de el. Dissescu, la început, a spus că preferă să se retragă el din minister decât să retragă proiectul : mai apoi după un

schimb de vederi cu partizanii takiști — fiind că pe vremea aceea era dualism în guvern : de o parte cantacuziniștii, iar de alta takiștii, în mai mare majoritate și în guvern, dar mai cu seamă în parlament, adică și în Cameră și în Senat — Dissescu a promis că retrace proiectul după ce va face unele declarații.

La redeschidere, Dissescu părăsind banca ministerală, urcă tribuna și declară cavalereste că a retras proiectul. Aplauze în băncile liberale și în tribuna studențească.

Cu o vervă pe care i-o întărea înfrângerea ce suferise, Dissescu, a făcut o magistrală expunere a folosului general ce s'ar fi obținut de pe urma legii pe care ar fi voit să treacă și uitând că vorbește parlamentului, se adresează studenților, iar președintele Camerei, Gr. Triandafil, trimite pe directorul Camerei (Donici) să-i șoptescă să stea de vorbă cu deputații nu cu tribunele. Și cum Dissescu nu mai auzea nimic și continua să se adreseze studenților, directorul Camerei îi atrage din nou atenția că regulamentul oprește convorbirea cu tribunele, iar Dissescu contrariat că e întrerupt, izbucnește :

— Ce ministru domnule ?... Aici nu sunt nici ministru ,nici deputat, ci profesorul dumnealor (arătând spre tribuna studenților) și vorbesc pentru dumnealor, nu pentru Cameră, fiindcă nu Camera m'a provocat, ci dumnealor, și eu am dreptul să le răspund la provocare.

Și încheierea sună cam așa :

„Și atunci, dacă este adevărat, așa cum s'a scris, că am adus acest proiect ca să-mi căpățuiesc partizanii, peste câteva minute ies de aci și mă ofer să mă lapidați în stradă ! Dar dacă din potrivă, am vrut să vă scutesc părinții cari cine știe cu câte jertfe și privațiuni vă susțin doctoratul în străinătate și am mai vrut să vă scutesc și pe voi de a mai cerși pe la porțile noastre, așa cum știți bine că se întâmplă de câte ori trebuie să înjghebați un juriu pentru un examen și dacă mai este adevărat că proiectul meu înființa numai catedrele fără titularii lor, cari urmau să fie numiți în urma unui examen, atunci mulțumiți-le aceloră ce v'au trimis aci, fiindcă înființarea acestor catedre întârziează în paguba nimănui alt cuiva decât vouă”.

„Din această ședință, nimeni nu iese mai satisfăcut ca mine, fiindcă proiectul meu rămâne tipărit în Monitorul Oficial și mai repede decât credeți, el va veni sub altă formă poate, dar cu același fond, pe biroul Ca-

merei ce ne va urma și atunci, veți mai auzi și cuvântul meu aci sau alurea”.

Camera în picioare l'a aclamat îndelung pe Dissescu, opoziția liberală n'a suflat un cuvânt, iar studențimea avea pe față întipărit regretul că, plecând urechia la o asemenea calomnioasă insinuaie, a bănuît greșit intenția curată a acestui eminent profesor al lor.

Dar cea mai magistrală cuvântare pe care i-am auzit-o și care m'a impresionat ca nici o alta a lui, și nu numai pe mine, ci întreaga asistență, a fost aceea dela consfătuirea majorităților din toamna 1906, consfătuire ce nu s'a mai ținut ca de obicei în palatul ministerului de externe dela Șosea, clădirea beizadelei Sturdza-Viței ⁵⁾, ci în palatul de pe Calea Victoriei al primului ministru de atunci Gh. Gr. Contacuzino-Nababul ⁶⁾.

Era o consfătuire cerută de gravele neînțelegeri dintre cele două nuanțe din sânul guvernului conservator, care împărțise parlamentul și partidul în două și care dăinuia de multă vreme : nuanța cantacuzinistă nescăpând nici un prilej de a sabota influența nauanței takiste și din guvern și din parlament și din partid, din care cauză, în câteva rânduri Take Ionescu care deținea majoritatea și în guvern și în parlament și în partid, după cum dovedea de nenumărate ori în guvernarea aceea, a fost reținut de partizani dela hotărârea de a trece partidul în opoziție.

În seara hotărâtă, primul cuvânt, firește, l'a avut amfitrionul, care a explicat rostul consfătuirii, relevând că într'adevăr sunt disensiuni în partid și neînțelegeri chiar în guvern, dar ca șef și al partidului și al guvernului, crede că ele se pot aplană cu bună voință din partea tuturor, ca guvernarea să poată continua, cel puțin până la terminarea legiferării promisiunilor făcute prin programul partidului la venirea lui la cârmă.

Dissescu pe care takistii îl hotărâseră să primească a fi succesorul lui Boerescu la scaunul prezidențial al maturului corp, acceptare pe care o relevase de câțeva vreme presa pe coloane întregi, mai cu seamă cea liberală, a fost cel d'întâi care a deschis focul, rostind cea mai magistrală cuvântare din viața lui, așa cum au declarat-o mai toți maeștrii cuvântului cari

5) Era porec'it *Vițel*, fiind foarte voinic, un adevărat atlet, care ridica un vitel în fiecare zi de câte două și trei ori, chiar și după ce se făcea mânzat, adică pe măsură ce creștea vitelul, creșteau și mușchii beizadelei.

6) Supranumit *Nababul*, pentru că era într'adevăr cel mai bogat din țară, sore a se deosebi de ceilalți Cantacuzinești, împărțiți în numeroase ramificații : măgurenii, rîfovenii, cornenii, afară de cei moldovenii.

7) Dissescu nu mai era ministru, ci doar senator.

au ascultat-o și, bine înțeles cu coloratura entusiastă pe care i-a dat-o presa partidului.

O redau aci fragmentar, reușind, cred, să nu omit nimic din aceia ce ar putea lăsa nelămurit ceva din înțelesul ansamblu'ui ei.

„În atmosfera aceasta așa de primitoare, de caldă și de simpatică a șefului partidului și al guvernului și în prezența prezidentului Senatului, șeful meu 7) și tot deodată onoratul meu profesor de Drept, o să înțelegi de ce cuvântul meu pe care l'aș fi vrut pe placul tuturor, n'are să fie decât pe al unora și o să mă iertați dacă în desfășurarea lui se va strecura și o notă din indignarea ce mă stăpânăște de câteva zile, de când s'a pus în circulație numele meu la candidatura unei înalte demnități, fără nici o desmințire în acest interval de timp, ca astăzi să-mi fie retras.

Mă explic :

N'am intenționat nici odată să mă așez pe scaunul prezidențial al Senatului și nici când n'am râvnit această înaltă onoare, iar când mi s'a oferit, am refuzat, așa cum știu mulți din d-voastră, dar s'a insistat să primesc și am acceptat.

Acum mi se cere să-mi retrag oferta.

Mă 'ntreb pentru ce ?.. Nu sunt vrednic de locul acesta ?.. N'am să-l pot onora ?.. Sunt gata să înfrunt o asemenea jignitoare sfidare !.. A ! ați crezut că puteți afișa numele meu pentru o clipă ș'apoi să-l retrageți, adică să vă jucați cu el după plac. M'ați crezut într'un cuvânt, terasat și m'ați și socotit la pământ. Ei bine, nu ! Eu mă ridic și vă zic : *pas encore !... Pauvre homme vit encore !*

Aplauzele câștigă aderenți noi, făcând să crească și mai s'mțitor majoritatea chiar dela început a partizanilor.

Și cu artă desăvârșită revine la tonul calm cu care începuse.

„Și fiindcă mă găsesc în atmosfera aceasta primitoare și simpatică de care vă vorbeam, în casa primului ministru și a șefului partidului meu, eu n'am să-i cer să nu îngăduie aci neîncrederea ce mi s'a arătat cu prilejul enunțării candidaturii mele, ci doar că sunt hotărât să nu-mi retrag această candidatură, pe care, încă odată n'am dorit-o, dar am acceptat-o, după stăruinți.

Și acum mă adresez președintelui meu și fostului meu profesor, stimatei domn Constantin Boerescu, cu care mi-este penibil că sunt silit să fiu în conflict și căruia, cu toată stima ce sunt dator să-i port ca senator și ca fost elev, trebuie totuși să-i declar că pe lângă scandalul ce a pro-

vocat în Senat, fără vina d-sale și care ar fi trebuit să-l determine să renunțe de bună voie la fotoliul prezidențial, mai întrunește și o altă incompatibilitate în favoarea acestei renunțări : acea flagrantă incompatibilitate între scaunul prezidențial al Senatului și exercițiul profesiei de juriconsult pledant.

Onoratul meu președinte al Senatului, îmbracă fracul, merge cu comisiunea de răspuns la Mesajul Tronului și acolo spune Rege!ui :

„Sire, relațiunile noastre cu toate puterile sunt cordiale, afară de Grecia cu care am rupt orice relație⁸⁾. Și apoi, venind dela Palat, dezbracă fracul, îmbracă roba, pleacă la tribunal, unde apără succesiunea Zappa împotriva pretențiunilor Statului Român”. (Stupoare generală ; Boerescu nu suflă un cuvânt).

Cu brațele încrucișate pe piept, privind ritmic când pe Boerescu, când asistența, Dissescu continuă :

Amintesc distinsului meu profesor și președintelui meu la Senat, că această travestire constituie o flagrantă incompatibilitate, ce nu poate fi acceptată, fiindcă dreapta rațiune spune : *ori cu Zappa, ori cu mâna pe clopoșelul de pe tribuna prezidențială a maturului corp ! Cu amândouă cu nici un preț, atâta vreme cât relațiile noastre cu Grecia sunt întrerupte!*⁹⁾.

Și după ce mai atinge și chestiunea nechemării la ordine a lui Sturdza, care jignise Senatul, fără ca președintele lui să repare această lipsă de condescendență, încheie cam așa :

„Și acum, în atmosfera aceasta caldă, primitoare și simpatică a șefului partidului meu și în fața fostului meu profesor și *pentru mine a fostului meu președinte al Senatului*, dacă cum va vi s'a părut că în această expunere a mea, am jignit pe cineva, ziceți cu evanghelistul :

Iertat să fie că mult a iubit !”.

AL. DJUVARA

Un artist în toată rafinata accepție a cuvântului, un estetik, un om de excepțional bun gust, care făcea o politică atât de dezbărată de patima obișnuită pe vremea clientelei de partid, în cât devenise simpatică și adver-

8) Pe vremea aceia rupsesem relațiile cu Grecia, după foarte încordate explicațiuni diplomatice.

9) A fost o explozie de ovațiuni delirante, nu numai din partea partizanilor, dar chiar dintr-o parte a partizanților ce susțineau până acum pe Boerescu.

sarilor. Orator parlamentar printre cei mai apreciați dintre contemporani, cu debit clar, fin și de rară eleganță ; avocat considerat ca unul dintre aleșii frunțași ai baroului ; pictor de mare talent, opera lui putând și astăzi figura într-o expoziție de artă alături de aceea a celor consacrați.

Nu-i cunosc decât un singur cuvânt din parlament, și chiar acesta, nu e propriu zis o cuvântare, ci mai de grabă o frază, de ajuns însă să învedereze îmbelșugatul talent al acestui orator de rasă.

Era pe timpul scindării din partidul liberal a grupării drapeliste, care avea în fruntea ei pe P. S. Aurelian și o valoroasă fracțiune a partidului liberal în capul căreia se găseau Al. Djuvara și Vasile Lascăr, toți foști miniștri de mai multe ori în partidul liberal care deținea puterea sub guvernul prezidat de Dem. A. Sturdza, fracțiunea Aurelian fiind acum în opoziție și războindu-se cu majoritatea, și în parlament și în întruniri publice și prin organul fracțiunii : „*Drapelul*” în zilnică polemică cu oficiosul guvernului „*Voința Națională*”.

În ședința primă în care a început duelul dintre partid și fracțiune, șeful acesteia a deschis focul cu o interpelare prin care explica rostul demiterii acestor trei foști miniștri din guvern, interpelare la care primul ministru Dem. A. Sturdza, vădit enervat, a răspuns pe un ton de o rară violență și strecurând o insinuare jignitoare pentru niște foști colaboratori de talia celor trei, declarând nici mai mult nici mai puțin decât că : „întreaga dizidență cu frunțașii ei cu tot, bine au făcut că au părăsit partidul matcă, fiindcă ea nu reprezenta decât *gunoaiile* partidului”.

Replika, de o usturătoare dojană, a revenit lui *Vasile Lascăr*, care timp de o oră și jumătate cu un calm desăvârșit, ce contrasta dureros cu violența limbajului lui Sturdza, dar cu o argumentare așa de strânsă și convingătoare, care a făcut să amuțească și banca ministerială și majoritatea a ținut Camera atentă sub vraja cuvântului lui de o documentare ce nu admitea ripostă, atât era de evidentă și de convingătoare.

Ședința s'a ridicat, rămânând ca a doua zi, Djuvara care era înscris să vorbească după V. Lascăr, să-și dezvolte interpelarea în ședința viitoare.

Aproape cât și a lui Vasile Lascăr, a durat cuvântarea lui Al. Djuvara. Reproduc din ea numai finalul și acesta fără consultare de text, pe care nu-l am, ci din memorie :

„Spunea ieri d. prim ministru că matca partidului ar fi rămas acum, după plecarea noastră, *grădina curată*, iar noi *gunoaiile*, nu mai puteam ră-

mâne și a trebuit să ne deosebim. Este totuși inexplicabil cum am putut noi fi tolerați în calitatea noastră de gunoaie, atâta amar de vreme alături de grădina curată, fiindcă cred că nu mai e nevoie să învederez că noi nu stam alături doar de un crâmpel de vreme, ci toată țara știe că de ani de zile stăm la olaltă, ba încă la olaltă cu cei din fruntea mesei. Și atunci, lumea care ne-a văzut atâta îndelungă vreme luptând cot la cot totdeauna în frunte, totdeauna onorați la comandă și distinși printre cei cari au adus reale servicii țării și recunoscuți ca valori nediscutate, nu poate să nu se întrebe, nedumerită pe drept cuvânt, cum am putut coborî într-o clipă din Olimpul în care pluteam, tocmai în eleganta expresie cu care s'a zorit să califice gestul nostru de despărțenie d. prim ministru ?.. Expresie așa de puțin parlamentară, că-mi este penibil să o pronunț aci și totuși sunt silit să mai revin o singură dată asupra ei, ca să spun d-lui prim ministru că atunci când vine iarna, ca acum, zăpada își așterne albul ei de crin de-o potrivă și peste grădini și peste gunoaie, ne mai lăsând să se vadă unde au fost unele și unde altele. Dar iarna, din fericire nu este eternă, căci de când lumea după ea, a venit primăvara. Da d-le prim ministru, primăvara n'are să întârzie : soarele ei are să topească zăpada și numai atunci are să se poată vedea limpede unde a fost grădină și unde gunoaie !"

VASILE LASCAR

A ilustrat de-o potrivă și parlamentul și bara. Nu cunosc însă nici o cuvântare a lui din parlament și nici o pledoarie, așa încât să le pot reproduce. Il pot însă prezenta aci ca inovator și reformator în calitate de deținător în mai multe rânduri al portofoliului internelor și aceasta cât se poate de sumar.

El este acela care a introdus în administrație poliția titrată și care a dat administrației în genere directive noi, care au schimbat radical învechita rutină ce dănuia de prea multă vreme, printre cari, laudabila stăruință pentru adoptarea descentralizării administrative.

Autoritar și neîndurător cu nărași vechilor sisteme și obiceiuri de pașalic administrativ și cu acei mari electori de prin județe, adevărați satrapă, cari, deținând situații în administrație, sau erau în permanență aleși în parlament, tiranizau banca ministerială și autoritățile Statului, cu pretențiile lor absurde dar mai cu seamă lacome de parvenire, Vasile Lascăr, neîndu-

plecat, îi ținea la distanță și avea pentru ei un dispreț, ce nu se ferea să-l manifeste ori de câteori i se prezenta ocazia.

Așa, într-una d'n zile, i s-a raportează de prefectul unui județ de Dunăre, că pe moșiile deputaților și senatorilor aleși acelui județ, nici până aproape de Crăciun, proprietarii lor n'au dijmuit porumbul, lăsându-l sub învelișul zăpezii, ceiace a provocat îndreptățita jalbă a sătenilor și prefectul a ordonat jandarmilor să dijmuiască cu forța, ordin pe care aceștia l'au executat cu toată opoziția amenințătoare a proprietarilor omnipotenti.

Vasile Lascăr felicită pe prefect care-l anunțase că proprietarii l'au amenințat cu intervenția pentru destituirea lui, iar Vasile Lascăr i-a răspuns să-și vadă de treabă, fără nici o grijă.

Și fiindcă parlamentul era în vacanță, secretarul general al ministerului se pomeneste cu toți parlamentarii județului cu pricina, în cabinetul lui, cerându-i să-i anunțe ministrului

Secretarul general cunoscând scopul audienței și știind hotărîrea ministrului, îi sfătuiește să renunțe la audiență, ce nu mai are obiect de vreme ce faptul era consumat, dar parlamentarii furioși pretind zgomotos să fie numai decât introduși la ministru, ca imediat să-l destitue pe prefectul ce si-a permis să procedeze cu avutul lor ca un adevărat zbir.

Secretarul general — coleg cu mine de liceu — mi-a povestit audiența aceasta așa cum o relatez aci :

Când parlamentarii au intrat în cabinetul lui Vasile Lascăr, acesta nici nu și-a ridicat ochii după hârtia pe care scria la biroul lui, nici n'a răspuns la salutul lor, nici nu i-a poftit să șadă, ceiace a îndrăguit pe parlamentari să devină nervoși și să explice pe ton ridicat scopul audienței lor, cerând imperativ destituirea prefectului abuziv

Vasile Lascăr, fără să se ridice, fixându-i mânios, i-a primit cu un răstît : „Ieșiți afară !.. Acum pe loc, sau chem usierul să vă dea afară !.. Nu vă e rușine ?... Reprezentanți ai județului sunteți, sau fiarele ce se lăcomesc până și la mămăliga țăranului de pe urma căruia vă 'ngrășați ! De ce nu vă dă mâna să mă interpelați, sau să aduceți prin presă cazul la cunoștința opiniei publice, ca să-mi dați prilejul satisfacției de a vă demasca în fața țării întregi, lăcomia și neomenia. Aflați că pe prefect îl propun pentru o distincție deosebită, pentru purtarea lui demnă. Și mai aflați că sunteți singurii proprietari din toată țara cari au avut lugubra fantezie de a lăsa să putrezească sub zăpadă hrana săteanului și că am dat ordin ca pe

viitor dijmuirea să fie terminată până cel mai târziu la sfârșitul lunii Octombrie. Și acum puteți pleca ; fiu să fiu scutit de prezența vastră !”

Și vorba veche : veniseră tanțoși ca vulturii și au plecat plonați ca blănde.

NICOLAE IORGA

Ca în atâtea variate domenii în cari s'a relevat ca cel mai erudit și mai fecund dintre cărturarii noștri, așa s'a arătat și în domeniul elocinței parlamentare și din Cameră căreia i-a fost președinte și din Senat și dela catedră și dela tribună.

Avea însă acest mare cărturar unele inexplicabile și intempestive ieșiri, cari nedreptățeau pe unii afecțioși, ca să apere pe alții ce nu meritau încrederea, numai și numai, cred eu, ca să câștige un partizan chiar când i se demonstra că e nedemn de protecția lui.

Așa s'a arătat față de mine, care o huiă parte de vreme, prin 1888 și anii următori, m'am bucurt de buna lui apreciere în cenaclul literar în care mă găseam și eu.

Prin 1888, când a venit întâia oară la ședințele dela *Revista Nouă* de sub direcția lui B. P. Hasdeu, al cărei fondator eram, Iorga era un imberb student universitar, de o impresionantă vioiciune de spirit, cu o expresivă figură inteligentă, fără semn de timiditate, ci dimpotrivă foarte deșălățat. După ce a citit poesia *La capul Venerei ce doarme* și care a fost admisă și publicată în revistă, ne-a făcut o demonstrație ce a uimit asistența, imitând cu o artă desăvârșită pe mai toți profesorii lui dela cursul primar până la cel secundar dela Iași și dela București, așa de natural și de veridic, încât toți cei prezenți îl și destinaseră scenei, prezicându-i un strălucit viitor actoricesc.

Mi-amintesc că Hasdeu l'a rugat să-l imite și pe el și n'a stat nici o clipă la gânduri și i-a redat admirabil gestul și dicțiunea dela catedră.

De atunci a trecut un crâmpoi de vreme, în care timp a colaborat la revistă cu versuri, pe cari le-a părăsit, și publicând în aceeași revistă impresii de călătorie din Italia, iar după trecerea altui crâmpoi de vreme, a abandonat și genul acesta și totdeauna și colaborarea la revistă, probabil fiind împiedicat de studii în străinătate. În tot acest interval de timp, n'a existat indiciu măcar că are intenția să îmbrățișeze studiul Istoriei și pe

neasteptate ne-am pomenit că a obținut prin examen catedra de Istorie dela Universitate.

De aci încolo începe în ritm accelerat ascensiunea lui.

Se vorbește stăruitor și neîntrerupt în cercurile și revistele literare, în cele didactice și în presă despre temeinica lui cultură ; studenții îl adoră și-i frecventează cursurile cu drag ; la conferințele lui auditorul se îmbulzește ; începe darea la iveală a diferite publicațiuni ; nu e an în care să nu arară în vitrină cu două-trei volume privind istoria, literatura didactică și beletristică, teatrul, arta și mai n'a fost domeniu în care să nu-și fi spus cuvântul dela catedră, dela tribună sau pe calea condeielui.

Solicitat să intre în viața politică, a pactizat scurtă vreme în gruparea jînimistă, până ce și-a înjghebat un cerc propriu grupat în jurul *Neamului Românesc*, cotidianul în care an de an și-a vânturat părerile și si-a spus răspicat cuvântul în parlament, în presă sau la tribună, asupra tuturor problemelor ce interesau țara pe care și-a iubit-o cu ardoarea sufletului lui de luminat român.

În mai puțin de zece ani dela obținerea catedrei universitare, Nicolae Iorga e recunoscut în țară ca *savantul Iorga* și doar câțiva ani mai trec și această calitate îi e recunoscută și în streinătate. Se știe că n'a fost an în care să nu fi fost solicitat să țină prelegeri la Sorbona, la Roma și titlul de doctor „honoris causa” i s'a decernat de mai multe foruri academice, chiar și în Anglia și în America.

Se știe, credem, că în dragostea lui pentru elementul țărănesc, apariția zilnică a *Neamului Românesc* pentru oraș era concomitentă cu apariția săptămânală a *Neamului Românesc pentru popor* în coloanele căruia se propovăduia ridicarea țaranului nostru la nivelul cultural la care avea drept, prin sfaturi și îndemnuri sănătoase și prin îndepărtarea stăruitoare a erezurilor și greșitelor credințe, moștenite e drept, dar cari nu-și mai aveau rostul îndată ce școala sătească primise o nouă îndrumare și analfabetismul dispăruse simțitor.

M'am brodit la el acasă în clipa când primise pe un artist liric albanez sau armean — nu pot preciza — care venise în țară cu un cor cu care se produsese la teatrul popular al lui Iorga de pe bulevardul Elisabeta, astăzi localul Senatului ; acest conducător de cor, un bătrân simpatic cu un interesant cap de artist, i-a înmănat profesorului o scrisoare în limba albaneză sau armenească — neștiind altă limbă — pe care savantul pro-

fesor a citit-o tare ca să aud și eu, direct în românește, fără ca în prealabil s'o fi cercetat-o.

Altă dată, am intrat odată cu el la teatrul *Ligii Cuturale* unde urma să țină o conferință despre arta bizantină și l'am auzit întrebând pe domnișoara dela școala din Văleni de Munte, care-i stenografia conferința, care e subiectul anunțat și după ce i s'a spus, a vorbit aproape o oră plimbându-se prin fața băncilor auditorului, fără o notiță sau măcar o pauză de gândire, ca și cum debitul ar fi fost al unui gramofon. Și ceiace e vrednic de reținut, este că subiectul comporta amărunte și cifre foarte greu de memorat

Nemărginitul credit moral de care s'a bucurat și în Franța și în Italia, i-a dat posibilitatea să înființeze la Paris școala dela *Fontenais aux Roses*, iar la Roma una identică, grație creditului lui din țară și prestigiului din streinătate. Cine n'a citit în ziarele streine de pe vremi succesele ce obține Nicolae Iorga și la Paris și la Roma cu conferințele și cursurile ce făcea acolo, conferințe și cursuri la cari țineau să asiste cele mai luminate minti din streinătate, profesori și membri ai Academiiilor cu reputație mondială.

Temperament irascibil, avea, mai cu seamă în parlament, ieșiri sau riposte usturătoare, însă repede își revenea și regreta.

Ce folositoare a fost pentru țară încetățenirea lui la Vălenii de Munte, unde a creat școala de misionare care a dat elemente cu sănătoasă pregătire și o recreare intelectuală a prilejuit acele cercetate cursuri de pe timpul verii la cari veneau cărturari din părțile țării cari aveau de spus un cuvânt sau numai ca să audieze. Și ce prețioasă contribuție a dat pentru cultura românească tipografia „Nicolae Iorga” dela Vălenii de Munte.

Poate că amestecul lui în viața publică i-a dăunat, fiindcă nu l'a lăsat întreg al bibliotecii lui și sunt unii din cei mai de aproape ai lui cari găsseau că atât ministeriatul cât mai ales președenția de consiliu i-au păgubit, stîrbindu-i din aureola ce numai biblioteca i-o câștigase.

Necontestat însă rămâne adevărul că figura lui *Nicolae Iorga* s'a situat în Cartea Neamului ca cea mai proeminentă printre câți cărturari de seamă i-a avut acest neam.

MARGHILOMAN

Un parlamentar care fără să descindă dintr'o veche familie, avea în toată înfățișarea lui ceva din ținuta aristocratului, ceva din eleganța și finețea ce distinge pe omul cu aleasă educație, ceva din elocința oratorului de rasă și de cultură superioară, al cărui cuvânt și al cărui gest lăsa impresia că în prealabil se prepară și studiază.

Cuvântările lui din Cameră, meșteșugit cizelate, au impresionat și au avut primirea și răsunetul ce nici odată nu i le-a refuzat auditorul, chiar când acesta nu-i era partizan.

Ceia ce distingea cuvântarea lui, era calmul ce și-l impunea. Nimic nu-l făcea să-și iasă din el, să se irite, sau să ridice tonul.

Când în chestiunea școlilor românești dela Brașov și a decorării lui Ilesensky, îl întreabă pe primul ministru Dm. A. Sturdza dacă vrea să-i facă în fața Camerei dovada antinaționalistei lui atitudini, a impresionat profund pe deputații ce asistau la ședință, gestul teatral cu care și-a însoțit provocarea: A descins calm în incintă, s'a oprit la câțiva pași de banca ministerială în fața primului ministru și scotând din buzunar carnetul, îl întreabă:

-- Vrea d. prim ministru să-i fac dovada actului d-sale necugetat?
Și la tăcerea lui Sturdza, îi repetă întrebarea:

-- Intreb încă odată pe d. prim ministru, dacă vrea să-i fac dovada, pe care o am aci în carnet, a nefastei d-sale proceduri antinaționale?

Și fiindcă Sturdza continua să tacă, Marghiloman accentuiază de astă dată răspicat, în atenția încordată a Camerei:

— Înțeleg, d. prim ministru nu vrea să fac această dovadă. Mă conformez dorinței d-sale, cu avertismentul, că țin la dispoziția d-sale și a onoratei Camere această dovadă, pe care am grija să nu se piardă, ca un prețios document al timpului.

Și cu acelaș inperturbabil calm și cu acelaș gest teatral, bagă carnetul în buzunar și cu pas măsurat se duce să se așeze la loc.

Impresia în întreaga Cameră, indiferent de nuanță politică a fost dezastruoasă pentru banca ministerială și majoritate. Era evident că documentul trebuie să fi fost autentic de vreme ce Sturdza n'a răspuns un cuvânt de atunci, nici măcar prin presă. Pentru toți cei de față, Marghiloman repurtase indiscutabil un mare succes, iar pentru unii chiar un triumf.

Dar Marghiloman avea și replica promptă și spirituală, nici odată trivială, nici chiar jignitoare.

Într'un dialog cu un deputat care-l întrerupea foarte des prin câte un „inexact” când Marghiloman îi repeta părți din propria-i cuvântare, Marghiloman îl întrerupe :

— Bagă de seamă, tot protestând, o să mă forțai să recurg la d-nii deputați cari și d-niile lor te-au auzit și chiar la stenografi.

Și cum deputatul cu care întreținea dialogul, continua să conteste cuvintele ce-i atribuia Marghiloman, în hazul general al ascultătorilor, acesta îi replică :

— Sunt așa de convingeți onorate coleg că am reprodus aci textual cuvintele d-tale, în cât primesc să mă pedepsesc singur, dacă îmi veți putea dovedi că m'am înșelat. Primesc, zic, să mă pedepsesc cum e mai rău.... ceat o pedeaptă exemplară..

Și prefăcându-se că își pune mintea la contribuție ca să găsească pentru el o pedeapsă aspră, pauză interioară! căutată ca să atragă curiozitatea Camerei, îi spune :

- - Am găsit !... Primesc să mă condamn ca să-ți mai ascult încă un discurs al d-tale !

Ilaritatea generală, l'a fixat pentru multă vreme pe guralivul deputat, pe banca de unde încercase să înfrunte un dialog cu un încercat parlamentar de talia lui Marghiloman.

NICOLAE FILIPESCU

Nicolae Filipescu n'a strălucit nici odată prin elocință, ci mai degrabă prin patriotismul lui curat, de o sinceritate și un devotament rar întâlnit la cei mai de seamă buni români din această binecuvântată categorie de aleși ai neamului.

Cuvântul lui era cald, înflăcărat, sincer, pornit din cuget curat, convingător chiar, dar n'avea frazarea colorată, nici meșteșugul gamelor de efecte cari sporesc entuziasmul și fac să plouă aprobările și ovațiile : în schimb însă, slova lui din ziar atrăgea, pătrundea adânc în convingeri și era urmărită cu pasiune, făcând să crească numărul admiratorilor lui, nu prea mulți, dar convinși și hotărâți.

A fost unul din cei mai jertfelnici din partidul conservator și moral-

mente și materialmente : Când venerabila lui mamă, Asica Filipescu, s'a plâns lui Lascăr Catargiu că băiatul ei și-a risipit averea rămasă dela tatăl său și că în clipa aceea nu mai avea nici jumătate din întreaga avere, bătrânul și înțeleptul șef al partidului conservator, i-ar fi răspuns :

— Ce pot să-i fac eu, coană Asică, dacă el vrea așa ? Nimeni în partid nu i-a cerut vreo dată să jertfească și cu atât mai puțin eu. Pe el însă nimeni nu'l poate opri de a face ceea ce vrea, fiindcă ia foc numai decât. Și apoi, nu e numai asta pornirea lui, ci și neastâmpărul. Ține minte coană Asică, „băietul ista are să facă multe pozne partidului. De altfel, mai sunt și alți jertfelnici bănește printre membrii acestui partid, bine înțeles nu ca el, și jertfa aceasta a lor deosibește acest partid de celelalte, căci dacă alte partide fac politică de căoătuială, al nostru jertfește și din mult și din puținul ce are, și pentru partid aceasta este un titlu de mândrie”.

Și profeția bătrânului șef al partidului conservator s'a împlinit de mai multe ori, fiind că într-adevăr Filipescu a făcut câteva pozne partidului, dar poznele acestea au fost făcute în interesul partidului și chiar în interesul țării și au folosit și unuia și altuia : mai întâi pozna cea mai mare a fost faimoasa *strada Enei*, pe jumătate opera lui Filipescu. Apoi pozna interpelării din Cameră, asupra puținei importante ce se da la ministerul de război înarmării noastre, când pe neașteptate, interpelează guvernul și în deosebi pe unchiul lui, primul ministru G. Gr. Cantacuzino, și indirect pe ministrul de război, generalul Gh. Manu, făcându-i răspunzători de indiferența ce arătau față de problema înarmării oștirii, precizând că de doi ani de zile de când plecase el dela ministerul de război¹⁰⁾, nu se comandase o armă, un cartuș, nimic în ce privește înzestrarea armatei pentru eventualitatea unei mobilizări. De când în schimb verina Bulgarie se înarma febril.

Chiar în timpul dezvoltării interpelării, am cerut cuvântul, dar n'am apucat să mă așez la loc, că generalul Manu se scoală de pe banca mi-

10) Es'e adevărat, ca ministru de război, pentru scurtul timp cât a deținut acest departament, Filipescu a actuat ca un adevărat patriot : a comandat material de război, armament, echipament ; a construit cazărmi, a dat o mai solidă organizare diferitelor arme ; a stabilit o mai dreaptă măsură la înaintarea în grad ; a înființat școala militară dela Mănăstirea Dealului ; a clădit Cercul Militar. Și tot așa de gospodăr a fost și ca primar (Parcul Filipescu ; exproprieri în vederea Bulevardului Colței, și alte îmbunătățiri).

nisterială și vine vădit indispus la mine să mă întrebe pentru ce vreau să intervin? I-am răspuns că n'am de gând să polemizez cu interpelatorul, ci vreau numai să-i amintesc că un popor nu se bate numai cu armele, ci și cu sufletul și mai cu seamă cu spiritul războinic al rassei.

Generalul Manu a stăruit să nu vorbesc, arătându-mi că va împiedeca pe ori cine ar vrea să vorbească înaintea lui, că a stăruit de primul ministru să nu vorbească decât după el, fiind că interpelarea lui Filipescu este așa de gravă, în cât pentru demnitatea parlamentului și pentru impresia ce ar lăsa-o în streinătate, se cade ca replica s'o dea titularul dela război, care este dator să micșoreze efectul necugetat ce l'ar lăsa o polemică pe o chestiune așa de gravă.

În răspuns, generalul Manu a fost de o demnitate care a avut o impresiune aprobare din partea Camerei și l'a dezarmat chiar pe recalcitrantul interpelator : i-a făcut o părintească mustrare, amintindu-i calitatea de bun prieten al tatălui lui Filipescu și arătându-i răul ce-l face țării, aducând chestiunea aceasta în parlament, când putea prea bine să i-o spună lui și asigurându-l că a fost rău informat, că incuria de care s'a plâns a fost mult atenuată și că chiar dacă ar fi fost așa, nu trebuia s'o trâmbezeze, bine înțeles nici s'o tăinuiască, dar să-i atragă lui atenția, știind bine că și el ca ministru de război are aceiași dragoste și aceiași grijă de oastea țării în care slujise cu demnitate 40 de ani cu atâtea fapte remarcabile la activul lui ostășesc, ce l'ar fi făcut pe Filipescu să nu aducă în public această învinuire, ce nici măcar nu era în întregime veridică, mai cu seamă când și el fusese ministru de război și străinătatea ar fi fost în măsură să prezinte situația din ostirea noastră ca provenind de la însuși un recent fost ministru de război.

Răspunsul lui Manu a avut darul să convingă pe Filipescu că Manu avea dreptate și la ridicarea ședinței să-i strângă mâna și să plece împreună dela Cameră în aceeași trăsură.

Și seria poznelor lui Filipescu se lungește cu : pozna Bădărău, cu pozna Emil Petrescu, cu aversiunea nedreaptă împotriva fostului lui nedespărțit prieten Take Ionescu și cu încă câteva despre cari pomenesc doar în fugă, aci fiind vorba de elocința parlamentară : Pe Bădărău l'a insultat atât de grav, în cât ședința de a doua zi nu s'a putut deschide decât după retractarea ofensei în fața Camerei, convenindu-se de o parte și de alta ca această retractare să n'o pronunțe chiar el, ci să l-o citească

vărul lui, Mișu Cantacuzino, fiul primului ministru și primarul Capitalei, ceia ce s'a și făcut. Pe Emil Petrescu l'a ofensat pe piața din fața Cercului militar, amenințându-l în chiar calitatea lui de prefect al poliției Capitalei, că-l palmuește, amenințare auzită de lumea dinprejur, foarte numeroasă, fiind sărbătoare națională 10 Mai ; iar pe Take Ionescu, cu prilejul dezvelirii statuei lui Alexandru Lahovary, când amândoi elogiază personalitatea celui turnat în bronz și când prietenii amândorora și în deosebi Pavlică Brătășanu stăruia de Filipescu, să dea mâna cu Take Ionescu care tot timpul cât a vorbit Filipescu, l'a aplaudat ostentativ, așa ca să fie văzut de toată asistența că el face primul pas spre împăcirea Filipescu însă a fost intratabil și personal l'am auzit pe Filipescu spunând lui Brătășanu că : „nu 'ncap două săbii într'o teacă”, aluzie, firește, la imposibilitatea de a avea partidul lor doi conducători, deși zeci de ani fuseseră în realitate veridicii conducători.

Și au stat așa despărțiți până ce a venit spectrul lui 1916, când Take Ionescu a chemat pe Grigore Filipescu, fiul lui Nicolae Filipescu, i-a explicat situația europeană așa cum o văzuse el, care în ajun colindase personalitățile tuturor centrelor mari europene ca : Londra, Paris, Berlin, Viena, să spună lui tată-său că o încercare uriașă izbucnește curând, că în ea intrăm cu siguranță și că interesul țării este ca toți românii să-și dea mâna, iar Filipescu n'a stat o clipă la îndoială și a întins mâna lui Take Ionescu, slujind amândoi țara cu dragostea și patriotismul cu cari o slujiseră în trecut.

Dar poznele lui conu Nicu Filipescu s'au cam ținut lanț :

Așa de pildă, cu prilejul ofensei aduse lui Bădărău de pe banca ministerială, în fața întregii Camere, incident despre care pomenii mai sus, profesorul Ghibănescu deputat de Iași, a comentat defavorabil gestul acesta al lui Filipescu, apreciindu-l ca fără precedent în analele parlamentare din lume. Probabil vre-un prieten *bine voitor* al lui Ghibănescu, a adus cazul la cunoștința lui Filipescu, care pâdea ocazia să-i ceară socoteală pentru îndrăzneala de a fi apreciat *coram populo* gestul lui, Și ocazia n'a întârziat să i se prezinte :

Când trenul de București stopa în gara Făurei, unde Filipescu descindea ca să se ducă la moșia lui Filipești din Brăila, la câteva sute de pași departe de gară, un prieten politic care-l însoțea de obicei, îi spunește că la restaurantul gării, la masa Ghibănescu. Atât l'a trebuit lui Fi-

lipescu ca să trimită prietenul să spună vizitiului să-l aștepte, iar el să meargă glonț la Ghibănescu și punându-i mâna pe umăr să-l întrebe :

— Tu ești Ghibănescu ?

Și la răspunsul flegmatic afirmativ al acestuia, Filipescu, în auzul celor de față, îl gratulează fulgerător cu o drastică trimitere la nevinovata lui obârșle părintească.

Ce fericită inspirație a avut Ghibănescu să nu riposteze decât cu aceste două cuvinte :

— Foarte mulțumesc, cucoane !

Riposta aceasta, spusă pe un ton calm și fără să se turbure, a avut darul să dezarmeze pe loc pe Filipescu, care înțelegând ce cavaleresc răspuns da Ghibănescu, grosolăniei involuntare a irascibilului boier, care însă își revenea numai decât, schimbă pe moment atitudinea. Îi ia mâna și-i cere scuze în văzul și auzul aceleiași asistențe, iar la replica lui Ghibănescu că n'are nici o pretenție, Filipescu insistă :

— Nu așa ; să mă ierți sincer ; să-mi strângi mâna ca dovadă că m'ai lertat și să rămânem buni prieteni.

Și în realitate au rămas prieteni : Ghibănescu nu scăpa nici o ocazie să-l vorbească de bine pe Filipescu, spunând de el că poate avea cusururi ca om politic, dar ca român și ca patriot n'are pereche ; iar Filipescu spunea de Ghibănescu că e un om de ispravă în toată accepția cuvântului.

Și o altă pildă despre omenia și mărinimia lui Filipescu, este și aceasta :

La Filipești, Filipescu avea un cioban la oi, care de mic copil îl ținuse în brațe și pe care-l ocrotea în deosebi, dându-i să îndeplinească mici servicii pe potrive vârstei lui înaintată și cinstindu-l de câte ori îl întâlnea când venea pe la moșie.

Intr-o vară îi spune ciobanului că are de gând să-i dea în pază și în grijă numai 11 oi pe cari le-a comandat în streinătate și pe cari are să le îngrijească după povața lui. A pornit să clădească adăpost de zid pentru ele și cdaie alături pentru cioban și când totul a fost gata, zece oi și un berbec Merinos au coborât la Făurei din streinătate, pe cari le-a dat în primirea ciobanului, cu anume recomandări.

După trecere de o vreme, Filipescu venind la moșie, cea d'întâi grijă a lui, a fost să se intereseze de chipul cum au fost îngrijite oile. Următo-

rul dialog — redat mie chiar în Făurei, unde aveam şi eu interese ce, mă reţineau o lună şi alte dăţi chiar două — ar fi urmat între boier şi protejarul lui :

— Ce mai faci moşule ? l'a întrebat Filipescu.

— Sărut mâna coane Niculae, suntem bine.

— Ei, cum te împaci cu oile astea de pe alt tărâm ?

— Frumoase coane Nicule, frumoase nevoie mare !

— A tănjit vre-una ?

— Doamne fereşte ! Le îngrişesc ca ochii din cap.

— Apoi să le îngrijeşti moşicile, că sunt plăpânde, da să vezi ce fante au să dea şi ce lână. D'aia le-am făcut adăpost de zid şi lor şi al-tale că ele nu sunt învăţate cu frigul.

— Da sunt mai scumpe ca ale noastre coane Nicule ?

— Scumpe foc, moşicile. Ale noastre, ştii, cumpăr cu zece lei una. Astea mă costă 250 lei oia şi 500 herbecul.

Iar moşul, clătinând din cap şi rezemat în toiag se minunează tare .

— Scumpe, coane Nicule, pentru o gură de lup !

Mi s'a spus că la reflecţia aceasta plină de bun simţ şi de înţeles, Nicu Filipescu l'ar fi cinstit pe bătrânul cioban cu un bacşiş adevărat boieresc, de altfel ca toate gesturile lui, cari, dacă aveau în ele pecetea temperamentului lui irascibil, aveau în schimb şi o altă pecetie, aceea a descendenţei lui neaşa boiereşti, a cavalerismului lui, a dragostei lui curate pentru tot ce aparţine românismului.

Şi-i mai cunosc o pozna, una pe care numai el era în stare s'o facă, cu curajul şi cavalerismul lui cel fără de prihană, dar cine nu s'ar mândri cu poznele lui Nicu Filipescu ? De sigur însuşi Lascar Catargiu, care le botezase pozne, dar pozne de cari el însuşi avea la activul lui politic, cum a fost de pildă, acela a întoarcerii Domnitorului Carol dela hotărârea de a părăsi Tronul, în urma actului necugetat dela sala Slătineanu, după înfrângerea franceză dela 1870.

Nicu Filipescu, spre cinstea memoriei lui, este acela care atunci când i s'a cerut părerea în consiliul de Coroană dela 1916, a spus regelui Ferdinand :

Măria Ta, ori mori pe crestele Carpaţilor, ori te încununezi la Alba Iulia !".

PETRE P. CARP

Îl trec între cuvântătorii parlamentari, fiindcă el ori de câte ori a voit sau a trebuit să-și spună gândul, în parlament și l'a spus, sau în presa grupării lui. În fața masselor nu-i plăcea să vorbească, fiindcă el n'a simpatizat nici odată cu ele, fiind adeptul formulei a cărei paternitate de altfel o și avea: „Regele și Dorobantul I'”. Dar chiar dacă ar fi avut răsunet, fiindcă el făcea mai mult filosofie politică, emițând păreri împrumutate din alte țări fără să țină socoteală dacă sunt adaptabile la noi. De altfel, nici cuvântările lui din parlament, n'au cunoscut arta sau darul mânuirii cuvântului, el mulțumindu-se cu admiralia celor câțiva, partizani cari gustau întreruperile sale spirituale, sau dialogurile cu banca ministerială și cu tribuna prezidențială. fiindcă ne reprezintă națiunii fi nesocotea.

PETRE GRAȘDITEANU

Unul din cei mai de seamă oratori parlamentari din vremea lui și un fruntaș slujitor al baroului. Un estet reputat pentru rafinamentul preferințelor lui de gust și de frumos. Petre Grădișteanu este printre cei dintâi purtători ai denumirii de *bonjurist*, din generația acelor români ce-și făcuseră studiile în Franța, prezentați sub acest aspect, ca unii cari lepădându-se de unele slavonisme, turcisme, grecisme, ca *plecăciune*, *aferim*, *filotimie*, *sindrofie*, *plicsis*, *plinofortisie*, *statixie* și alte asemenea denumiri streine, adoptaseră termeni derivând din latina cea mai apropiată de limba noastră.

Numai de două ori mi-a fost dat să-l ascult: odată într-o conferință la Ateneul Român, când această instituție își avea sediul acolo unde se află astăzi localul Operei din fața ministerului apărării naționale și altă dată la secția Ligii culturale din Ploiești, ligă al cărei președinte pe toată tara a fost.

NICOLAE BLAREMBERG

Orator parlamentar, avocat printre frunzașii baroului, publicist și polemist mult apreciat în cele mai alese cercuri de specialitate din vre-

mea lui, și un rafinat amator de artă, complăcându-se într'un interior de excepțional bun gust.

Frate mai mic al colonelului Blaremburg¹¹⁾, care avea aceleași preferințe de interior artistic ca și fratele său, Nicolae Blaremburg a trecut, în partidul conservator, din care făcea parte, drept unul din cei mai proeminenți oratori ai lui, ales în permanență pe vremea cârmuirilor conservatoare, ca trimis al Brăilei în Cameră, unde s'a relevat ca unul din cei mai temuți polemisti iar ca publicist, a fost un șir de ani proprietarul săptămânalului *Le Peuple Roumain*, în întregime scris de el în colaborare cu Alexandru Macedonski. N'a fost decât trei zile ministru, din cauza unei infracțiuni la protocolul Palatului, despre care am pomenit într'un capitol precedent

CONSTANTIN BANU

În Camera liberală în care a fost ales și în care a deținut portofoliul cultelor și artelor, Banu a rostit puține cuvântări, dar cari l'au relevat ca un înzestrat mânuitor al cuvântului, ajungând într'o vreme, după dispariția lui Djuvara și Vasile Lascăr, apocrife singurul debater în Camera liberală.

Profesorul Banu n'a mânuit numai cuvântul, ci cu aceeași abilitate a mânuit și condeiul, fiind vreme de câțiva ani director-proprietar al revistei *Flacăra*, o publicațiune foarte cercetată în vremea ei și care a atras în jur o seamă de condeie din cele mai apreciate

CEAUR-ASLAN

Un ales al Moldovei, ale cărei câteva cuvântări, l'au desemnat ca un polemist temut. Nu-i cunosc decât o singură cuvântare, ascultată și răsplătită cu bine meritate aprobări. Avea cuvântul curgător, timbrul puternic și sonor, iar fizicul, fără să-i fie atragător, era energic și se impunea printr'o frazare ce ieșea din comun.

11) Socrul lui Nicolae Filipescu.

NICU XENOPOL

Orator parlamentar ce știa să se facă ascultat, lipsindu-i însă darul de a ști să se facă simpatic, fiind foarte prezumțios și în același timp foarte pretențios. Deși vechiu parlamentar, cel mai simțit cuvânt din căte-i cunosc, n'a fost totuși rostit în parlament ci la Dacia, cuvânt în care am reținut între altele, această sugestivă imagine, *sugestivă*, pentru că a fost rostită în vremea când în Macedonia curgea sânge românesc din belșug, de pe urma persecuțiilor grecești.

Rețin din această imagine, fraza aceasta : „Să ne stăpânim revolta și să nu ne prea jelim ca acolo curge sânge din sângele nostru. Dimpotrivă, să curgă valuri ! Cu cât va curge mai mult, cu atât mai de grabă are sa afle lumea că se varsă sânge pentru o cauză românească ! Istoria ne spune că niciun folos n'a cules poporul care între alte jertfe, n'a jertfit și sânge”.

Înainte de a se înregimenta în viața politică, a debutat în literatură cu foarte promițătorul roman : *Brazi și Putregai*“, așa în cât dacă nu ar fi abandonat vocațiunea pentru genul acesta literar, ca să se arunce cu trup și suflet în vâltoarea luptelor de partid, era foarte probabil să devină un condei în familia scriitoricească d'n vremea aceea, după chiar acea primă și reușită încercare.

CONSTANTIN ARION

Nu știu de ce acest C. Arion, fruntaș al baroului și fruntaș în viața publică și în dăosebi în gruparea junimistă, fost de câteva ori ministru, nu reușise să se facă simpatic nu numai în lumea politica și în aceea a profesiunii lui, dar nici chiar în propria lui grupare.

Cuvântările lui din parlament și de pe banca ministerială, ca și pleoariile din fața justiției, au plăcut, dar n'au entusiasmat, nici măcar n'au atras.

Alți Arion, fără să fi avut ascensiunea acestuia, cum au fost de pildă generalul Heraclie Arion, generalul Brown Arion și fratele mai mare al acestuia, Anton Arion, ca și fiul acestuia, ministrul Mișa Arion, s'au bucurat de largi dovezi de simpatie în viața publică și în cercurile în cari activau și-și exercitau profesiunile

ORATORI ȘI DE MASE ȘI PARLAMENTARI

MIHAIL KOGALNICEANU

Zic *Kogălniceanu* și nu *Mihail Kogălniceanu*, fiindcă după umila mea părere n'a existat decât un singur Kogălniceanu : *Mihalache*, tot așa cum n'a existat decât un singur Napoleon, un singur Rostand, un singur Iorga.

Figura cea mai proeminentă din viața noastră publică de pe timpul domniilor lui Cuza și Carol I, figură rămasă în Istoria acestui neam, de pe urma celor mai însemnate și mai hotărâtoare înfăptuiri naționale : secularizarea averilor mănăstirești, împrăștierea, dezrobirea Țiganilor, desființarea reglementării bății, partizanul hotărât al războiului Independenței, delegatul țării la Congresul dela Berlin. Profesor universitar de Istorie, membru al Academiei dela întemeierea ei ; ministru de externe, interne și de câteva ori șef de guvern, șef al vestitei opozițiuni unite alături de Dumitru Brătianu, pe Kogălniceanu îl revendicau când liberalii, când conservatorii, pe temeiul faptului că figurase și în guvernele liberale și în cele conservatoare. Adevărul însă este cu totul altul : el a stat pe deasupra partidelor, fără să se fi colorat vreo dată. A spus-o singur chiar în parlament (în Senat) când atrăgându-i atenția lui Brătianu că se făcuse vinovat de un act nepolitic, iar Brătianu i-a amintit că se găsea și el pe banca ministerială. Kogălniceanu i-a ripostat : „am stat pe aceeași bancă, e adevărat ; dar ca să-mi servesc țara, nu partidul”.

În vremea lui, Kogălniceanu a fost singurul român cunoscut în centrele diplomatice din străinătate și se bucura acolo ca și în țară, de un necontestat prestigiu.

Am fost martor la o memorabilă ședință a Camerei, care m'a impresionat profund. Era a doua sau a treia ședință a Camerei, ieșită din alegerile generale, în urma căderii partidului liberal dela cârma cea de 12 ani. Atunci mi s'a oferit pentru prima oară prilejul să constat de cât de mare prestigiu se bucura conu Mihalache în parlament.

După citirea apelului, Kogălniceanu cere cuvântul, și cum 6 sau 7 deputați ceruseră cuvântul mai înainte, toți aceștia au renunțat la cuvânt, fără să fi intervenit președintele, ca să vorbească conu Mihalache, care, în uimirea generală cere președintelui să se mai citească odată apelul deputaților noi aleși.

Președintele îi atrage atenția că s'a citit apelul.

— Știu, — răspunde Kogălniceanu — dar vă rog să încuviințați ca să se mai citească odată.

Și după această a doua citanie, în fața Camerei, curioase să știe ce a vrut să înțeleagă Kogălniceanu prin ea, conu Mihalache se adresează președintelui :

— Domnule Președinte, v'am rugat să dispuneți să se dea o nouă citire apelului, fiindcă nici întâia oară când credeam într'o scăpare din vedere, nici de astă dată când constat că n'a fost scăpare din vedere, n'am auzit numele lui Ion Brătianu.

— Dar, domnule Kogălniceanu, d. Ion Brătianu n'a fost ales nici.

— N'a fost ales Ion Brătianu, d-le președinte ? întreabă din nou Kogălniceanu ¹²⁾.

— Nu — răspunde președintele.

Iar conu Mihalache, prefăcându-se că nu știe, întreabă mai departe:

— Dar, mă rog d-le președinte, a candidat ?

— Da, a candidat la al II-lea de Ilfov.

— Și cine s'a ales în contra lui ?

— Bancherul X.

— Atunci, d-le președinte, pronunță rar și răspicat Kogălniceanu, vă rog pe d-voastră și întreaga Adunare, să ia act că refuz să fac parte dintr'un parlament în care un om care și-a servit țara 40 de ani, așa cum știm cu toții că și-a servit-o, n'a găsit un loc în sfatul țării lui. Și de-clar că nu voi pune piciorul în această incintă, până când această impietate nu va fi reparată și Brătianu nu va fi printre noi.

Și a părăsit sala de ședințe și n'a mai revenit, decât după câteva ședințe, în care timp, invalidându-se un ales, s'a făcut pe repezeală o alegere complementară unde Brătianu neavând contra-cand'dat, a fost declarat ales și a revenit în Cameră la braț cu Kogălniceanu ¹³⁾.

Pe vremea atotputerniciei lui, Ion Brătianu avea buna inspirație de

12) Era evident că Kogălniceanu știa bine că nu fusese ales Ion Brătianu, dar întreba în auzul Camerei, tocmai ca să producă efect falsă lui mirare.

13) Să se noteze că Kogălniceanu a făcut acest gest în chiar epoca în care era în termeni neamicali cu Brătianu și pe de-asupra și adversari politici.

a se informa de titrații cari se înapoiau din streinătate și se relevau în presă, la bară, sau la tribună și le trimitea emisari ca să-i atragă în partid pentru premenirea cadrelor. Așa a reușit el să înscrie în partid pe Take Ionescu, pe Dissescu, pe Vasile Lascăr, pe Al. Djuvara, pe Nicu Xenopol, și de sigur că uit pe câțiva alții, cu mențiunea că unii au rămas în partid, alții, după un timp mai scurt sau mai îndelungat, l'au părăsit.

Aleși în parlament, nouii înscriși au căutat să se releve și dela tribuna parlamentară și a fost o întrecere de debit verbal care într'adevăr a scos în reliefată evidență talentul oratoric al unui Take Ionescu, Dissescu Vasile Lascăr, Al. Djuvara, iar dintre aceștia, unii ca Take Ionescu, Dissescu, Vasile Lascăr, Djuvara, Gion, colaborau și la *Voința Națională*.

Asculta conu Mihalache cu vădit interes cuvântările acestea ale tinerilor debutanți și se bucura văzând cum se înalță prestigiul parlamentului cu valoroasele elemente nou afirmate, dar când a văzut că excesul de afirmare s'a întețit și tineretul nu conținea cu reprezentațiile de întrecere, s'a hotărât să le administreze o lecție care să le potoleasca avântul. După o etare cuvântare de mare efect, Kogălniceanu cere cuvântul și atrage atenția tineretului că frumoasele lor cuvântări, ori cât ar fi de meșteșugit de debitare și ca fond și ca formă, păcătuiesc totuși prin aceia că în lucrările parlamentului în loc, că parlamentul n'are numai menirea să asculte cuvântatori impecabili rostite, ci și pe aceia de a legifera, iar Camera nu poate fi redusă la rolul de a forma oratori.

Și ca să întărească și mai plastic poava, povestește o identică pățanie a lui de pe vremea când ardea și el să se releve și cu cuvântul și cu slova întocmai ca tineretul care dovedise deosebit talent oratoric :

„Fiind trimes să reprezint țara cu vot consultativ la Congresul dela Berlin, în dorința mea legitimă de a mă afirma la începutul carierei mele diplomatice, mi-am formulat cuvântarea ce am s'o țin la Congres, în fața lui Bismark, Andrassy, a turcului, francezului englezului și rusului, și eram așa de încântat de efectul ce scontam sa obțin mai cu seamă că eram cunoscut lui B'smark și încă la vreo doi din reprezentanții marilor puteri cu mandat deliberativ.

În tren — urmează Kogălniceanu — dela București până la Berlin n'am făcut altceva, decât să-mi pregătesc cuvântarea cu care nădăjduiam să atrag atenția congresului. ca să pot obține cât mai avantajoase condițiuni pentru țara mea.

Ei bine, în locul succesului la care m'așteptam, am avut o decepție care m'a tămăduit de speranțele mele anticipate și mi-a slujit de lecție pentru viitor.

Când mi s'a dat cuvântul, am început să-mi debitez discursul cu alăta ardoare pregătit din vreme, fără să mi se dea cea mai mică atenție; pare că vorbeam pentru mine : Bismark vorbea cu turcul, Andrassy se întreținea cu francezul; englezul își pregătea fcarte atent o limonadă; rusul s'a uitat de două-trei ori la mine și apoi s'a afundat și el într'un jilt și-și nota ceva în carnet.

Dacă am văzut că vorbesc pentru mine și că nimeni n'aude ce spun, am încheiat brusc și ne-am desprărit până la ședința de a doua zi, când am ascultat și eu pe alții cum m'au ascultat și ei pe mine.

Și m'am înapoiat în țară fără să fi avut parte de succesul atât de îndelung și de febril scontat, doar cu experiența că am putut obține ceiace voiam dela congres pentru țara mea, nu prin ajutorul ce-l așteptam de pe urma cuvântării mele, ci numai și numai din convorbirea pe care am avut-o în particular între patru ochi cu Cancelarul de fier, pe care l'am onvins din două cuvinte, nu din cuvântări îndelung pregătite "

Un amărunt hazliu de pe urma acestei călătorii a lui Kogălniceanu a Berlin, a fost și acesta :

Guvernul aducându-și aminte, după plecarea lui Kogălniceanu, că scăpase din vedere să-i dea între alte documente cu cari trebuia să se orezinte la congres, unul de mare importanță pentru dovedirea îndreptățitei cauze pe care urma s'o pledeze în fața congresului, a trimis în grabă pe urma lui pe un oarecare Vioreanu sau Viorescu ce locuia pe strada Scaune (Nicu Filipescu) în casa (pe vremea aceia boierească) așa cum se vede și astăzi, în care se află un restaurant pe aproape de bulevardul din dreptul ministerului agriculturii și domeniilor. Vioreanu avea misiunea de a-l ajunge la Viena unde Kogălniceanu se oprea o zi și acolo să-i înmâneze documentul la hotelul „Goldenes Lam", unde Kogălniceanu spusese că are să descindă. Acest Viorescu sau Vioreanu, pe semne că era un distrat sau un uituc, fiindcă memorase hotelul „M'e'ul de aur" c'ar nu-și notase denumirea germană, așa că, ajuns în gară la Viena, a vrut ei să explice birjarilor numele hotelului mai pe franțuzește, mai pe românește, dar toți l'au întâmpinat cu *ich weiss nicht*. În situația aceasta, a fost nevoit să urce într'o birjă cu recomandția de a-l duce la poliție, adresă

la care birjarul, înțelegând-o, l'a condus imediat. Aci însă altă dificultate : nici omul acesta al poliției nu înțelegea nici franțuzește, nici românește, și atunci, trimisul nostru, în disperare de cauză, a găsit ingenioasa idee de a scoate o monedă de aur din pungă și bătând-o cu degetul pe muche, îi strigă polițistului, behăhăind ca mielul : *Ecoutez monsieur, hotel beeee... a !*

Bietul Vioreanu n'a nemerit-o nici cu explicația aceasta, ba a nemerit-o mai rău, fiindcă polițistul convins că ciudatul călător era dement, l'a trimis la o casă de nebuni, de unde n'a fost liberat decât a doua zi când spre norocul lui, s'a brodit ca doctorul care vroia să-l examineze, să știe franțuzește și să-l pună în libertate, indicându-i și strada și numărul hotelului „Mielul de aur”, unde, spre norocul lui, l'a găsit pe Kogălniceanu și a putut să-i predea documentul¹⁴).

Kogălniceanu a avut norocul să-i fie prieten lui Cuza înainte ca acesta să urce Tronul Moldovei și apoi și-al Munteniei, precum și Vodă Cuza a avut norocul să fie slujit de Kogălniceanu, așa încât tot binele ce a rezultat pentru țară în timpul domniei lui Vodă Cuza, este opera colaborării strânse și înțelegătoare a acestor doi mari și buni români. Bine înțeles, Kogălniceanu a continuat să-și slujească țara și după detronarea lui Cuza, cu aceeași inteligență, cu aceeași voință și cu aceeași tragere de inimă și sub domnia vrednicului urmaș al lui Cuza, înțeleptul și viteazul Domnitor și Rege Carol I. care a avut prilejul să-l aprecieze în diferite ocaziuni și în deosebi cu prilejul războiului de independență în care este știut rolul de covârșitoare însemnătate pe care l'a avut Kogălniceanu în calitate de deținător al portofoliului externalor, așa cum însuși regele Carol mărturisește în memoriile lui, ori de câte ori are prilejul să aprecieze omul și opera lui.

Cititorul este rugat să rețină și amăruntul acesta, în ce privește relațiunile strânse dintre Cuza și Kogălniceanu, cari în intimitate se tutuiau, zicându-și fără protocol : *Alecule și Mihalache*.

Se știe că între Cuza și Kogălniceanu a fost mai totdeauna un perfect acord de vederi asupra tuturor marilor chestiuni ce au făcut obiectul preocupărilor lor în privința reformelor și inovărilor puse la cale și înfăptuite

14) Pățania aceasta, Vioreanu, probabil crezând că n'are să se afle și să-l facă de rușine, n'a povestit-o la înapoierea în țară. În schimb Kogălniceanu a împrăștiat-o și dela el a aflat-o și cel ce a povestit-o.

după prealabilele examinări, consultări și discuțiuni și apoi supuse în cercuri mai largi.

Zic *mai* totdeauna și nu *totdeauna*, fiindcă au fost între ei doi și divergențe cari au cerut răstimp ca să se convingă unul pe altul, până ce au căzut de acord asupra amăruntelor sau a formei definitive sub care reforma sau inovarea era prezentată spre legiferare și aplicare.

Așa de pildă, n'au fost înțeleși un crâmpiei de vreme asupra propunerii lui Kogălniceanu pentru desființarea bătăii, corecțiune corporală legiferată pe vremea aceia¹⁵⁾, Kogălniceanu susținând că ar fi sosit momentul desființării din lege a acestei barbare pedepse corporale ce nu mai exista nicăiri în Apus, iar Cuza opunându-se pe considerentul că măsura ar fi prematură, întru cât nu fusese atins pe vremea aceia gradul de dezvoltare al simțului de corectitudine cetățenească.

Prilejul de a relua discuția asupra acestei reforme, li s'a prezentat cu ocaziunea unei vizite la Craiova, unde trebuind să parcurgă cu sistemul de circulație de atunci (căruța poștei, ce schimba caii din distanță în distanță de o poștă (20 kilometri) distanța București-Craiova (cam trei zile cu popasuri) au avut destulă vreme să reia discuția asupra acestei reforme și totuși, au ajuns la Craiova fără o soluție definitivă.

În seara care preceda prima zi de inspecție în Craiova, programul era astfel hotărât : la 8 dimineața, trecerea în revistă a tuturor unităților militare din garnizoană pe un platou din marginea orașului, iar după amiază pe la diferite autorități și instituțiuni din localitate.

În asemenea călătorii de inspecție, Vodă Cuza era însoțit de un adjutant domnesc și de un singur servitor, iar Kogălniceanu de un fecior țigan treaz și slujit, care fiind vechiu în serviciu cunoștea rostul tuturor obiceiurilor primului ministru și căruia îi era de ajuns să-i indice doar ținuta pentru cutare ceremonie, ca țiganul să se execute fără greș.

Kogălniceanu trebuind să lipsească o oră în oraș ca împreună cu prefectul să dea dispozițiuni pentru programul de a doua zi, Vodă Cuza a profitat de această oră în care rămăsese singur, ca să pună la cale o farsă lui Kogălniceanu, în care scop a chemat pe țiganul lui conu Mihalache pe

15) Pedepșa se publica în „Monitorul Oficial” cam în forma aceasta : „Pentru vina de a fi contravenit articolului . . . din legea . . . individul . . . a fost condamnat să sufere 20 lovituri de nulele și se publică spre știntă că pedeapsa a fost executată în ziua de . . .”.

care-l cunoștea ca isteț și foarte devotat stăpânului și i-a făcut această propunere :

— Ascultă, mă țigane !

— Ascult, să trăiești Măria Ta.

— Vrei tu mă, să câștigi zece galbeni ?

— Cum să nu, Măria Ta ?

— Uite, mă, ce ai să faci: mâine dimineață când te-o chema d. prim ministru ca să-l îmbraci, tu să întârzi, să nu vii numai decât și când s'o răsti la tine, să te prefaci că ești beat. El o să-ți ceară fracul cu decorații, ghetete de lac, capela, mănușile albe, iar tu clătînându-te pe picioare, s'o ții într'una : „acum îndată d-le prim ministru ; numai decât !” Și să te tot răsucești locului, fără să-i aduci ceva din ce-ți cere...

— Să trăiești Măria Ta, mă omoară în bătaie !

— Apoi tocmai d'aia îți dau eu zece galbeni, ca să te lași să te bată, că n'are să-ți dea deât o palmă, fiindcă eu sunt în odaia de alături și te scap.

Da' mă dă afară, Măria Ta.

— Nu fii prost mă, îți făgăduiesc eu că nu te dă.

Și au căzut la învoială : Cuza i-a numărat zece galbeni, iar țiganul i-a făgăduit să facă întocmai cum i-a poruncit Măria Sa.

A doua zi dimineață pe la 6 ceasuri, Cuza bate în ușa camerei de alături în care dormea conu Mihalache și-l vestește că n'au decât o oră jumătate de pregătire, fiindcă la 7 și jumătate trebuiau să pornească spre platou, până unde trăsura făcea jumătate de ceas, ca înaltele fețe ce așteptau acolo, să nu prelungească așteptarea din cauza întârzierii lor.

Kogălniceanu răspunde că într'un ceas e gata, iar Cuza îl aude cum își striga feciorul care nu răspundea.

Trece o vreme și Cuza repetă bătaia în ușă :

— Zorește, Mihalache, că nu mai avem decât un ceas și un sfert

— Uite acum ! Intr'un ceas sunt gata.

Iar Cuza de alături, aude că țiganul a apărut în fața lui conu Mihalache în halul în care-l dăscălise să se prefacă și jubilează că planul avea să-i reușească ; apoi ascultă mai departe :

Kogălniceanu pe ton ridicat afurisea pe țigan :

— Te-ai îmbătat cioară, fir-ai al dracului !

Iar țiganul, printre sughituri :

— Sărut mâna coane, numai de cât, uite acușica,.. fracu ăl cu decorații ?... am înțeles sărut mâna,... cu decorații,.. am înțeles,... acuși, numai decât...

Când nu mai erau decât trei sferturi de ceas și Cuza înțelesese că țiganul n'adusese nimic din ce-i cerea conu Mihalache, bate apăsător în ușa :

— Pentru Dumnezeu, Mihalache ! Ne facem de râs; ne-așteaptă atâta lume !

Iar răspunsul lui conu Mihalache a răsunat cu repetiție pe obrajii baragladinei, moment în care Cuza deschide ușa și făcând haz de furia lui Kogălniceanu, îl ia din scurt :

— Cum, Mihalache ?... Tu lovești ?... Tu care nu mai departe decât ieri te scandalizai împotriva maltratării corporale ce degradează pe om ?... Tu te dezminți așa de repede și așa de brutal ?

Era prea inteligent Kogălniceanu ca să nu ghicească pe loc lecția ce-i administrase Cuza și n'a mai stăruit în dorința lui de a rupe cu rușinoasa practică a acestui soi de corecție moralizatoare, intrată adânc în mentalitatea vremii aceleia.

ALEXANDRU LAHOVARY

Frații Lahovary : Alexandru, Ion, Iacob și Emil, feciorii lui Nicu Lahovary, au cinstit numele acesta nu numai în țara lor dar și afară din ea, mai ales cei trei d'întâi, pentru că cel de al patrulea, Emil, era tot așa de studios, de luminat și de bun român ca și frații lui, dar nu s'a bucurat de reputația și ascendența lor, fiindcă nu-l atrăgea zbuciumata viață publică de atunci cu lupte acerbe dintre partidele politice, mulțumindu-se cu un mandat de deputat fără alte veleități.

Acestui Nicu Lahovary, tatăl acestor patru Lahovărești, în societatea bucureșteană din vremea aceea i se zicea „părintele fericit” fiindcă avusese parte de copii frunțași ai vieții noastre publice, distinși cu diplome de onoare dela Paris, cei doi dintâi, Alexandru și Ion laureați juriști, iar Iacob licențiat în matematici, predând acest curs la universitatea din București, a cărui catedră a luat-o prin concurs îndată după înapoierea din Paris.

Și fiindcă suntem la capitolul elocinței manifestate și la tribuna par-

lementară și la cea de mase, ne ocupăm de *Alexandru Lahovary*, unul dintre cei mai străluciți reprezentanți ai ambelor tribune, dacă nu chiar cel mai strălucit, dacă ținem seamă de toată rafinată dăruire a acestei arte, capabilă să exalte auditorul până la determinarea schimbării credinței, până la adorația celui ce deține această puternică și iresistibilă magie a cuvântului.

Acest eminent jursconsult, incomparabil orator, de o potrivă de fermecător și în parlament și la tribuna publică și la bară, a ieșit în evidență și a atras admirația publică dela primul lui cuvânt rostit în parlament și în categoria aceasta a oratorilor pentru ambele tribune, el ar fi trebuit să țină de drept fruntea. Am dat însă acest loc de cinste lui Kogălniceanu, ca fiind mult mai vârstnic decât el și cu mai îndelungat trecut politic.

Firește, o asemenea ascensiune pe vremea antagonismului dintre partide, a dat naștere la invidii cari au încercat să-i atenueze importanța, să-i scadă din prestigiu și astfel i-au scornit imaginara desconsiderare pentru popor atribuindu-i falsul ponos că ar fi întâmpinat o demonstrație populară ostilă partidului conservator, cu cuvintele : „*Mitraillez-moi cette canaille !*” Iată laconicul răspuns pe care-l dă sub proprie semnătură Al. Lahovary în *l'Indépendance Roumaine* :

„Precizez că ministerul Catargiu, din care am avut cinstea să fac parte, n'a mitraliat niciodată pe nimeni, nici chiar pe canalie ; dovadă că ea este încă în viață și mai înfloritoare ca niciodată”.

Tot așa de ușuratec scornită a fost și altă iscoadă pe socoteala lui Al. Lahovary, pe care însă el a tratat-o cu aceiași olimpică indiferență ; anume : că la o consultare pe care Palatul a cerut-o într'o împrejurare, frunțașilor vieții noastre publice, Alexandru Lahovary și Lascăr Catargiu consultați unul după altul din partea partidului conservator, după ce fuseseră consultați cei ai partidului liberal, ar fi dat un răspuns ireverențios. În realitate, răspunsul a fost demn și a avut de scop să informeze cinstit Coroana, pe care în întreaga lor carieră publică au căutat s'o slujească fără să-i ascundă adevărul.

Să rezumăm în cele ce urmează câteva din cuvântările lui din parlament și dela tribuna publică :

Să începem cu aceia ce a fost considerată ca cea mai caldă și impresionantă din toate, intitulată *Tristia*.

„Încep — spune el — cu cuvântul cu care poetul Ovid, exilat în

recea și neguroasa Tomis. printre Geji și Sarmași, intitulă cântecele surghinătății, cari nu erau decât un geamăt. pe care nu voiră să-l audă puternicii Romei. „Tristia” este singurul cuvânt potrivit cu ceia ce se petrece în țara noastră de vreo zece luni de zile și mai cu seamă dela chestiunea Mitropolitului Primat¹⁶). Nenorocirea unui om. fie chiar al celui mai înalt obraz al unui Stat. în cele din urmă este un caz izolat care poate să înduioșeze pe amici.

Lucrul poate așa dar să se oprească aci și să nu treacă mai departe. Dar nu merge tot așa. când cu ocaziunea unei asemenea întâmplări. se desvelește deodată deșertăciunea tuturor garanțiilor pe cari o națiune crede că le-a căpătat după atâția ani de luptă și răbdare.

Puțin importă. în adevăr. dacă șeful Bisericii se numește Ghenadie sau Gheorghian. Ceiace importă este să știm dacă avem o Biserică.

Toată lumea se bucură de fericita rezolvare a chestiunii Mitropolitului Primat. Și ce este mai curios. acei cari au născut fătul frumos. se fericesc să l’au îngropat.

Liberalii sunt fericiți de soluțiune, fiindcă văd că a trecut furtuna.

Conservatorii sunt fericiți de soluțiune. dintr’un sentiment mai delicat.

Și ceva mai mult : noul guvern a trebuit să vie la dânsii și ori cine simte că fără cuvântul lui Lascăr Catargiu. Primatul n’ar fi făcut pasul desăvârșit care a rezolvat criza cu pace și bună înțelegere.

Ori ce iluziuni și-ar face d. Fleva, ale cărui merite și nobile sentimente. nu le contestăm. nu domnia-sa era în măsură de a zice acest cuvânt și de a face semn valurilor turburate să reintre în matca lor.

Prin urmane. nu se putea un rezultat mai bun „în aparență”. „însă”. este un „însă” : cine plătește pagubele acestui război victorios ?... Este cineva. Acel cineva se numește „justiția sinodală” și „justiția civilă” și plata este atât de grea. încât trebuie să întunece cu totul bucuria păcii.

Iată un Sinod compus din 11 arhidiaconi și un mitropolit, care în Mai osândește pe Primatul țării. și același Sinod. la Decembrie spune că pentru unele din acuzațiuni Sinodul a ieșit din competența sa.

Și cum se face această neauzită schimbare la față ?... Fost-a o nouă cercetare. discuție. apărare. acte. dovezi, martori ?... Nimic.

Precum Primatul a fost osândit fără nici una din aceste forme sau garanții. tot astfel a fost achitat. fără chiar a se căuta un pretext cât de

16) Chestinnea Mitropolitului Ghenadie.

slab, la o așa minunată contrazicere. Singura deosebire este că dacă o-sânda s'a ticluit în 48 de ore, desvinovățirea a urmat în 24.

Această afacere a Mitropolitului Primat a fost ca un fel de fulger ce luminează un moment o noapte întunecoasă pe o cărare rătăcită și arată nenorocitului călător toată adâncimea prăpastiei și grozăvia pericolului.

„Este ceva putred în regatul Danemarcei” zicea Hamlet. Oare trebuie noi să zicem : „Totul este putred în regatul României ?”

Nu, noi credem că în fundul inimii poporului român a mai rămas încă simțul dreptății și al cinstei. Și el s'a manifestat în mod strălucit, când mii de oameni, împinși printr'un nobil și dezinteresant simțământ, s'au ridicat în favoarea Prelatului asuprit și au cerut dreptatea pe care până în cele din urmă au obținut-o pe cât s'a putut, cu prețul sângelui lor pe care l'au vărsat cu generozitate.

Dar poporul vede răul actual și se ridică contra lui cu puteri impulsive. El însă nu poate pătrunde nici cauzele acestui rău, nici mai cu seamă a găsi mijloacele de îndreptare și de vindecare. Aceasta este treaba oamenilor de stat. Să dea Dumnezeu ca unii să părăsească micile lor ambițiuni personale, ca alții să se convingă că legile de interes material și de gospodărie politică, deși foarte folositoare, nu sunt unicul scop la care trebuie să se gândească un guvern. Să se unească cu toții, să cugete, să se convingă că o societate ale cărei organe s'au arătat lipsite de neatârnare, este bolnavă.

Este dar timp să se puie pe lucru, toți câți încă nu desnădăjduiesc de viitorul națiunii”.

Am reprodus acest rechizitor al ilustrului bărbat de Stat, la capitolul elocinței, deși el n'a fost cuvântat, ci scris sub formă de articol și trimis din Paris oficiosului conservator *Timpul* dela noi, care l'a publicat în n-rul 282 de Sâmbătă 21 Decembrie 1896, semnat „Un vechi conservator”.

* * *

Tot în afacerea aceasta, înainte de a pleca la Paris, adică cu două luni înainte de articolul de mai sus trimis din Paris, la 27 Octombrie 1896 iată cum își încheie el cuvântarea dela o întrunire publică la Eforie :

„Această credință în care ne-am născut și în care voim să murim, care a preșăzut la cele mai mari acte ale vieții noastre, care a împreunat

măinile soțiilor noastre, care a adumbrat leagănul copiilor noștri, care a veghiat mângâietoare la căpătâiul strămoșilor noștri adormiți, în care și noi sperăm să adormim în pace, pentru a reînvia în speranță, această credință nu poate fi siluită. Dânsa a fost dela început și de-a lungul Istoriei una cu națiunea română ; dânsa a mînat în luptă steagurile biruitoare ale Mihailor și ale Ștefanilor ; pentru dânsa au murit Basarabii în Constantinople. Ea este amestecată cu pămîntul și cu țărâna acestei țări ; ea este dospită în inimile și în cugetele noastre. Nimic n'o va zdruncina !".

* *

În Martie 1888, vorbind în sala „Orfeu”, despre banchetul organizat de liberali, pentru celebrarea aniversării lui 14 Martie 1882, când țara trecea o clipă nenorocită, Lahovary găsește că gestul acesta constituie o sfidare și-l vestește cu această lapidară frază :

„Dacă durerea unui popor poate să se facă pâine și dacă lacrimile lui se pot bea într'un pahar, ei bine, să se ducă la aceste banchet ! Vor găsi acolo cu ce să-și potolească setea și cu ce să se hrănească !".

* * *

În cuvîntarea din parlament, rostită cu prilejul interpelării în chestia Dunării (28 Mai 1881), Lahovary sfârșește așa :

„Această Dunăre pe care am deschis-o comerțului liber și leal al tuturor națiunilor din lume, această Dunăre este a noastră ; am plătit-o în destul în trecut, căci au fost secole în care ea a dus la Mare mai mult sînge românesc decît apă".

* * *

Cînd partidul conservator s'a declarat împotriva domeniului Coroanei și contra fortificațiilor Bucureștilor, acele fortificații cari au costat mai mult decît bugetul de atunci al țării pe doi ani, și cari n'au slujit, și n'au să slujească vreodată, la nimic, Alexandru Lahovary, care în toată viața lui nu s'a sfiit să spună deschis ceea ce credea, chiar cînd părerea lui îi era cerută de Coroană, și-a sfârșit discursul la o întrunire publică cu acest rezumativ final :

„Dacă Cerul este gol, nu insultăm pe nimeni, dar dacă cineva ne-aude, să-i fie milă de noi !".

Pe când era pe banca ministerială, deținător al portofoliului externe-lor, partidul liberal ce-l utiliza pe Delavrancea pe când acesta îi era partizan, găsește cu cale să interpeleze, prin vocea lui Delavrancea, pe ministrul de externe Al. Lahovary, pe puerilul motiv că la cununia dela Sigmaringen a prințului nostru de Coroană Ferdinand cu principesa Maria, reprezentantul României (Al. Lahovary) n'ar fi avut la ceremonia religioasă din biserică locul ce i se cuvenea ca trimis oficial al țării Mirelui, ci un loc nebăgat în seamă.

În răspunsul său, Lahovary, a explicat parlamentului și interpelatorului, cum a decurs cununia, pe un ton care, tocmai fiindcă era de un calm enervant pentru Delavrancea hotărât să obțină un succes, l'a determinat pe acesta să provoace pe ministru prin întreruperi : Lahovary l'a înfuriat și mai mult pe Delavrancea, când i-a spus că la nunțile acestea princiare, ceremoniile se petrec altfel decât la nunțile obicinuite unde fie care asistent își face loc cu cotul și se așează unde-i place ; că la ceremonia dela Sigmaringen, locurile au fost stabilite de mai înainte de către maestrul de ceremonie al Curții și că locul ocupat de el a fost cât se poate de onorator pentru țara pe care o reprezenta.

Calmul acesta al ministrului, l'a întârâtat pe Delavrancea, făcându-l să angajeze un duel ce s'a terminat în defavoarea acestuia :

— Eu — i-a zis Delavrancea — în locul d-voastră aș fi roșit când aș fi văzut această desconsiderare.

— Eu — i-a ripostat Lahovary — dimpotrivă...

— Așa sunteți d-voastră, pieile roșii ; a fost întreruperea pe care și-a îngăduit-o Delavrancea.

Răspunsul lui Lahovary l-a amuțit pe Delavrancea :

— De caré piei vorbește onoratul reprezentant al Prahovei aci? De ale noastre, sau de ale d-niilor lor cari nu roșesc nici odată, ori cât de stăruitor le frecăm aci ?

La dezvelirea statuei lui Alexandru Lahovary de pe fosta stradă Dorobanți, astăzi bulevardul *Alexandru I al Serbiei*, chiar în capătul acestui bulevard am asistat și eu lângă estrada tribunei de unde s'au rostit cuvântările ocazionale, așa că am auzit cele trei cuvântări ce s'au rostit cu acest prilej, și anume : a lui Gh. Gr. Cantacuzino, șeful partidului conservator din vremea aceea, a lui Nicu Filipescu și a lui Take Ionescu, din care reproduc aci finalul, final ce a fost un adevărat imn de prea mărire a marelui orator care a fost Alexandru Lahovary :

„Nimeni înainte și nimeni după Lahovary, n'a dăruit și nu va dăruia oratoriei românești modele nestimate ca dânsul. Câtă vreme se va grăi limba noastră, câtă vreme se va ceti românește, cuvântările lui Alexandru Lahovary vor rămâne capete de operă, în cari nepoți de nepoți d'ai noștri vor căuta exemple de imitat și se vor minuna de înălțimea la care s' a'putut urca elocința românească.

Nu este cuvântare a lui în care să nu se găsească una din acele sen-
tințe săpate ca în piatră, cari de-a pururi zugrăvesc un eveniment sau o
epocă. Dacă bogăția ideilor cari se îmbulzeau într'însul, îl făcea să por-
nească cu un fel de greutate, curând vulturul își lua zboru și se suia la
astfel de înălțimi, în cât micimile lucrurilor pământești dispăreau din ori-
zont și nu se mai vedeau decât vârfurile. Un dar ca al lui Lahovary nu se
compară ; un artist ca dânsul nu purcede dela nimeni și nici școală nu
face. Este un exemplu neprețuit, dar unic.

Trei zeci de ani de-a rândul, să fii glasul unei națiuni, glasul unei
rase, ce mărime mai mare decât aceasta !

Partidul conservator nu înțelege să-și însușească pentru dânsul nu-
mai ceea ce este o glorie a tuturor și dacă are credința intimă că nimeni
nu poate iubi memoria lui Alexandru Lahovary cum o iubește dânsul, nu
cere însă nicio întâietate în admirația marelui Român”.

TAKE IONESCU

În categoria aceasta a oratorilor cari s'au distins de pe amândouă
tribunele, figura lui Take Ionescu se desprinde aureolată de luminosul
nimb al darului lui de cuvântător pe care nici un altul nu l'a egalat ca
improvizator și ca împrăștiere în variatele domenii ale elocinței, fiindcă
nici unul n'a atins debitul lui calificativ și cantitativ și drept este să mă-
turisim că în parlament cuvântul lui a răsunat cel mai ascultat și mai des,
mai todeauna improvizat și la fel admirat până și de adversari și la tri-
buna publică și la bară și la consfătuiri și la conferințe și la congrese.
Astfel se și explică de ce s'a bucurat de simpatii pe cari nici o altă per-
sonalitate politică dela noi n'a izbutit să le cucerească într'o așa de co-
vârșitoare măsură.

Și dacă în ce privește elocința parlamentară, el însuși cedează pa-
sul lui Alexandru Lahovary și, tot așa, dacă în materie de elocință de

masă, a recunoscut înălțetea lui Delavrancea, în schimb, el a strălucit deopotrivă dela înălțimea tuturor tribunelor pe cari le-a urcat.

Cu aceste îmbelșugate daruri ale „*Gurii lui de aur*”, a strâns el în juru-i o pleiadă de partizani.

Dăm doar câteva pilde „din cari să reiasă măestria cu care și-l debita, fără reproducerea în întregime, fiindcă cuvântările lui fiind relativ de dată mai recentă, sunt în majoritate cunoscute de contemporani.

Pe când era ministru de instrucție și culte, se pomenește interpelat în Senat, de mitropolitul Partenie că ar fi permis pictorului Mirea, care zugrăvisc catedrala din Constanța, să aștearnă pe pereți o seamă de sfinți și de sfinte, după modele din societatea bucureșteană și după portul modern, nu după acela al vremii de atunci.

Interpelarea lăsase profundă impresie în Senat, chiar printre partizanii băncii ministeriale și radios mitropolitul se așază jos și așteaptă răspunsul ministrului, dar din primele cuvinte ale acestuia, Senatul izbucnește în aplauze și expresia mitropolitului nu mai este de loc rațională :

„Bine, Inalt Prea Sfinte — începe Take Ionescu — ce inspirație greșită a avut Sf. Ta să aduci aci ireparabila greșeală a autorității bisericii noastre, de a nu fi strâns la timp pentru arhiva sinodală o colecție a portretelor sfinților și sfintelor bisericii noastre. Știe I. P. S. Ta că pictorul Mirea a cutreerat Sinodul, Mitropolia și Academia în căutarea portretelelor sau măcar a schițelor chipurilor unora din sfinții și sfintele ce i s'a pretins să zugrăvească ? Știe I. P. S. Ta că afară de cei câțiva sfinți așternuți în interiorul mai tuturor bisericilor noastre, nicăeri pictorul n'a aflat nimic, nici măcar o indicație care să-l călăuzească ? Și dacă este așa, ce trebuia să facă Mirea, dacă nu ceia ce a și făcut : a căutat în societatea bucureșteană modele bărbătești și femeiești, ale căror chipuri să se apropie cât mai bine de acelea ale sfinților și sfintelor adevărați și a reușit să redea cât mai apropiat de adevăr aceste sfinte expresiuni, iar cât privește veșmintele în cari i-au prezentat, atât eu cât și judecătorii de artă consultați, le-am găsit cadrând perfect cu veșmântul corespunzător atitudinii sub care trebuia înfățișat motivul. Așa în cât I. P. Sfințite, vină pe care ai adus-o aci — dacă vină este — nu privește pe pictor, ci Inalta Ierarhie a Bisericii, care n'a avut prevederea de a colecționa o arhivă portretistică în acest scop”.

Ca ministru de finanțe în cabinetul Gh. Gr. Cantacuzino, a trebuit să răspundă opoziției la discuția bugetului prezentat de el, i-am ascultat toată argumentarea, toată replica, satisfăcând toate întrebările opoziției și până și din pledoaria rece a cifrelor, acest mare maestru al cuvântului, a știut să uimească Camera cu acel farmec neîntrecut că timp de mai bine de o oră, fără întrerupere, a citat sute de cifre din diferitele capitole ale bugetului, fără ajutorul unei cât de neînsemnate note, ca și cum le-ar fi memorat ca să le debiteze ca o lecție, ceea ce nu mai văzuse nici când Camera.

Spuneam că Take Ionescu era un improvizator. Am la îndemână, între altele pe cari îl cunosc, o dovadă pe care am aflat-o dela un partizan din cei refugiați ca și el la Paris, în urma ecenimentelor din 1916—1918 :

Baroul Parisului în frunte cu decanul lui, organizase o recepție într-una din sălile palatului de justiție, în cinstea corpului avocațial românesc aflător atunci la Paris, solemnitate la care erau orânduși să vorbească decanul baroului din capitala Franței, care saluta prezența colegilor români și Toma Stelian care trebuia să răspundă.

În ultimul moment, când sala în care urma să se desfășoare solemnitatea și reprezentanții baroului român erau în păr, un trimis al lui Toma Stelian aduce o misivă din partea acestuia, prin care se scuza că fiind bolnav, nu poate lua parte la solemnitate. Toți cei prezenți au recurs la Take Ionescu, stăruind să salveze situația, ca fiind singurul în măsură să-i facă față. Nici cinci minute — spunea partizanul ce asista la recepție — n'au trecut dela primirea acestei neașteptate misive, adică nici cinci minute de reflectat n'a avut Take Ionescu, și baroul Parisului în frunte cu decanul lui, și-a făcut apariția în sala de recepție, iar decanul a și luat cuvântul.

Pentru Take Ionescu, răgazul acesta de timp, n'a fost mijloc de reculegere, în care să-și poată jalona măcar răspunsul, fiind ținut să prindă cuvânt cu cuvânt salutul decanului, ca răspunsul lui să cadreze cu acest salut, și cu toate acestea—povestea partizanul de față la solemnitate— că Take Ionescu a fost atât de magistral, încât decanul și tot corpul avocațial francez a ținut să-i strângă mâna și să-i exprime întreaga admirație.

*
*
*

Am ținut să accentuez asupra acestei însușiri oratorice ale Ilustrului nostru bărbat de Stat, ca să nu las să treacă nerelevantă părerea regretatu-

lui I. G. Duca, cel mai cinstit portretist din câți au încercat portretul lui Take Ionescu, dar care are singura greșală de a pretinde că : „Take Ionescu, în marile împrejurări, își pregătea discursurile cu îngrijire”, ceea ce nu e de crezut.

Imi îngădui să-l redau aci în întregime :

„Take Ionescu — începe Duca — a fost de două ori un mare orator. Întâi, fiindcă natura îl înzestraseră cu un mare dar de vorbă și, în al doilea rând, fiindcă avea de o potrivă toate elocințele, elocința baroului, elocința parlamentară, elocința întrunirilor publice, până și elocința funerară.

Era inegal. Ducea de altfel o viață atât de intensă între palatul de justiție, cliențela politică, înalta diplomatie și mizeriile de partid, încât adesea simțea că nu i-a fost hărăzit nici acel minimum de reflecție care să-i permită măcar să știe precis despre ce se discută. Dar avea un dar de a prinde chestiunile, de a le înfățișa, de a trece dela particular la general, de a înălța orice subiect, care îl salva și în cele mai disperate împrejurări.

Când putea — și în orice caz în marile împrejurări întotdeauna — își pregătea discursurile cu îngrijire. Așternea pe hârtie scheletul lor și se plângea întotdeauna că în focul discuției a uitat o bună parte din ceea ce voia să spuie. Când era mai grăbit înainte de a lua cuvântul, se plimba nervos în lung și în lat, concentrându-și gândurile printr-o impresionantă efortare. Pare că-l văd în vechia Cameră, până ce-i venea rândul, cu mâinile la spate, îngândurat și pripit, circulând în dosul băncii opoziției ca să se reculeagă în liniștea relativă a acelui colț, ferit de indiscreția generală.

Nimeni n'a fost mai nedrept cu el decât Carp, când a spus că : „întotdeauna pledează o cauză, niciodată nu apără o convingere”.

De sigur, eclectismul lui Take Ionescu era infinit și, prin aceasta, însăși convingerile lui succesive și trecătoare. Dar Take Ionescu era un entusiast, un emotiv și un romantic. Credea în ceea ce spunea, credea până la naivitate și de aceea o spunea cu o neprefăcută sinceritate și cu o patimă comunicativă.

În elocința lui era un amestec de avânt de sprinteneală intelectuală, de profetică viziune, de logică și de intuiție, care interesa totdeauna și înflăcăra de cele mai multe ori.

Vocea îi era ingrată, dar cuvintele curgeau atât de armonios, încât

preceala pe care Craiovenii i-au dat-o la începutul carierei sale — „gură de aur” — i-a rămas până la mormânt. Vorbirea îi era totdeauna de o mare claritate, dar fraza lăsa adesea de dorit. Cu toate acestea, când își dădea osteneala, știa să aibă pasagii demne de antologie.

Cuvântarea pe care a rostit-o la înmormântarea lui Alexandru Lahovary e una din cele mai frumoase pagini ce s'au rostit în limba noastră ; iar cu sfârșitul discursului său „Instinctul național”, literile române se vor putea fâli deapănarea.

Replica la întreruperi era partea lui slabă. O știa și mărturisea fără înconjur că nimeni nu-l deconcerta mai mult într-o dezbatere parlamentară decât Carp cu spiritele și Panu cu săgețile lui înveninate. Fiind un sensibil, Take Ionescu era fatal un impresionabil. De aceia de câteori vorbea avea emoții și tot de aceia, afară de rare excepții, vorbea mai bine când era susținut de aplauzele unei săli simpatice, decât atunci când grația într-o atmosferă nepăsătoare sau ostilă.

Spre deosebire de atâția alții, era tot atât de stăpân pe analiză ca și pe sinteză, pe ofensivă ca și pe defensivă, pe abstracțiuni ca și pe amărute prozaice ; așa încât poate că România contemporană să fi cunoscut oratori ce au atins culmi mai înalte decât Take Ionescu, nici unul însă nu l-a întrecut în varietate și în îmbelșugare.

Take Ionescu a fost fără îndoială, cel mai bogat, dacă nu cel mai mare din oratorii noștri”.

După modesta mea părere, medalionul acesta al lui Í. G. Duca despre Take Ionescu. este turnat într'un bronz din care nu poți nici să scoți, nici să adaogi un atom măcar. Este turnat și cizelat de mâna de ochiul și de sufletul unui maestru neîntrecut.

O duioasă amintire despre Take Ionescu o relevă într'un ziar, d-rul Alex. Manolescu, cu prilejul comemorării a treisprezece ani dela moartea lui, citând doar această a lui magistrală spovadă :

„Nedreptățile pe cari mi le-au făcut alții mie, nu cer nimănui să le regrete, căci eu le uit ; acelea pe cari eu le-am făcut altora, nu cer nimănui să mi le ierte, căci eu le regret”.

Și tot d-rul Al. Manolescu mai adaogă cu acest prilej :

„Nu pot uita gestul de adevărat patriot, când în Martie 1907 a fost raportorul legii poliției și al altor legi votate de conservatori, pe cari le-a modificat guvernul Sturdza, cel ce a urmat guvernului Cantacuzino.

Dem. A. Sturdza a sărutat atunci pe *Belzebut* și i-a spus : „*Să recunoaștem că eu toții am păcătuît față de țară*”.

Cât de departe a mers prevederea lui Take Ionescu se poate vedea și din acest fragment de conversație dintre el, Clémenceau și Loyd George, pe când mergeau să prânzească împreună la un birt din Paris, pe timpul conferinței păcii după războiul 1914—1918 :

Mergând alături câte-și trei, Take Ionescu era sondat când de Clémenceau când de Loyd George să se pronunțe ce atitudine ar avea dacă, deținând situația în țara lui ar fi constrâns să meargă în alianță numai cu unul din aliații de atunci, adică dacă ar merge cu Franța sau cu Engllitera, dacă aceste două mari puteri ar fi la un moment dat adversare și ar recurge la o alianță cu România?

Fără nici o calitate reprezentativă, Take Ionescu a răspuns ferm :

— Cu nici unul !

Și la mirarea celor doi convorbitori, el adaogă categoric :

— Numai cu amândoi ! Fiindcă atunci când aș avea mandatul să mă pronunț, ori câtă simpatie am pentru amândoi, *datoria mi-ar impune să mă gândesc înainte de toate la țara mea, pe care aș ști s'o fac să înțeleagă că, pentru ea, numai împreună reprezentați o forță*.

Afirmai că Take Ionescu a fost mentorul lui Titulescu, cel puțin la începutul carierei politice a acestuia, bizuit pe simpla întâmplare a acestei scene în cabinetul de alături de biroul lui Take Ionescu, pe când mă găseam de față :

De obicei în cabinetul acesta se strâneau fumătorii, fiindcă Take Ionescu nu suferea fumul tutunului. La un moment dat în cadrul ușii de alături apare Take Ionescu cu ochelarii la ochi și cu o telegramă în mână și întrebă cine cunoaște pe un Nicolae Titulescu care îi telegrafiază din Paris. Pavlică Brătășanu răspunde că-l cunoaște, că este din Romaniți unde are o proprietate, și că după ce a terminat liceul din Craiova, a studiat Dreptul la Paris și că acum se înapoiază în țară, după ce a susținut o teză pentru care a fost felicitat de juriu.

— Dar de ce întrebi ? spuse Brătășanu.

— Fiindcă îmi dă o telegramă, ce mă face să cred că e un element promițător.

Și întinzându-i telegrama lui Pavlică Brătășanu, acesta citește tare conținutul ei foarte laconic, dar cuprinzător, denotând o vocație de luptător.

Conținutul suna așa :

„Take Ionescu-București. Dacă mai aveți nevoie de o conștiință liberă, rog contați și pe o mea. — Nicolae Titulescu”.

Și n'a trecut mult, și la o primă întrunire la Ploiești. Titulescu s'a produs. spre uimirea noastră și spre mulțumirea lui Take Ionescu care de atunci l'a îmbrățișat și l'a înlesnit toate punțile spre suișul către vârful piramidei. pe care l'a atins repede. dar l'a păscut nenorocul care l'a prăvălit.

Și nici cu acest pritej Take Ionescu nu s'a înșelat în prevederea lui, căci iată ce a publicat el în *La Roumanie* dela 23 Decembrie 1913. vorbind de apariția lui Titulescu în arena politică și despre debutul lui la tribuna publică :

„Fie ca în cariera care se deschide strălucitoare în fața lui, să întâlnească nu justiția contemporanilor (ea a fost totdeauna urmărită zădărnice), ci mai puțin din acea ură implacabilă pe care oamenii mari o întâlnesc la picioarele lor, fiindcă ei trebuie să-și urmeze calea, dar care nu constituie mai puțin amărăciunea existenței lor”.

Un partizan cu oarecare greutate în partid. după ce prin stăruința lui Take Ionescu. obține favoarea unui privilegiu, după numai 24 de ore dela perfectarea lui. prin glasul unui cotidian din tabăra adversă. publică o scrisoare de demitere din partidul conservator-democrat. invocând puerilul pretext că partidul conservator-democrat nu e un partid de guvernământ. ci un partid de vecinică opoziție și ca atare. fără posibilitate de a realiza măcar în parte programul enunțat. Scandalizat de această atitudine, Take Ionescu face în Cameră această declarație:

„Țiu să fac dela această tribună, ca să fiu auzit de toată țara, mărturisirea că având de susținut lupte foarte grele și îndelungate, nu vreau să leg pe nimeni din aceia cari nu-și simt suflete de eroi să mă urmeze și de aceia îi dezleg de orice obligație, cu singura condițiune de a nu mai da nici o motivare hotărârii pentru care părăsesc partidul”.

*
* * *

Proverbiala lui bunătate. proverbiala lui dărnicie și proverbiala lui omenie. nici fiecare în parte. nici toate la un loc. n'au avut parte de o dreaptă recunoaștere. În astă privință. tipice sunt ingratitudinile lui Panu

și Virgil Arion, două necontestate valori. și tocmai de aceia mai vrednici de condamnat pentru ingratitudinea lor, față de omul care le aprecia meritele și le-a vrut o și mai accentuată ascensiune.

*
* * *

În numărul 144 de Sâmbătă 1 Iulie 1922 din *Universul*, cu prilejul morții lui, a apărut, după *Neamul Românesc*, aceste aprecieri ale profesorului Nicolae Iorga :

„Cu dispariția lui Take Ionescu, mort între streini, se împrăștiează însăși viața publică a țării. Căci el aducea cu dânsul, împreună cu un cald patriotism, cu o largă inteligență și cu o activitate care nu s'a încetinit niciodată, ca și cu darul special de a găsi imediat soluții potrivite problemelor momentului, o avere extraordinar de prețioasă pentru țară: tezaurul unei imense experiențe de lucruri și de oameni.

Mulți oameni au făcut politică la noi. Atâția chiar sau consacrat exclusiv. Nimeni însă n'a *practicat* politica așa de mult și așa de intens ca dânsul. Nu era om pe care să nu-l cunoască, nu era chestie pe care să n'o fi pătruns.

Și nu numai în țară. Legăturile lui în străinătate erau de un neprețuit folos pentru apărarea intereselor noastre. Pretutindeni găsea bună primire, găsea ascultare și găsea *crezare*. Nu odată pentru el, pentru plăcerea de a-l îndatori, s'au făcut concesii care altfel n'ar fi putut să fie obținute.

Dacă bărbatul politic era acesta, în om era o incomensurabilă bună-tate. Nimic mai natural decât abuzul ce se făcea de dânsu și care i-a făcut atâta rău, atribuindu-se intenției ceea ce se datora numai slăbiciunii, milei lui de mizeriile omenеști pe care nu le putea lăsa a trece pe lângă dânsul nemângâiate. Ceda și da, din a' Statului?... Ba și *dintr'al lui!* Cât de mult... Căci puna ca și casa lui erau deschise ori cui, și celui care l-ar fi vândut de zece ori.

De aceea, tare suflet trebuia să aibă astăzi acela care, când surăzătoare figură se duce într'un subit nor de tristețe nesfârșită pentru tot ce nu-i mai era dat să împlinească, nu simte o adâncă părere de rău pentru sufletul care, făcând politică în România, n'a știut ce e ura și nu s'a corborât până la prigonire”.

Câte adevăruri crude sunt spuse aci, cu oare care înconjur pe alocurea I.

În chestia concesiunii Fiala, adversarii lui Take Ionescu îi scorniseră infamia că din această concesiune el ar fi profitat de un comision ce ar fi reprezentat două milioane. Și zvonul primind consistență, tabăra adversă, dezvoltă pe tema aceasta o interpelare în Senat, de voia să insinueze că Take Ionescu în afară de prețul concesiunii, ar fi încasat dela dr. Fiala un comision de două milioane.

Mânios Take Ionescu cere cuvântul, dar spre mirarea lui, vede că se ridică de pe banca ministerială colegul lui dela agricultură și domenii, Iancu Lahovary și-i cere voie să răspundă el.

Și într'adevăr, acest Lahovary, care trecea de om de o exemplară corectitudine și cinste, pe care nimeni n'ar fi îndrăznit să-i bănuiască vre-o falsă intenție sau mărturisire, cere socoteală interpelatorului pentru ofensa ce-i aduce trecând peste drepturile resortului lui, declarând răspicat că nu primește amestecul nimănui în afacerile departamentului lui, nici chiar a colegului Take Ionescu, care n'are ce căuta într'o chestiune de resortul ministerului domeniilor al cărui ministru titular este el, adăogând spre știința clevetitorilor, ori cari ar fi, că în această chestiune, amestecul lui Take Ionescu se mărginește la o consultație juridică la care a recurs Lahovary și... atâta tot !

Lealitatea aceasta a lui Ion Lahovary, a avut darul să împrăștie pentru totdeauna atmosfera de suspiciune ce căutau s'o lățească adversarii.

Take Ionescu a fost nu numai mânuitorul de cuvânt unanim recunoscut și de adversari și de streini, ci și un rafinat mânuitor de condei, care deși n'a semnat în cariera lui politică decât un singur articol de ziar intitulat „*Datoria cea mare*“, însă aproape zilnic în biroul lui dicta în întregime articole în presa Capitalei.

„*Datoria cea Mare*“ singurul articol de ziar semnat și publicat în *Națiunea* dela 3 Iunie 1914, reproduc din el doar finalul, ca o dovadă mai mult de grija lui cea mare pentru țară.

„În alte vremuri, intransigența partidelor în ce privește rețormele constituționale, n'ar cuprinde o altă primejdie, decât risipa muncii care se făce azi de unii, pentru a se desface mâine de alții. În vremurile excepționale prin care trecem, lupta pătimăse dintre partide ar cuprinde o altă primejdie : întunecarea în mințile noastre a marilor chestiuni cari singure merită în adevăr toată atenția și toată energia noastră.

Legi electorale, legi agrare, se pot face astăzi într-un fel și mâine modifica sau completa altfel. Imprejurările internaționale, nu noi le putem amâna sau redeschide mai târziu.

Datoria cea mare a tuturor este azi JERTFA.

Amorurile proprii, preferințele, ideile fixe, fie că ar porni dintr-o teamă exagerată pentru lucrurile noi, fie că din potrivă, și-ar avea izvorul într-o utopică și prea juvenilă încredere în soluțiile verbale ale nevoilor omenești, toate acestea trebuiesc să fie zmulse din conștiințele noastre, în vederea datoriei celei mari care apasă asupra generației de azi”.

TAKE IONESCU

O personalitate de proeminență lui Take Ionescu, nu poate fi redată în toată amploarea variatelor și strălucitelor lui însușiri, în spațiul limitat al unei lucrări ce îmbrățișează un complex de aspecte și de aceea ne vedem nevoiți să trecem peste o seamă de interesante păreri asupra vastei lui activități în slujba țării, cum ar fi de pildă aceea a lui Clémenceau din *L'homme Enchainé*, care găsește că : „*În România, spre gloria sângelui latin, întâlnim un om de stat care într-adevăr se poate numi EUROPEAN, Take Ionescu, în adâncul ființei căruia a tresărit gândul că-l chiamă strămoșii cei mari. Și a răspuns. N'am atunci dreptul să spun că el este un adevărat european ?... De sigur, este în același timp român până în măduva oaselor și se mândrește că este !*”.

Trec și peste frumoasa caracterizare pe care lordul Curzon, ministrul de externe al Marelui Britanii, o făcea la banchetul oferit în onorarea lui Take Ionescu, ministrul nostru de externe din guvernul Averescu dela 1920, care spunea : „*Take Ionescu este cunoscut în întreaga Europă ca unul ce s'a devotat chestiunilor externe și despre el se poate spune cu drept cuvânt NU EXISTA ALT OM DE STAT ÎN EUROPA, care să merite un mai mare respect și o stimă mai înaltă*”.

Iată cum își încheie el magistrala cuvântare din Cameră, ținută în două ședințe consecutive din 16 și 17 Decembrie 1915, prin care arăta nevoia participării noastre la războiul european ce dănuia de un an, și perspectivele trandafirilor ce am fi avut de cules de pe urma participării noastre :

„*N'a fost în cursul lungii noastre Istории ceas mai grav, mai plin de consecințe, mai zdrobitor pentru noi prin măreția lui !*”.

Și după ce înfățișează în inspirate culori, întreg tabloul strălucitelor perspective ce am culege de pe urma alăturării noastre la jertfa comună, înprovinează această splendidă viziune :

„Văd deschizându-se ușile raiului și o teamă superstițioasă îmi zice sa închid ochii : este prea frumos ! Sarcina aceasta de a scrie o epopee vie, a căzut pe generația noastră, deși n'a fost o generație mai puțin pregătită pentru o viață eroică decât generația noastră. Această generație, chemată să lupte pentru întregirea hotarelor țării, n'are numai sarcina de a zmulge cu sabia hotarele naturale ale neamului, ci sarcina cumineniei de a se transforma pe ea însăși, ca să iasă nu numai o Românie geografică, ci o altă Românie sufletească. Pe această generație a urzit-o soarta să îndeplinească fapta cea mai mare ! Ea va fi groșa muncii de veacuri sau zămislițoarea unei vremi așa de frumoase, în cât vedenia ei mă zmerește !”.

Pe culmi mai înalte decât pe aceasta, n'a mai stat nici odată elocința lui Take Ionescu. A fost un moment de sublimă inspirație pe care i-a dăruit-o marea cauză în care și-a pus tot sufletul ca s'o servească și tot cu acest prilej a reușit el să determine în lumea politică de atunci, acel curent îndelung gândit de el, pentru alăturarea de partea la care s'a alăturat atunci țara noastră, cu această memorabilă sugestie adusă în parlament :

„Stați la gânduri să vă hotărâți spre ce parte să alăturați România?... Plecați urechia la pământ !... El vă va spune care trebuie să ne fie politica: Aceia a instinctului național care spune să cucerim ce avem de cucerit !”

La politica aceasta s'a alăturat mai de mult și Ion I. C. Brătianu, dar în calitate de șef al guvernului, nu putea s'o adopte fățiș.. Știu aceasta dela un partizan al lui Take Ionescu, pe care întâlnindu-l Ionel Brătianu la vestea morții lui Take Ionescu, i-a mărturisit că între ei a fost o înțelegere deplină pe care nimeni n'a știut-o nici dintr'o parte nici din cealaltă, fiindcă atunci când numai amândoi aveau de pus la cale chestiuni de mare interes național, își dădeau întâlnire noaptea târziu la unul sau la altul acasă și l'a autorizat să dea publicitate spuselor sale, ceiace partizanul lui Take Ionescu n'a făcut, dar în cerc intim în care mă găseam și eu, a mărturisit.

Dealtfel, Ionel Brătianu în cuvântul lui la catafalcul lui Take Ionescu, i-a recunoscut cavalereste și creștinește toată neperitoarea lui faptă în slujba țării, spunând între altele aceste mari adevăruri :

„În numele guvernului, părtaş al acestei dureri, aduc omagiul nostru

pios memoriei *aceluia care patruzeci de ani a participat la viața politică a statului Român și care la realizarea unității naționale, a putut zice : „magna pars fui”, a celuiia care constituie o figură ilustră și reprezentativă din luptele pentru dezvoltarea României moderne și pentru întregirea neamului. In marile frământări ale veacului, însușirile lui Take Ionescu n’au stat în întuneric și numele lui s’a făcut ilustru și în politica generală a lumii. Concetățenii săi, prieteni și adversari, se simțeau măgulți de acest renume european, precum fuseseră încântați de farmecul elocinței sale”.*

NICOLAE TITULESCU

Incontestabil, o scăpărătoare inteligență și un prodigios talent oratoric, au ridicat — vai ! pentru scurt timp — pe Titulescu spre vârful piramidei sociale, până unde nu răzbat decât valorile cu reală și excepțională chemare.

Olteanul acesta vioiu, dăruit din belșug de Sus, al cărui debut oratoric și politic se anunța atât de augurliu, a strălucit intens un bun crâmpel de vreme, ca să se stingă tot așa de brusc ca și celalt mare înzestrat de de vreme, ca să se stingă așa de fulgerător.

Ne putem închipui ce puternic înrădăcinat în el trebuie să fi fost darul acesta al elocinței, pentru ca să izbutească să învingă acel fizic nesimpatic și acea voce feminină, și să atragă unanima recunoaștere a excepționalului lui dar al cuvântului, așa cum a făcut strălucite dovezi ori de câte ori a deschis gura și în parlament și de pe banca ministerială și la bară și de pe tribuna publică și de pe catedră și pe tribuna prezidențială dela Liga Națiunilor din Geneva, la care a fost chemat de două ori.

La activul acestui mare dar al elocinței lui, Titulescu a înscris multe pagini frumoase, cari vor rămâne de-apururea în strălucita carte a oratoriei române : Cine nu-și amintește de duelul oratoric dela Liga Națiunilor dintre el și cel mai vestit cuvântător al Ungariei, contele Appony, unde asistența aleasă ce-i asculta, a recunoscut întâietatea lui Titulescu ? Cine a asistat la memorabila ședință din parlamentul nostru, a auzit la radio, sau a citit în presa noastră, acel magistral salut pe care ministrul de externe Titulescu îl adresează regretatului ministru de externe al Franței Barthou, și n’a simțit fiorul de mândrie ce a străbătut orgoliul nostru de român

băștinași, că ne-a dăruit Dumnezeu asemenea rare exemplare de aleși ce ne cinstesc neamul ? Și cine la scurtă vreme după această epocală ședință, n'a auzit sau n'a citit pe cea de-a doua, petrecută tot în parlamentul nostru, cu prilejul celuiilalt înalt mosafir, fostul președinte de consiliu al Franței, *Boncour* ?

Și dacă boala nu s'ar fi interpus între arzătoarea lui dorință de a ne îndrepta politica externă spre răsărit, de unde vedea el că putem avea un sprijin real și puternic și între adversitățile ce întâlnea în propria-i țară pentru această orientare în politica lui externă, de sigur că ar fi izbutit să reușească în această salutară tendință a lui, așa cum se confirmă astăzi după unanima recunoaștere a patrioticei lui profeții, cea ce ne-ar fi scutit de toată mizeria ce am îndurat dela moartea lui, mizerie ce a atins culmea dela 1941 până în ziua de azi și care ne-a costat atâta sânge, atâta pagubă și atâta suferință.

Și gândindu-ne la situația ce am fi avut-o astăzi de pe urma norocului de a-i fi ascultat povața, putem înțelege mai limpede și mai aprofundat, ce stare înfloritoare am fi avut și ca prestigiu în concertul european și ca tezaur, pe lângă covârșitorul avantaj de a nu fi pierdut nordul Ardealului atâta îndelungată vreme.

Viziunea clară pe care a avut-o adevăratul nostru bărbat de Stat Nicolae Titulescu, ar fi trebuit să fie înțeleasă încă de atunci când el a formulat-o, patima oarba a geloziiilor politice din vremea aceia însă și eterna invidie a nepregatiților cari țin morțiș să parvină înlăturând din calea orgoliului lor nemăsurat pe oricine presimte că îi-ar sta piedică atingerii pedestalului pe care aspiră să se ridice, a reușit să-și atingă scopul și de aci, toată frământarea de astăzi de a ne putea reabilita și a ne veni în fire.

Adevărul este și va rămâne, că Titulescu între al lui — a fost și ai lui pe el nu l-au cunoscut.

Dizgrațiat, bolnav, nevoit să-și petreacă restul zilelor departe de țara lui pe care, cine l'a apropiat știe cât de mult a îndrăgit-o, și să pribegească un bun crâmpiei de vreme, s'a stins amărît și ceiace este mai trist și cred că l'a durut, până în clipa când și-a dat duhul, *uitat până și de-ai lui*.

Vestea morții lui a fost primită, cel puțin la București, cu o răceală — cred eu — nemeritată.

O singură timidă informație în presă și un steag îndoliat la facultatea de Drept.

Atât !

P r e s a

A cum aproape 70 de ani, în București apăreau numai patru ziare: *Românul* lui C. A. Rosetti la care colaborau Emil Costinescu, Mircea Rosetti feciorul cel mare al lui Rosetti și mai târziu: Take Ionescu, Bibicescu, Ionescu Gion; *Trompeta Carpaților* a lui Cezar Boleac ce a apărut cam până la 1875 sau 1876, cu colaborarea lui V. A. Urechică; *Războiul* lui Grădina și *Războiul* lui Weiss.

Alte publicațiuni periodice mai apăreau în București : *Curierul Financiar* al lui St. Minovici lunar, și două foi umoristice cu apariție săptămânală : *Ghimpele* lui N. Orășanu (Nichipercea) și *Scaitul* avocatului Atanasiade.

Mai târziu au apărut : *Timpul*, la care a scris câțeva vreme Eminescu, organ al partidului conservator sub direcția lui Roco, fiindcă *Românul* a fost o vreme singurul organ politic din București, ce servea exclusiv politica partidului liberal ; *România Liberă*, oficiosul junimist de sub direcția lui Dem. Aug. Laurian, cu colaborarea lui Eminescu și a lui Dem. Racoviță (Sfinx) ; revista literară *Convorbiri literare*, apărută în 1867 la Iași și strămutată mai târziu la București, odată cu strămutarea lui Titu Maiorescu de la catedra din Iași la cea din București și o revistă de literatură și artă *Femeia Română* redactată de Maria Flechtenmaher, soția compozitorului și profesorului de la Conservator, Flechtenmaher.

Pe vremea aceea presa nu trecea drept a patra putere în Stat, distincție pe care a obținut-o mai târziu, dar fie că ar fi avut-o de atunci, tot desconsiderată era și în vremea aceea ca și mai târziu și nu și-a câștigat prestigiul și nu și-a însușit titlul de a patra putere, decât cu prilejul ivirii nouilor ziare apărute treptat ca și a altor publicațiuni periodice : *Adevărul* înființat de fostul prefect al poliției Beldiman sub Cuza Vodă, *Dimineața* lui Mille, *Lupta* lui Panu, *Epoca* lui N. Filipescu, *Voința Națională* organ

al partidului liberal după dispariția *Românului* și mai încoace *Viitorul* după dispariția *Voinței Naționale* și câteva reviste literare : *Literatorul* lui V. Alexandrescu Urechă, cu colaborarea lui Al. Macedonski și Th. M. Stoenescu și mai târziu sub direcția lui Macedonski, *Revista Literară* sub direcția lui Th. M. Stoenescu și alte câteva cari dispăreau după apariția a două-trei numere și chiar a unui singur număr, așa cum au fost: *Recreațiile literare*, *Peleșul* ș. a.

Dar desconsiderarea presei a dăinuit chiar și în stadiul acesta, și o pildă concretă a fost aceia oferită cu prilejul unei mărturii cerută unui ziarist la cabinetul de instrucție al judecătorului Iulian, mai târziu membru al Curții de Casație. Acesta dictând grefierului cabinetului său de instrucție, interogatorului martorului ziarist și ajungând la profesie, iar acesta declinându-și profesia de „ziarist”, judecătorul Iulian a dictat :

— Scrie grefier : *haimana* !

Și la protestul ziaristului, răspunsul judecătorului a fost :

— Aide, aide, nu mai insista ! Știm noi ce e aia ziarist !

Din această unică pildă, se poate deduce ascendența veritiginoasă sub care a evoluat profesia aceasta atât de năpăstuită atunci și atât de considerată astăzi, căci să se noteze că în mai puțin de 40 de ani să evoluezi dela *haimana*, la membru al uneia din cele trei asociații de presă între cari *Sindicatul ziaristilor*, cu o avere proprie ce-i permite să servească pensii membrilor lui, cu local propriu ce valorează zeci de milioane, în afară de pensiile pe cari le primesc ziarisții profesioniști dela Casa lor de retragere și ea cu o avere de zeci de milioane, înseamnă să faci un pas uriaș dela desconsiderare la o considerare din cele mai onoratoare.

Și să se mai noteze și încă altceva : că pe când breasla profesionistă ziaristică avea reputația *haimanalei*, presa număra figuri reprezentative de talia unui C. A. Rosetti, fost ministru și președinte al Adunării Deputaților, șeful partidului liberal democrat, a unui Cezar Boleac scriitor apreciat și membru al Academiei noastre, Ion Heliade Rădulescu, părintele literaturii române, Gheorghe Panu, V. A. Urechia, profesor universitar, membru al Academiei Române, fost ministru și primul președinte al Ligii culturale, Eminescu, Gogu Cantacuzino, fost ministru, Costinescu, fost ministru, Bibicescu, fost guvernatorul Băncii Naționale, Take Ionescu, Ionescu Gion, Grandea, Racoviță-Sfinx, Delavrancea, Vlăhuță, Dem. Aug. Laurian, profesorul de filosofie dela Sf. Sava, și câți alții !

La noi s'a pierdut din vedere, ceia ce străinătatea observase de multă vreme, anume că : pe nesimțite evoluarea presei a trecut dela a patra putere, treptat și relativ la scurte intervale, dela această treaptă la cea imediat superioară, până a atins ascendentul primei trepte, fiind considerată de o potrivă cu prima putere într'unele state bine înțeles, cum s'a întâmplat în Franța și ceva mai târziu și la noi pe vremea partidelor și aceia a libertății absolute, așa cum prevedea prima noastră Constituție, înainte de a primi modificările ulterioare, cari au readus-o din nou la treapta a patra și cu timpul a căzut și sub această treaptă, ceia ce pentru timpurile excepționale ce au mai fost, ca și pentru cele de astăzi, restricțiile acestea, ori cât de severe s'ar pareă, ele au un rost bine determinat și servesc interesele superioare ale Statului.

Evoluția de care pomenim, a slujit enorm prestigiul condeiiului profesionist cotidian. În astă privință, este destul să amintesc pentru știința celor noui veniți în breaslă, că e o adevărată fericire că au intrat într'însa în seninătatea și curățenia ei de astăzi și nu pe vremea ce am apucat-o unii din noi, când unui director de ziar i se zicea „*jupâne*”.

Și nu este exclus ca întâietatea de care pomenirăm, să mai revie, presei, pe dată ce timpurile și împrejurările o vor permite.

Cine n'a citit faimoasa declarație a lui Aristide Briand de pe vremea acestui prestigiu al presei franceze : „Nu știu dacă ați observat — spunea el unui ziarist strein, într'un interviu — că în Franța mulți din președinții Republicii și mai toți primii miniștri au debutat și chiar au rămas în presă : Clemenceau, Raymond Poincare, Deschanel, Caillaux, ș. a. Ni-meni însă n'a fost mai inițiat ca mine, care am îndeplinit multă vreme sarcina secretarului de redacție, cea care-ți dezvăluiește toate tainele meșteșugului și care are cea mai mare răspundere, căci el este acela care a daogă sau aruncă la coș ceia ce trebuie și ceia ce nu trebuie, pe propria-i răspundere. El este cheia creditului opiniei publice, acordat cotidianului unde-și exercită profesiunea”.

Și breslașii presei, nu pot fi decât de părerea fostului ministru francez.

J u s t i ț i a

Pe vremea războiului nostru de Independență (1877) îmi făcusem convingerea, mai mult din auzite, că dreptatea pe atunci se împărțea cam după obraz: cine era mai puternic, adică cine se bucura de mai multă vază, de mai numeroase influențe, avea mai totdeauna dreptate, afară de cazul când impricinatul care n'avea „neamuri la Ierusalem”, avea în schimb, argumente convingătoare la chimir, așa ceva cam ca povestea judecătorului ture, care spune că în țara turcească mai de mult, un judecător primește reclamația unui impricinat de oare care vază, un *efendi* (domn) și *evghenis* (boier), că un conațional de rând, un mojić, i-ar fi făcut înjuria să-i necinstească barba, amenințându-l că are să i-o spurce ¹⁾).

În ziua judecării, reclamantul cere pedeapsă severă pentru ofensa ce-i adusese mojićul, sprijinind cu mărturii cari auziseră când inculpatul jignise boieria reclamantului, cu amenințarea că-i va spurea barba, adică acel ornament al feței ce pentru el constituie cel mai sfânt patrimoniu. Când vine rândul inculpatului, acesta nu tăgăduiește că a făgăduit reclamantului necinstirea bărbii, dar cere judecătorului să fie judecat după legea cea nouă.

Mirat, judecătorul îi spune că el nu știe să fi ieșit o lege nouă, iar inculpatul susține că legea cea nouă a apărut și el a și cumpărat-o.

Și întinde noua lege judecătorului, care o cercetează îndelung, răsfoind foaie cu foaie, și după o trecere de vreme, pronunță hotărârea prin

1) Pe vremea poveștii acesteia, la turci, portul bărbii era semnul distinctiv al boieriei, în mare stimă la clasa aceasta socială. Pe semne că dela turci a luat boier mea noastră de odinică portul bărbii, semnul distinctiv ce o deosebea de plebe care n'avea voie să poarte barbă, așa în cât, bătrânii copilăriei mele îmi spuneau că obiceiul boierilor noștri din vremea lor, când se întâlneau, drept orice salut, se sărutau pe bărbii.

care respinge reclamația lui efendi, achită pe inculpat și închide dosarul.

La protestul păgubașului, care se alesese cu evgenia terfelită, judecătorul i-ar fi răspuns cam în felul acesta :

— Ascultă Efendi, te miri de geaba, fiindcă după legea asta nouă, împricinatul poaște să spurce și barba mea și n'am ce-i face !

Șiret, inculpatul pusese între filele pretinsului cod nou, atâtea lire de aur câte foi avea cartea.

Pe semne că de pe vremea ăstui nou cod turcesc, a rămas în vorbirea noastră expresiile : „judecată turcească”, sau : „cum ?... așa merge treaba ?... turcește ?

Tot din bătrâni am aflat că a fost o vreme când tribunalele erau alcătuite numai din judecători fețe boierești, fiind că numai boierii aveau drept să ocupe slujbe la Stat. În astă privință, mi s'a povestit că ar exista la Arhivele Statului un document prețios : o cerere către Vodă Știrbey, din partea unui tăbăcar chiabur, care trimitându-și odrasla la Paris să studieze legile, s'a înapoiat de acolo titrat, cerere, prin care solicita un loc în magistratură pentru fiul său diplomat dela Paris. Pe această petiție, Vodă, se spune că ar fi pus această domnească rezoluție :

„Bre ! Ce îndrăzneală tăbăcărească !...

Să ceară slujbă boierească !!

Donița, cleștele ²⁾, deject ³⁾ de câine,

Asta e slujba ce ți se cuvine !

Dar judecătorii aceștia, așa boieri cum cerea vremea de atunci, nu erau ca cei de astăzi : mai tineri ca debutanți și treptat mai vârstnici pe măsură ce urcau treptele ierarhiei corpului împărțitor de dreptate, ci aproape în unanimitate vârstnici, mentalitatea epocii aceleia reclamând imperios ca judecătorul să fie un om format, cu experiență, cu aptitudini de pătrundere în sufletul și gândul omenesc, cu judecată rece, dreaptă și nepărtinitoare, cea ce nu se poate pretinde dela un tânăr proaspăt scăpat de banca școlii.

Intențiile acestea ale Statului, nu corespundeau totdeauna realităților practice, fiindcă deși n'am apucat vremea aceasta, mi s'a spus de bătrâni că în majoritatea lor erau tribunale alcătuite din boieri cu experiența pă-

2) Pentru argăseală, tăbăcăriile întrebuițau deject de câine pe care-l adunau de prin curți, oamenii plătiți să-l strângă cu cleștele, căpătând un leu pentru fiecare doniță.

3) Deject înlocuiește originalul scabros.

rului alb sau cărunt, cari suspendau ședințele la sfert de ceas ca să îndeplinească sorocul tabietului unei cafele cu respectivul ciubuc, sau cu o priză de tabac cu strănutul de rigoare ; judecători boieri vârstnici, cari nu se recuzau când erau în litigiu cu vre-un sătean de pe moșia lor, așa că se erija în judecător și parte.

Firește, asta a fost odată ; astăzi însă magistratura și baroul, ne sunt la nivelul instituțiilor similare din Statele cele mai înaintate sub raportul acesta. Și cu toate acestea, un dram de favoritism și de încercare de intimidare tot s'a mai strecurat pe ici pe colo până mai acum vre-o 40 de ani. Din vremea aceasta cunosc un anume caz pe care-l relatez aci, ca să documentez afirmația mea :

Un fost ministru de justiție, mort de mult, își face acum vre-o 40 de ani, apariția în cabinetul unui judecător de instrucție de pe lângă tribunalul din Capitală.

Judecătorul, un foarte integru magistrat, după cum mi s'a spus atunci și după dialogul urmat între el și ministru care-l vizita, crezând că ministrul a venit în inspecția tribunalului, se scoală foarte ceremonios, îi oferă scaunul lui și așteaptă în picioare ordinul ministrului.

— Nu te deranja — îi spune ministrul foarte familiar. — N'am venit oficial, ci numai să te rog să-mi faci un serviciu.

— Foarte onorat d-le ministru, de vizită și aștept ordinele d-voastră— răspunde magistratul.

— Uite ce e dragă — îl tutuește ministrul — trebuind să primesc portofoliul departamentului justiției, mi-am trecut toate procesele ce aveau angajate, unui coleg de barou, așa cum se obicinuește și acest înlocuitor al meu a venit să-mi spună că celor trei deținuți la cabinetul tău, acuzați pe nedrept de intenția frauduloasă ce li se atribue, refuzi să-i pui în libertate. Eu am studiat chestiunea și sunt convins de nevinovăția lor, așa că te rog să-i pui în libertate.

Scandalizat, judecătorul refuză hotărât, replicând șefului său suprem că și el a studiat dosarul și din el reiese clar vinovăția acelor trei deținuți cari în realitate sunt niște excroci de rând.

Contrariat, ministrul, pe un ton enervat, insistă :

— Cum, d-le judecător de instrucție, ai aerul să spui că eu nu știu să studiez un dosar !

Foarte calm, dar demn, judecătorul răspunde că nu se îndoiește că

ministrul știe să studieze dosarul, dar că îl studiază cum îi convine, nu cum reiese din acte.

— Va să zică, refuzi să-i pui în libertate ?

— Cu toate că știu ce mă așteaptă, vă declar că refuz. Fiindcă să vă spun drept d-le ministru, dacă venea la mine un avocat fost coleg, care, bolnav, mi-ar fi cerut să-i pun în libertate pe acești trei excroci, pentru că din onorariul acesta s'ar fi putut duce la băi să-și caute sănătatea, le-ași fi dat drumul, dar dv, la situația și la averea dv, prefer să-mi zdobesc cariera și refuz.

A doua zi a și fost înlocuit, deși judecătorul plecase din ajun, la câteva ceasuri după plecarea ministrului.

S'a întâmplat însă ca acest magistrat cu această nobilă și frumoasă fermitate de caracter, să fie protejatul noului ministru de justiție care a urmat celui demis numai la două săptămâni dela penibilul incident și care l-a numit prezident de tribunal la un județ de munte din Oltenia, acordându-i și o distincție superioară ordinului ce-l avea.

Cu toate aceste lacune, justiția la orașe și mai cu seamă în Capitală și în centre mai mari (Iași, Craiova, Galați, Focșani care pe vremea aceea era reședința unei Curți de apel) trecea drept instituția cea mai de elită din țară și chiar barourile se bucurau de aceeași meritată considerație, cu toate că pe vremea aceea aveau acces la bară și advocații proveniență din Târgoviște, cari firește, n'aveau considerația celor cu titluri academice, dar totuși din cauza experienței, deveniseră, cei cu o vocațiune deosebită, destul de abili pledanți.

Judecătoriile de pace însă, și cu deosebire cele dela țară, de obicei cele din târgurile reședințe de plăși, erau în majoritatea cazurilor, la dispoziția marilor proprietari sau arendași localnici și mai cu seamă când dintre aceștia se alegeau vre unii în parlament, sau în consiliul județean ori chiar în cel comunal. Și dependența aceasta de asemenea situații privilegiate, a durat până acum vre-o trei decenii, când s'au selecționat și cadrele magistraturii ce-și începeau cariera la judecătoriile de ocol rural.

Ca și astăzi, și pe vremea mai de demult, ierarhia instanțelor împărțitoare de dreptate, începea cu judecătoria, trecea la treapta a doua care era tribunalul, de aci la Curtea de apel și ultima treaptă a ierarhiei era Înalta Curte de Casație.

Judecata la prima treaptă, o făcea judecătorul asistat de grefier ;

tribunalul judeca cu președintele și unul sau doi membri ; Curtea de apel cu președintele secției și trei sau patru judecători, iar Înalta Curte de Casație, cu președintele și cinci sau șase membri și cu mulți membri sub președinția primului președinte când judecau Secțiile-Unite.

Până ce n'a intervenit inamovibilitatea, judecățile erau bănuite de părtinire, oare cum la dispoziția guvernului, iar când s'a legiferat inamovibilitatea, guvernul totuși și-a rezervat o porțiță de favoritism, acordând inamovibilitatea numai magistraturii *assise*, lăsând fără acest avantaj magistratura *debout* (parchetul).

Inamovibilitatea s'a acordat cu mare părere de rău de guvern, care nu mai putea conta pe președinții secțiunilor de vot, când aceștia erau inamovibili, pe vremea alegerilor fie ele generale, parțiale sau complementare

Până la inamovibilitate, președintele unei secțiuni de vot era ținut să închidă ochii la toate iscusitele încercări de a asigura reușita candidaților guvernamentali și aceste încercări luau une ori forme de o îndrăzneală ce nu cunoștea margini.

A rămas proverbială lecția usturătoare pe care a dat-o regretatul simpatic și inteligent magistrat Pompe Florian, președintele secției de notariat, ales președinte al secției de vot dela școala Tunari din Capitală cu prilejul unei alegeri de parlament.

Se știe că spre seară, cam pe la ora 5, începeau să curgă escamotările : sergenții de oraș costumați altfel decât cu uniformă, dresați să se numească altfel de cum fuseseră botezați, de preferință cu numele unui alegător mort ce figura însă în liste ; agenți electorali mai necunoscuți, de pe la periferie, transformați în cine știe ce cetățean neșters încă din liste, deși de mult cu vămile vazduhului trecute ; câțiva estropiați cărați cu birja la localul de vot, învățați și aceștia să fie Ionescu, Vasilescu ori Niculescu, în locul adevăraților Ionești, Vasilești sau Niculești, trecuți ca votanți pe listă, dar cari zăceau prin cine știe ce spital.

În situația unui asemenea escamotaj s'a aflat Pompe Florian, la școala Tunari, după ora 5 seara, când aude strigându-se numele tatălui său mort de mai bine de un an.

În loc să-i înmâneze buletinele de vot falsului Florian, președintele Pompe Florian, pleacă dela urnă, se duce la falsul Florian, îl ia în brațe și sărutându-l pe amândoi obrajii, îi strigă tare, ca să audă tot biroul.

— Aaa....! tată dragă, scumpe tată, bine ai venit !.... la șezi și spune-mi când ai înviat ?...

Costernare în rândurile secretarilor și scrutarilor guvernamentali din birou ! Ilaritate în rândurile adversarilor !

Nenorocitul care promise să fie măcar și pentru două-trei minute părintele președintelui, înviat pentru circumstanță, rămas locului îndobitocit, s'a strecurat rușinat, fără să fi întâmpinat nici o neplăcere, de oare ce Pompe Florian, la cererea opoziției de a dresa proces verbal și a aresta pe nenorocita inconstientă unealtă electorală, se zice că ar fi rugat pe protestatori, râzând, să nu-i ceară cruzimea de a-și aresta părintele și să nu-l lipsească de bucuria de a-și vedea părintele sculat din morți numai și numai ca să-și îndeplinească sacra datorie cetățenească.

Și cu toată această elegantă și inteligentă pălmuire a nenorocitului sistem de agentură electorală, servită atât de marinimos de simpaticul magistrat, n'a slujit la nimic, fiindcă năravul n'a avut lecuire și a continuat să se aplice tot așa de fructuos și după această lecție a regretatului Pompe Florian.

Dar dacă magistratura în prima ei treaptă, ca și avocatura, mai cu seamă la ocoalele rurale, nu avea înfățișarea și poate nici pregătirea de astăzi, în schimb tribunalul, Curtea de apel și Înalta Curte, aveau reprezentanți tot așa de reputați ca și cei de astăzi.

C a z a r m a

Mare deosebire între cazarma de odinioară, de acum 70, 60 și chiar 50 de ani, și cea de azi. Și nu trebuie să mire pe nimeni această pronunțată deosebire, fiindcă dacă ne punem întrebarea : ce armată aveam noi pe vremea aceea, explicația ne lămurește pe deplin. Până la urcarea pe Tron a Domnitorului Carol, n'aveam mai mult de zece regimente de infanterie, de două de artilerie, două de cavalerie, afară de călărașii cu schimbul, de două regimente de geniu, două escadroane de tren, câteva spitale-corturi de campanie și un insuficient corp sanitar uman și veterinar.

Și dovadă elocventă este adevărul istoric că însuși Domnitorul Carol a intrat în războiul Independenței cu un efectiv de patruzeci de mii de infanteriști cu dorobanți cu tot (curcanii) și mi se pare că restul luptătorilor din celelalte arme nu trecea peste cifra de zece mii.

În schimb, Istoria e martoră, că atâta cât a fost această armată și cum a fost, a făcut în acel război acte de vitejie recunoscute de căpeteniile armatei noastre de atunci și de ale acelora alături de cari am luptat, dovadă numeroasele distincțiuni de război ce împodobeau piepturile nu numai ale ofițerilor, ci și ale soldaților noștri, distincțiuni ce veneau din partea comandanților armatei imperiale ruse cu care am cooperat și am obținut victoria care ne-a dat independența și Regatul.

Altă dovadă edificatoare despre chipul cum și-a făcut datoria mica oaste română din acea vreme, este și aceea că Țarul Alexandru II a dat depline puteri Domnitorului Carol, când s'a încredințat de tactul și priceperea cu cari a condus armata cooperatoare ruso-română.

Cooperarea aceasta strânsă a redusei noastre forțe armate cu covâr-

șitoarea forță pe care o reprezintă armata rusă, a făcut cu ușurință să obținem victoria asupra trupelor turcești comandate de vestitul pașă Osman, care trecea drept un general din cei mai iscusiți ai vremii, nu însă de reputația iscusiților strategii unanim recunoscuți în Europa: generalii Scoluloff și Gurko, acest din urmă comandantul artileriei cu care a trecut Balcanii prin pasul Șipca, periclitând în chipul acesta poziția ocupată de armata lui Osman.

Și este bine să pomenim că această mână de români a putut să facă minunile ce a făcut și la Grivița și la Smârdan și la Opanez și la Vidin și la Plevna, grație generalului *Ion Em. Florescu*, cel mai temeinic organizator al oștirii noastre începând de sub *Cuza* și continuând sub *Carol*, acela sub care sau întocmit toate legile și regulamentele militare, după ce a cutreerat, Franța, Italia și Rusia, de unde s'a inspirat, a combinat și a ales tot ce se potrivea mai bine cu țirea poporului nostru, trebuind să fie nelipsit dela Marele Cartier General, a cules și tipărit după relațiile oficiale Istoria acestui război.

Tot așa de drept este să pomenim aci și de activitatea fără preget din vremea aceia și din ajun, pentru pregătirea unui corp sanitar în acest scop, care a corespuns minunat misiunii lui, grație ostenelelor vrednice de toată lauda ale generalului dr. *Davila* și ale *Carmen Silvei* neobosita *Mamă a răniților*.

Și încă un cuvânt de laudă mai avem de spus :

Dacă este adevărat că războiul Independenței l'a câștigat brava armată, alături de puternica armată rusă în frunte cu Domnitorul Carol, cu prețioasa colaborare de mai 'nainte și din timpul războiului a celor mai sus pomeniți, pentru a căror memorie așternem aci rândurile acestea de evlavioasă recunoștință, tot așa de adevărat și drept este să mărturisim că merită recunoștința noastră întreagă cei trei mari dispăruți cari au nemurit acest război al Independenței : poetul *Vasile Alecsandri* care l'a cântat în nepieritoarele lui stihuri, mare maestru *Nicolae Grigorescu* care l'a nemurit cu penelul lui vrăjit și generalul *Theodor Văcărescu*, care în calitate de mareșal al Curții, trebuind să fie nelipsit dela Marele Cartier General, a cules și tipărit după relațiile oficiale Istoria acestui război.

Dar dacă mărturisirăm că o mare deosebire a existat între cazarma de odinioară și cea de astăzi, ceiace firesc și logic trebuia să fie, fiindcă și cazarma ca și toate celelalte așezăminte ale Statului progresând au mers,

asa cum cere rânduiala progresului, nu trebuie înțeles prin aceasta că pe vremea aceea era mai puțină mândrie ostășească, mai puțin avânt în vreme de primejdie, mai multă rutină dar mai puțină cultură.

Firește ; astăzi o pregătire superioară celei de atunci, are și sus și jos armata română, fiindcă cerințele de atunci erau neînsemnate față de cele de azi : războaiele de atunci se făceau cu mijloace și cu sacrificii incomparabil mai reduse, pe când astăzi o țară ca a noastră trebuie să corespundă unui efectiv armat de 2—3 milioane, un armament foarte complicat și cât se poate de modern și sacrificii mult mai grele ; fiindcă dacă atunci ne bateam pe uscat și pe apă, azi ne batem pe pământ, sub pământ, pe apă și sub apă și în văzduh și pentru toate aceste soiuri de batalii trebuiesc numeroase și felurite soiuri de mașini și de instrumente ucigătoare, cari reclama multe cunoștințe noi militare, ce au schimbat radical vechia artă militară și au adus cu ele cu totul o altă știință a războiului ; observație, pe care se zice că ar fi făcut-o în războiul nostru trecut un soldat țigan de meserie meșter-lacătuș, care întrebat la înapoierea din război de un fost stăpân al lui către care se lăuda la plecare că are să facă minuni de vitejie, cum se face că a mâncat bătaie, în simplitatea lui, a dat acest răspuns edificator :

— N'am avut sculele, boierule !

Dar chiar *Moș Teacă* al lui Toni Bacalbașa, finul humorist, nu este un portret al unui asemenea tip pe care l'a avut armata noastră, ci un portret pastişat după tipul întâlnit în cazarma franceză, nemurit de *Charles Leroy* în acea epocală apariție a volumului *Le colonel Ramolot* și în urma-rea lui: *Les aventures du lieutenant Lornegru*, cari după părerile autorizate de atunci dela noi și din Franța, este — mai cu seamă în ce privește primul volum — de un comic ce depășește chiar pe acela din *Don Chijott* al lui *Cervantes*. Și n'a succes pastişarea lui Toni Bacalbașa, fiindcă jargonul cazărmii românești n'are nici în clin nici în mănec cu jargonul cazărmii franceze.

Mentalitatea vremii moștecilor aduce cu sine și această aberație : clasificarea ofițerimii în ofițeri de câmp și ofițeri de salon, înțelegându-se prin prima categorie ofițerimea ce staruia mai mult la front, iar prin cea de a doua pe aceia ce frecventau de preferință saloanele și se complăceau într'un mediu în care se cerea obicinuița lumii alese.

Dar când goarna a chemat oastea țării la 1877 să treacă Dunărea

toată această ofițerime a mers la o laltă mână în mână și *moștecii* cât și *salonarzii* au făcut minuni de vitejie și numai mulțumită lor s'a obținut victoria care ne-a adus Independența și Regatul.

Când am terminat eu „Școala de ofițeri” am fost repartizat la un regiment de cavalerie din București în care am slujit sub comanda șefului de corp col. Vlădoianu, ajutor fiind maiorul Murat și comandant de escadron căpitanul Solomonescu.

Col. Vlădoianu era ginerile beizadelei Dimitrie Ghica, fost președinte de consiliu, ministru, președinte al Senatului, prim efor al Spitalelor, fecior direct de Domn și personalitate de mare vază. În calitatea aceasta de ginere al beizadelei, col. Vlădoianu era un privilegiat care fusese adjutant la Palat și de astă dată comandant al regimentului meu, însă cum era mai toată ziua ocupat, fiind un sportiv pasionat, având cai de rasă în curse și de atelaj, bun călăreț, vânător și un perfect om de salon, da rar pe la regiment care era mai mult condus de ajutorul lui, maiorul Murat, un foarte conștiincios militar care-și cunoștea la perfecție meseria, din care cauză era mai tot timpul al cazarmii și considerat ca ofițer de front, ca un rutinar ce se mărginea la numai cunoașterea meseriei lui, ceiace în chip greșit, mentalitatea vremii socotea ca o inferioritate față de camarazii ce aveau, sau credeau că au, și alte aptitudini.

Pe maiorul Murat, deși cicălea toată ziua ofițerimea și soldășimea regimentului, îl simțiza toată cazarma și toți camarazii, pentru bunătatea lui și pentru osteneala ce-și da ca regimentul lui să fie printre cele mai bine notate sub toate raporturile.

Un prieten al lui, maiorul Gr. Zossima, mai pe urmă generalul de cavalerie, ales de Regele Carol să ducă un baston de mareșal Țarului Nicolae II, unul din cei mai arătoși și mai falnici ostași ai noștri, voinic, înalt, corpulent, tip impunător de ostaș, cu o barbă până aproape de brâu, chipeș frumos și scânteietor de inteligent, maiorul Zossima, zic, prietenul lui Murat pe când acesta era căpitan, îl simpatiza în deosebi pentru firea lui deschisă și cinstită și știindu-l ambițios ca unitatea lui să fie întâia din regiment, îi organiza, cu concursul camarazilor, din când în când farse, ca să-l necăjească, contrariându-l în slăbiciunile lui.

Una din farsele cele mai reușite a fost aceea cu prilejul examenului de înaintare în gradele soldățești, a cărei comisie examinatoare o prezida maiorul Zossima, care, înțeles cu membrii comisiei, știind cât de grijuliu

era Murat de ținuta oamenilor din escadronul lui în cazuri solemne ca acela al examenului gradelor inferioare, la care ambiționa ca și aci gradații lui să iasă întâii pe regiment și știindu-i obiceiul ca îndată ce se anunța examenul, el stăruia de candidații lui să se prezinte excepțional de bine, mai ales ca ținută ostășască și ca exprimare clară, neglijând în schimb partea teoretică, pun la cale să facă abstracție la prezentare la examen de ținuta candidaților și să nu chestioneze decât asupra cursurilor imaginare de cari știau bine că n'au să poată răspunde niciun candidat, mai ales că chiar asupra acestor așa zise cursuri teoretice, întrebările n'aveau niciun rost, fiind pe de-a întregul inventate pentru circumstanță.

Din ajun, Murat își pregătește candidații, soldații pentru gradul de caporal și caporalii pentru cel de sergent, zorindu-i să-și facă curelele cu farb¹⁾, să-și frece nasturii și pintenii, să strălucească așa ca să-și răsucească mustățile în ei ca în oglindă, să răspundă tare și să se prezinte militărește, călcând apasat, bătând pintenii și strigând tare : ..Să trăiți d-le maior !

În ziua examenului, Murat și cu ofițerii escadronului lui asistau la examen.

Zossima se face ca nu știe ca Murat comanda escadronul întâi și poruncește să intre candidații primului escadron.

— Ai d-voastră sunt candidații d-le căpitan? îl întreabă Zossima pe Murat.

— Da d-le maior, răspunde Murat, și-i prezintă lista candidaților.

Să vie primul de pe listă, (care era candidat soldat pentru gradul de caporal) ordonă Zossima.

Acesta pășește țintoș, bătând talpa de stârnea praf din podea, se oprește la trei pași de masa unde stau președintele și juriul examinator alcatuit dintr'un căpitan și un locotenent și strigă de răsună odaia, așa cum îl învățase Murat :

— Să trăiți d-le maior !

Iar Zossima, ca să-l necăjească pe Murat, se răstește :

— Ce te spargi așa, mă băiete?... Te trezești pe Bărăgan? .. Ori crezi că noi suntem surzi ?..

1) *Farbe* (culoare pe nemțește) vopsea albă, cu care-și frecau cavaleriștii curelele și centuroanele.

Murat, care începe să se frământa, șoptește unuia din ofițerii lui de lângă el :

— Poftim comisie ! Intimidează pe bietul soldat ! Să faci treabă cu Grigore !

Zossima, care de-abia își stăpâna râsul, îl mai întreabă, ca și cum n'ar fi știut :

— Din ce escadron ești ?

— Din al d-lui căpitan Murat, să trăiți !

— Bine, bine — răspunde președintele — văd eu că ești spilcuit, că știi să ne spargi urechile, dar ceva carte știi ?

Soldatul tace.

— Ia să ne spui tu, băiete — îl întreabă Zossima — care e compoziția prafului de pușcă ?

Soldatul tace mai departe, iar Murat care nu-și putea ascunde mirarea se apleacă la urechia ofițerului de lângă el și-i șoptește vădit contrariat :

— Auzi ce-l întreabă pe soldat !... Par'ar fi la examen la facultate !

Iar Zossima calm :

— Bine băiete, poți să pleci și dacă vrei să te mai prezinți la un viitor examen, cată de mai lasă lustruiala asta de par'că ești o paiață și mai bine învață ceva.

Iar soldatul de colo :

— Am înțeles să trăiți d-le maior !

Și face stânga 'n prejur, ieșind tot tropăind.

— Poftim ! — șoptește Murat ofițerului vecin — Auzi ce-i baga soldatului în cap !... Să știi că se duce dracului oștire !

— Să vie altul ! — zice Zossima.

Și de astă dată se prezintă un caporal candidat la sergent, tot așa de spilcuit și tot așa de tare răcnește :

— Să trăiți d-le maior !

Și Zossima, astupând-și urechile :

— Ai te cară, mă ! Ce-mi spargi timpanele ?

Mutra lui Murat !

— Tu ai citit ceva ? Ori și tu știi cât știe celalt ?

— Știu să trăiți ! răspunde convins candidatul.

— Să te vedem — zice Zossima, prefăcându-se că se gândește să-î pună o chestiune mai ușoară. — Să ne spui tu ceva despre quadratura cercului.

Caporalul tace ca pământul, iar Murat care pierduse răbdarea, întreabă ofițerul de lângă el : ce drăcie e aia de-l întreabă pe bietul caporal ?

Ofițerul dă din umeri, iar Zossima flegmatic :

— Vezi?... Ca și celalt, dichisit ca o brezaie, pășești apăsător de p'arcă ești la mă-ta acasă și răcnești ca mușcat de strechie ! Și poștești să fii sergent și nu știi nici măcar ce e o quadratură a cercului.

Dar Murat care-și ieșise din răbdări, intervine :

— Apoi să mă iertați d-le maior !... Eu sunt gogea căpitanul și vă declar pe onoare că n'am auzit de *păturătura cercului*, și d-voastră vreți să știe ce drăcie o fi aia, un caporal ?..

Ilaritatea în tot regimentul n'a conținut luni de zile, dar Zossima îndată după ce-și făcuse cheful, s'a dus drept la el cu toată comisia și'n de fața tuturor l'a îmbrățișat, iar a doua zi, înțeles cu Murat, Zossima s'a înlocuit prin căpitanul din juriu ca președinte, sub pretextul că el e bolnav, cu recomandăția de a examina dela început pe toți candidații, de astă dată fără glumă.

Și, bine înțeles, toți candidații au fost admiși.

*

Alta mai cu haz :

Cum regimentul era în realitate comandat de ajutorul lui, de maiorul Murat, fiindcă comandantul titular, lt. colonelul Vlădoianu da rar pe la cazarma, Murat se pomenește într-o zi cu casierul regimentului că-i dă un plic confidențial urgent pe adresa comandantului, din partea ministerului de război.

Văzând urgența, Murat desface plicul și rămâne foarte încurcat, citind ca, chiar în ziua următoare la ora 10 dimineața, un general francez va vizita regimentul și preciza programul primirii : prezentarea ofițerilor, prezentarea unei reprize evoluând în manevră, vizitarea magaziiilor de efecte și harnașament, vizitarea grajdurilor, un exercițiu de un sfert de oră cu mânăuirea sabiei și înainte de plecare o gustare. Generalul va fi recunoscut după portul uniformei și după ofițerul român atașat persoanei sale pe timpul șederii în țară, maiorul de Stat major Russo.

— Poftim bucluc ! exclamă Murat. Și Nicu (Vlădoianu) cine știe de-o fi în București ?... Poate la vre-o vânătoare, poate la vre-un antrenament în vederea curselor !... Cine o să se'nțeleagă cu neamșu ăsta de vine mâine ?..

— Nu e neamț d-le maior — îl întrerupe casierul regimentului — e francez.

— Neamț sau francez, treaba lui ! Vorba e cine-l primește ?

— Păi d-voastră d-le maior, dacă d. colonel lipsește..

— Eu ? !... Ei, bravo ! O nemeriși ! Par'că neamțu sau franțuzu de vine, știe românește ?...

— N'are aface d-le maior : vorbiți prin interpret. Unul din ofițerii noștri care știe, franțuzește vă slujește de interpret.

— Pe dracu !... Știi ce ?.. Măine nu viu la cazarma : sunt bolnav la pat.. Și iacă așa !

Și nu trece mult, și trompetul de serviciu anunța sosirea colonelului comandant.

Gabrioleta cu caii de rasă ai colonelului Vlădoianu își face apariția, din ea descinde comandantul și după primirea raportului, însoțit de ajutor merg în cabinetul comandantului, unde Murat, radios și cu inima la loc că scăpase de bucluc, îi înmânează ordinul ministerului de război însoțindu-l de cuvintele acestea :

— Poftim Nicule²⁾ uite ce te-așteaptă: îți vine mâine un mosafir neamț !

După ce citește ordinul, Vlădoianu i-l înapoiază râzând :

— Mai întâi de unde-l scoți neamț, că aci spune lămurit că este un general francez ?.. Ș'apoi, ce dacă vine ?... Să poftească sanatos !.. Da ordine în consecință ofițerilor și trupei, sa fie totul pus la punct pentru mâine la 10 dimineața. Eu am să fiu mâine aci la 10 fără un sfert.

— De ordine am avut eu grijă pe dată ce-am văzut telegrama și înoptez aici până ce voi vedea totul regulat, iar mâine dimineața mă înființez aci dela 7.

Într'adevăr, a doua zi la 7 Murat era la cazarmă și după ce s'a încredințat că totul e rostit potrivit dorinței lui, ne-am așezat în curtea cazarmii în ordinea vechimei, având la flancul drept pe comandantul Vlădoianu însoțit de ajutorul Murat, iar când la 10 ceasuri trompetul sună pentru onor și din trăsură coboară generalul francez, un soldat prezentabil și arătos, însoțit de maiorul Russo, colonelul Vlădoianu îl întâm-

2) În intimitate, când nici un subaltern nu era de față, Vlădoianu și Murat se tutuiau.

pina pe generalul strein, îi dă raportul într-o franțuzească corectă. generalul îi strânge mâna și amândoi însoțiți de maiorul Russo, se îndreptă spre flancul drept al frontului ofițeresc, unde Vlădoianu începe prezentările cu maiorul Murat :

— Permettez mon général, que je vous présente mon aide, le commandant Murat.

Când a auzit francezul numele de Murat, în loc să-i întindă mâna, s'a înșepenit în pozițe de dreptși și zmirna cu mâna la chipiu îl întreabă plin de admirație :

— Ah !.. De la famille des princes Murat ?

Iar Murat care aștepta ca Vlădoianu să-i dea un răspuns ori cum ar fi crezut cu cale, văzând că întârzie, ca să scape din impas, știind că *da* în franțuzește este și *oui* și *voui*, ca nu cumva să greșească, i le servește franțuzului pe amândouă : *oui*, *voui*, amândouă pronunțate prelung, cam tarăganat, așa cum de obicei vorbea el.

Generalul rămas într-o mută admirație, îi strânge foarte revențios mâna și ar fi rămas mai mult așa în fața lui Murat, dacă Vlădoianu, înțelegând tortura ajutorului său, nu l'ar fi scutit de ea, continuând cu prezentările

*

Și alta tot așa de hazlie :

Locotenentul din escadronul de escortă regală Mawer Fränkel care începuse să poseada bine limba română, așa în cât să poată comanda soldaților noștri, este mutat din ordin din escadronul de escortă în regimentul de cavalerie al lui Vlădoianu și cum în asemenea strămutări ofițerul venit la noul corp, se prezintă comandantului cu formula reglementară : „Am onoarea sa mă prezint ofițerul cutare, venit din corpul cutare în corpul ce comandați și vă aștept ordinea”.

Cum însă comandantul lipsea, formalitatea aceasta a îndeplinit-o noul locotenent față de ajutorul Murat, care auzind că i se prezintă *Frank Moor* (așa se pronunța *Fränkel Mawer*) având adresa ministerului pe birou, îl întrerupe :

— Domnule locotenent, nu te pot primi, fiindcă eu am aci ordinul ministerului să primesc în regiment pe locot. *Mawer Fränkel* și d-ta te prezinți ca *Mor Franc*. Ce e măsluiala asta ?

— Dați-mi voie d-le maior — obiectează locotenentul — în englezește se scrie *Mawer Fränkel*, dar se citește *Mor Frank*.

Iar Murat scandalizat de așa măsluială, îl primește cu rezerva ca : „*altă dată să faci bunătatea să se scrie cum se cheamă și să se cheme cum se scrie*“.

*

Am ocazia, fiindcă fu vorba de colonelul Vlădoianu, să insist în treacăt și asupra personalității socrului său, beizadeaua Mitică Ghica,, despre care nu voi mai avea prilejul să mă ocup într'altă parte aci, deși a jucat un rol de prima mână în politica acestei țări, fiind fost președinte de consiliu, președintele Senatului, de mai multe ori ministru, prim efor al Spitalelor civile și autentic fecior de Domn, meritând titlul de beizadea.

Omul acesta, despre care tatăl meu îmi spunea că în tinerețea lui fusese foarte frumos, înalt, proporționat și totdeauna elegant ca ținută, avea un fond sufletesc bun, suferea însă de mania grandoarei, plăcându-i să i se zică „Măria ta”, și îndrăgind un vocabular fără înconjur și sincer mărturisit.

Așa, venind la el odată, pe vremea Carnavalului, o delegație a unei asociații de meșteșugari ca să-i ceară să le patroneze un bal, delegație, care știa că dacă i se adresează cu „Măria Ta”, obține ori ce-ar fi cerut, beizadeaua, vădit contrariat că nu-i poate satisface, cu tot măgulitorul „Măria Ta”, repetat cu fie ce altă propoziție, se justifică față de ei, în felul acesta

— Ce să vă fac dragii mei ?.. Vedeți și voi cum îmi sunt picioarele oțlojite, mă pot eu mișca din casă ?

— Dați-ne atunci o principesă Măria Ta, ca să ne patroneze balul, — îndrăzniră să-i propună delegația.

Iar beizadeaua, foarte familiar :

— Pe care măi ?.. pe care din două ? P'asta, vedeți-o și voi, e gata să nască ; iar astăl'altă, bocește cu capul în pernă, că bărbatu-său e încurcat în datorii, așa că dragii mei, cu toată părerea de rău, n'am ce vă face.

Și în fața acestui temeinic argument, delegația a fost nevoită să se retragă, mulțumită însă că beizadeaua nu-i mai scotea din „dragii mei”, tot așa precum și delegația nu-l mai scotea din „Măria Ta”.

*

În ziua de Sf. Nicolae, ziua numelui colonelului regimentului nostru, corpul ofițeresc în întregul lui mergea la locuința beizadelei, unde ședea și colonelul-ginere, să-i prezinte felicitările lui.

Aci eram primiți de beizadea în salonul cel mare dela Soseaua Kisseleff unde astăzi este sanatoriul *Elisabeta*, un salon încăpător ce avea dimensiunile terasei pe cari ieșeau din el, pe trei uși spațioase, dimensiile de cel puțin 9 metri pe 6, pe perețele din fund al căruia, era așezată cu mult gust o enormă panoplie de mare preț, conținând, arme, săbii, iatagane, puști, buzdugane și halebarde încrustate cu sidefuri și pietre scumpe; șei Voevodale, pumnale, pistoale, coifuri, lănci, arcuri, valtrapuri și alte asemenea scumpe relicve domnești.

După ce prezentăm felicitări colonelului în de fața socrului, pe marea masă din mijlocul salonului se aduceau tăvile cu șampanie, pișcoturi, dulciuri și țigări de foi a câte șase lei una, iar beizadeaua ne ținea o cuvântare în care nu prea figura ginerele său, ci mai de grabă ajutorul lui, maiorul Murat, căruia beizadeaua îi făcea cinstea să ni-l recomande ca pe ade-văratul comandant al regimentului, ceea ce-l făcea radios pe Murat care nu-și mai încăpea în piele.

După ce ne oferea țigări de foi din cari în tot Bucureștii nu fumau decât beizadeaua și Stolojan, și se mai întreținea cu fiecare din noi, beizadeaua se retrăgea, invitându-ne să continuăm a ne servi mai departe și recomandând ginerelei să ne arate grajdurile în cari avea vestiți cai de rasă de atelaj și de curse.

*

Spuneam la începutul capitoului acestuia, că în ce privește demnitatea ostășească, ea n'a fost întru nimic mai prejos altă dată decât acum. Atunci ca și astăzi, când pronunțai cuvântul „ostaș” prin el înțelegeai totdeodată pe „cavaler” și au fost și atunci, așa cum au fost și acum nenumărate cazuri de cavalerism, de demnitate și mândrie ostășească, fiindcă aceasta a fost una din poruncile atavice ale neamului nostru, căci înainte de a îmbrăca haina ostășească, țăranul nostru este un nobil și tot românul care apasa coarnele plugului ca să răstoarne brazda câmpului românesc, este un nobil, iar când lasă coarnele plugului, îmbracă haina ostășească și pune mâna pe armă, la titlu de nobil adaogă și pe cel de cavaler și atunci devine un nobil-cavaler, sau pe românește sadea: un „român-viteaz”, fiindcă orice român este nobil, purcedând din viță nobilă și orice cavaler este un viteaz.

Și din aceste câteva cazuri pe cari le amintesc aci, ți-u să fac luminoasă dovadă că trecuta demnitate ostășească n'a fost cu nimic mai prejos decât

cea de astăzi, că oșteanul român s'a bătut cu același avânt și cu aceeași dârzenie și la 1877 și la 1913 și la 1916, ca și oșteanul de astăzi. Firește, expunerea vieții e incomparabil mai primejduită astăzi decât ieri. Fiindcă infernul ucigător este atât de meșteșugit utilat și atât de înfiorător și de savant pus la punct, încât secera morții acționează înzecit mai spornic astăzi decât altă dată, dar neînfricarea și sfidarea morții este aceeași, fiindcă și altădată ca și astăzi la fel au răspuns românii la chemarea goarnei, la fel i-am văzut cu toții mergând cântând la moarte cu flori și verdeață la ureche, chiuind și călcând apăsat. Așa au murit, în frunte cu căpitani lor, sus pe redute și la Grivița și la Plevna și la Opanez și la Vidin ; așa au zburat la 1913 peste Dunăre și se știe că dacă nu intervenea telegrama regelui Carol, generalul Mustață cu divizia lui de călăreți, peste numai două ore de marș, arboră tricolorul nostru în Capitala inamică : așa au răspuns chemării din 1916 oștenii români, săteni și orășeni, și că ei nu și-au precupețit sângele, ce altă dovadă mai elocventă decât impresionanta cifră de 800 de mii de morți, floarea brațelor de nădejde ale neamului !

Și cu însuflețirea aceasta și cu această ancestrală nepasare de moarte când e vorba de sfințenia cauzei pe care o apără ostasul român, a alerțat și de astădată în vâltoarea grindinei de foc ce țâșnește din toate părțile, luptând cot la cot cu armata roșie a U. R. S. S., pentru dezrobirea Ardealului de Nord care ni se furase printr'o hotărîre nedreaptă — apoi trecând în Ungaria și în Cehoslovacia — unde acoperindu-se de glorie — oștile noastre au fost citate prin ordine de zi de către mareșalul Stalin —.

C o m e r ț u l

Piața Prăvălii Firme

Comerțul de acum peste jumătate de veac, nu cunoștea restricție, de cel din interiorul țării, era cu de-cât dacă se făcea cu streinătatea, săvârșire liber, iar taxele datorate Statului erau așa de reduse că nu se resimțea nici punga vânzătorului nici a cumpărătorului, ceia ce făcea ca viața să fie așa de ușoară și piața așa de ieftină, în cât n'avea nimeni temei să se plângă.

Libertatea comerțului intern și ușurința formalităților pentru exercitarea comerțului cu streinătatea, înviora piața și tranzacțiile se țineau lanț în anii cu producție îmbelșugată : vara cerealele, zarzavatul de tot felul, fructele de vară; toamna viile, livezile, fructele de toamnă, porumbul; iarna țuica, lemnul, olăria, păpurișul de rogojini, iar peste tot anul : cereale, fructe, lapte și derivatele lui, pescuitul, șteiul cu extracție primitivă și schimbul cu streinătatea.

În comerțul de pe vremea aceia, tocmeala era în floare ; cei mai buni gospodari erau apreciați după meșteșugul tocmitului. Obiceiul a durat până la venirea în București acum vre-o 70 de ani, pare-mi-se îndată după 1878 a vestitului *Magasin Universal* instalat într-o clădire la parter de pe calea Victoriei între Poliție și consulatul rusesc, cam pe locul unde a fost cinematograful *Colos*. Prăvălia aceasta cu patron francez, a inaugurat la noi sistemul strein de a prezenta marfa cu prețul marcat pe ea, ceia ce i-a atras o clientela care l'a procopsit repede pe inovator. Magazinul era într'adevăr universal, pentru că în el gaseai tot ce-ți trebuia ; hârtie de țigară persană din pai de orez, perii de tot felul, dela cea de dinți până la cele mai mari de diferite întrebuințări, ape de dinți

dintre cari cea mai vesită era a d-rului *Pierre*, pomezi, cosmetice, săpunuri între oari renumitele *Tridace* și *Veloutine*, parfumerie cu totul alta de cât cea de acum : colonie *Jean Marie Farina*, parfum *Vera-violette*, *Peau d'Espagne*, *lilas blanc*, *rezedă* ; rufărie, hăinărie, pălării, cravate, albituri de tot felul, pârdele, conserve, *liqueur-uri*, paturi în felul celor de campanie, oglinzi, papetărie, farfurărie, articole de librărie, hârtie de scris, compasuri, bricege, călimări ; vase de bucatărie, oale, tingiri, borcane de conserve, de sare, de muștar, tacâmuri, jucării de copii, păpuși, articole pentru cadouri și pentru pom de Crăciun. Magazinul era așa de aglomerat toată ziua că trebuia să faci coadă până să fii servit.

Aurul strein intra în țară de cum începea secerișul păioaselor, adică din luna Iunie înainte și dura până aproape de recolta viitoare ; aurul mai intra la recolta porumbului însă după condiționare, adică începând din Ianuarie ; tot cu aur ni se cumpărau vinul, de obicei vechiu, petrolul și lemnul, iar porcul și borhotul de prune le petreceam numai în Ungaria.

Cerealele : grâul, secara, orzul, ovăzul, inul, mazărea, floarea soarelui ni se cereau în mai toate statele Europei ; porumbul mai numai în Italia ; lemnul în deosebi în Italia, Turcia și Egipt ; petrolul cam pretutindeni ; nucile și macul numai în Germania.

În ce privește grâul și secara, exportul scăzând considerabil odată cu împărțirea pământurilor marei proprietăți la țărani, a trebuit ca principalul venit al Statului provenit din grâu care acum numai putea produce cât producea la marea proprietate, să fie compensat de petrol și lemn și nici cu această compensație chiar, nu echivala venitul provenit dela exportul grâului produs de marea proprietate, fiind că țăranul nostru nu semăna grâu decât pentru azimă și colivă, nu pentru export.

Mi-aduc bine aminte, și faptul se poate controla în fosta arhivă a ministerului de industrie sau la orice societate mare petrolifera mai veche, că acum aproximativ 40 de ani, Spania ne-a cerut aprovizionarea anuală cu 200.000 vagoane țiței, pe un anumit interval de ani și n'am primit oferta, pe motiv că pe atunci n'aveam această cantitate pentru export, exploatarea cea mare și cu mijloace de extracție moderne dăruindu-ni-se mai târziu, pe suprafețe descoperite treptat.

Trebue mărturisit că în genere, negustorimea de acum 70 de ani și chiar ceva mai încoace, era mai omenoasă, mai cinstită, mai geloasă de buna ei reputație, decât cea din zilele noastre din cale afară de lacomă,

cu onorabile excepții bine înțeles, iar mărfurile erau mai de încredere, mai trainice, mai rațional prețuite și mai omenos servite ca cele de azi, pentru că pe vremea aceea nu se cunoștea concepția formulei de astăzi : *reclama e sufletul comerțului*, ci *cinstea era sufletul comerțului*. Ba așa putea susține că din potrivă, cu cât o marfă era mai stăruitor trâmbițată pe calea reclamei, cu atât era mai ocolită : săpunul *Tridace*, săpunul *Veloutine*, apa de dinți *Dr. Pierre* de cari se serveau Curțile Suverane și aristocrația Europei și chiar a altor continente, n'au pomenit reclamă, ci s'au introdus prin cinstea și calitățile mărfii. Mi-aduc aminte de o singură reclamă sui-generis din vremea copilăriei mele, pe care am citit-o în *Românul*. după un ziar francez, dar o reclamă originală foarte inteligentă. Pe vremea aceea, cea mai căutată și mai scumpă fabrică de ciocolată de calitate superioară, era ciocolata *Philipine* de proveniență elvețiană (Elveția franceză). Probabil că o altă fabrică din aceeași provincie elvețiană, se va fi gândit să-i facă concurență și să parvină să-i ia locul și a reușit, că tot Bucureștii s'a aprovizionat numai cu ciocolată *Meunier*, iar ciocolata *Philipine* a dispărut de pe piață. Ce se întâmplase ?... Fabrica *Meunier* a angajat atâți oameni de încredere câte centre mari comerciale existau atunci în Europa și i-a trimis pentru o săptămână cu misiunea de o într-un minut în fie ce prăvălie cerând ciocolata *Meunier* și cum negustorul spunea că n'are decât *Philipine*, trimisul celeilalte fabrici răspundea stereotip : „nu cumpărăm decât *Meunier* ; pe semne dv. nu sunteți la curent cu evoluția acestui sort de marfă, fiindcă nu știți că astăzi ciocolata *Meunier* este universală”. Rezultatul a fost că după câtă-va vreme, *Meunier* a devenit într'adevăr universală și fabrica n'a mai putut pridi expedierea vagoanelor cu marfa ei în toate continentele.

Acum 70 și chiar 60 de ani un negustor care s'ar fi înșelat în dauna clientului, își cerea imediat iertare și nu te-ar fi lăsat să ieși din prăvălie neconvins că n'a făcut-o din intenție. Pe vremea aceea existau multe firme de încredere și târgul se făcea spre mulțumirea și a negustorului și a cumpărătorului ; tocmeala — căci pe atunci nu se făcea târg fără tocmeală — ori cât de lungă ar fi fost și une ori chiar plicticoasă, se încheia cu convingerea că nicio parte n'a fost păcălită, pe când astăzi... astăzi?... preferim să nu mai insistăm, pentru că toți suntem zilnic martori la ghepășarea cu care zilnic se calcă toată străduința și toate bunele intenții ale cârmuirii.

Firme repute pentru cinstea, corectitudinea și conștiințiozitatea, patronilor lor, erau : casa de mare încredere pânzeturii și mătăsuri *Stancu Bechianu* din Lipsani, stimată în societatea bucureșteană pentru proverbiala omenie a patronului ei, un model de vrednic negustor de mare suprafață, ales aproape permanent în Senat, unde venea la ședință după ce lăsa înlocuitor la tejghea, la aceeași tejghea pe care o da în primirea aceluiași înlocuitor de încredere, când la 6 d. a. în fie ce zi de primăvară sau toamnă, porunceă să-i tragă trăsura la scară ca să-și facă plimbarea obișnuită cu familia la Șosea ; firma de băcănie *Eugeniu Carada*, regretatul prim guvernator al Băncii Naționale, prăvălie situată pe str. Edgard Quinet, colțul din dreapta cu str. Academiei. Carada bun prieten cu tatăl meu, ce târguia toată băcănia de ani de zile numai dela el, îi trimitea în seara ajunului Anului Nou, un coș cu de-ale băcăniei ; 2 butelii Bordeaux St. Julien, o cutie ananas în mustul lui, o căpățână de zahăr, mandarine, curmale, castane, o cutie de sardele, o sticlă de rom și câteva mărunțișuri, însoțite de cartea lui de vizită cu urarea : „Să le mâncați sănătoși !”. Case de încredere mai erau cofetăria *Capșa*, pe locu lei în clădirea unde este și astăzi, cofetărie și restaurant de primul ordin, în aceeași clădire unde odinioara a fost nechibzuia demonstrație dela sala Slătineanu, care determinase abdicarea de bună voie a Domnitorului Carol, dacă n’ar fi survenit intervenția lui Lascăr Catargiu care a luat asupra-și răspunderea liniștirii spiritelor, agitate de pe urma victoriei germane din 1870 împotriva Franței. Mai târziu cafeneaua *Capșa* de lângă cofetărie, devenise laboratorul în care se discutau, se diagnosticau și se plămădeau toate combinațiile politice dela ordinea zilei ; în această cafenea se ticluiau până și listele ministeriale, după fie ce criză de guvern. O cofetărie cu o cafenea tot așa de istorică poate chiar de mai mare însemnătate ca aceasta, a fost și a lui *Fialcovschi* din aripa dreaptă a pieței Teatrului Național, pe locul unde astăzi sunt birourile de comenzi ale uzinelor Reșița din clădirea „Adriatică”, cafenea torică-literară ; istorică prin aceea că într’însa s’au pus la cale multe mișcări de stradă și multe pregătiri în vederea unor importante momente istorice ce au adus alte prefaceri și alte orânduiri în epoca începutului de renaștere al acestui neam, destul de cunoscute astăzi spre a le mai aminti aci ; literară, pentru că la Fialcovschi se strâneau înprejurul mesei lui Macedonski, Cincinat Pavelescu, Bonifaciu Florescu, Dumitru Teleor ; consilierul dela Curtea de apel Costică Câmpineanu, cel cu leul în casă, și cu șerpii

în manșon ; Nicu Ștefănescu avocatul, fratele lui Delavrancea, Nicolae Țincu, Mircea Demetriade, fratele Aristizzei Romanescu Manolescu, poetul Obedenaru și rare ori Max Rosetti, tatăl maestrului Radu Rosetti, un foarte fin și aristocratic condei mult gustat pe atunci, care era mai mult un obicinuit client al cafenelei Capșa, de unde însă evada spre Fialcovski ca să întâlnească și cenaclul scriitoricesc de aci, pe care nu-l întâlnea în cercul politic dela Capșa. Firme cu meritat renume mai erau în București : ceașornicăria *Popovici* un foarte cinstit și priceput meșteșugar, al cărui succesor a fost până mai deunăzi firma *Agemoglu* ; farmacia *La Cereb* chiar în fața pasagiului Român de pe calea Victoriei, singurul pasaj pe atunci în București, farmacie al cărei proprietar era *Zürner*, doctor în medicină și farmacie din străinătate, cu al cărui fiu am fost coleg de pension și de liceu ; în pasajul acesta mai erau reputatele firme : cizmarul de lux *Pavelescu*, cel care a dat pentru prima oară în vileag moda ghetelor cu bot ascuțit la care alerga tot tineretul elegant, pereche de ghete ce costau 20 de lei, față de 8, 10 și 12 lei obicinuit ; firma de mode și parfumuri fine „*Madame Briol*” sub clădirea Crețulescu de pe calea Victoriei ; firma de vinuri și aperitive fine, sub actualul hotel *Splendid*, a lui *Bruzzesi*, continuată până mai deunăzi de *Tripcovici* ; frații *Dobriceanu*, în fața prefecturii de poliție pe calea Victoriei ; băcănia cea mai bogat aprovizionată, după *Carada*, transformată mai târziu în cofetărie și fabrică de ciocolată, cam pe locul azi dărâmat unde este librărie pe Calea Victoriei ; vestitul magazin de fierărie din Lipscani al lui *Dancovici*, un fruntaș negustor cu vază pe piața orașului ; drogueria *Ovessa* din str. Academiei, alături de fostă berărie *Căpitanul* ; cofetaria *Varga*, chiar peste drum de peristilul Teatrului Național, în locul căreia a urmat vestita cofetarie *Riegler*, instalată cât se poate de pretențios și de luxos, cofetarie-cafenea în al cărui etaj a fost instalat clubul conservator-democrat de sub șefia lui Take Ionescu, după ruptura din partidul conservator la 8 Ianuarie 1908 și după ce în prealabil fusese adăpostit provizoriu vre-o două luni la fostul magazin *Wapner* din Calea Victoriei. La *Riegler* a apărut ziarul *Națiunea* al noului partid conservator-democrat în care Take Ionescu a publicat pentru prima oară în viața lui ziaristică, un articol semnat intitulat : *Datoria cea mare* în preajma războiului de întregire, ziar la care au colaborat : Aurel Iliescu, C. Anghelescu, Gane Marinescu, C. Colomonescu, G. Stroescu, Andrei Ionescu. Chiriță Vasilescu, Duvăz, Bobeș, poetul N. Țimiraș,

scriitorul lucrării de față și alți membri ai partidului. La Riegler, la clubul conservator-democrat, s'a înregistrat acea ne mai pomenită victorie electorală în Capitală, ca la o alegere complimentară la al 2-lea colegiu de Cameră, colegiu ce de 50 de ani neîntrerupți nu alesese decât candidați ai partidului liberal, să aleagă cu semnificativă majoritate pe câte-și patru candidații partidului conservator-democrat: Fleva, Păltineanu, I. T. Florescu și Cneazul Moruzzi. A fost cu acest prilej în piața Teatrului Național o grandioasă manifestație de simpatie, care a întrerupt până târziu noaptea circulația pe calea Victoriei, iar din balconul clubului, peste marea de capete ce ovaționa entusiast, noii aleși și fruntașii partidului au vorbit mulțimii care cu greu a părăsit târziu piața teatrului.

Succesul acesta, împreună cu altele tot de alegeri parlamentare complementare sau suplimentare în diferite centre din țară la Iași la Senat, la Romanați la Cameră, la Câmpu Lung la Cameră, la Putna la Cameră și pare-mi-se și la Gorj, unde alt partizan din guvern sau din opoziție n'a putut răzbi în parlament, ci pretutindeni unde au candidat au reușit candidații lui Take Ionescu, acțiunile acestuia au crescut considerabil, indicându-l ca viitorul succesor la guvern. Și cu toate acestea n'a fost așa; indicația țării n'a contat și la cârmă a venit gruparea aceia care nici măcar n'a candidat, sau acolo unde s'a încrezut să candideze, și-a retras candidatura după prima oră dela începerea votării.

Firme vechi cu bună reputație erau: *Beckman* cu articole de piele pentru sport, harnașament, voiaj; firmă veche aproape cât și vârsta mea și care funcționează și astăzi pe calea Victoriei îmbogățindu-și magazinul și cu articole de parfumerie; librăria *Socec* cea mai reputată din țară și cu cel mai complet atelier de editură din țară, situat pe str. Berzei (astăzi Cobălcescu) în tovărășia lui Teclu și Sander, atelier în care a apărut *Revista Nouă* timp de 6 ani, fiindcă alți doi a apărut în tipografia Göbbel de pe strada Doamnei; librăria *Grăve* la chiar parterul unde este astăzi băcănia Dragomir; librăria *Haiman* (casă de editură) pe calea Victoriei, cam pe unde a fost Jockey-Clubul în piața Palatului Regal, librărie care l'a editat pe Delavrancea cu volumul lui de versuri „*Poiana Lungă*”; magazinul de confecțiuni *Menagère* condus de francezul *Lisembert* pe a cărui fică a luat-o în căsătorie succesorul lui *Chevitz*, la înstituit, *Thierin*, iar d-ra *Thierin*, este decătva timp văduva profesorului și academicianului *Țițeica*; *Carol Müller*, magazin de obiecte de artă, supranumit *Pieptenarul*

situat la colțul pasagiului Român chiar pe locul unde este astăzi cofetăria *Zamfirescu* ; *Madame Jobin* calea Victoriei (casa Crețulescu) cu articole de mănuși. cravate. mode și parfumerie : vechiul și simpaticul magazin de pălării bărbătești și articole de garderobă, de ținută de gală, decorații. pleduri. fulare. etc. *Fain*, de sub clubul *Tinerimea* (casa Lahovary) calea Victoriei. o firmă neschimbată din acest loc de când am pomenit-o, ca și aceia a giuvaergului *Resch*, de pe calea Victoriei în fața teatrului Național. ca și aceia a coaforului *Popovici*, de toată vremea al M. S. Regelui și Domnitorului Carol. neschimbat până mai deunăzi din clădirea din fața Palatului în aripa stângă a Fundației Carol I : restaurantul *Frascati* ținut de *Papa Jilet*, fost 30 de ani bucătarul șef al M. S. Regelui Carol I, restaurant a cărui terasă da în grădina Oteteleșanu unde se servea masa pe timpul verii. Probabil că uit câteva firme ce meritau o mențiune, dar mă opresc aci, ca să stăruie câțva asupra magazinului *Fain*, în care s'a petrecut această scenă hazlie :

Regretatul mare bărbat de Stat. sau *marele european* cum l-a zis Clémenceau lui Take Ionescu, intrând într'o vară ca să-și cumpere o pălărie de paie la *Fain* de unde târguia el de obicei. întâlnește acolo pe spiritualul avocat *Ilie Ionescu*, poreclit *Iliuță*, tânăr plin de duh. totdeauna în vervă și cu riposta promptă. care fără să fie înregimentat în vreun partid politic, era devotat la doi șefi. lui Petre Carp și lui Take Ionescu. amândoi făcându-l haz. fiindcă într'adevăr era foarte simpatic și de aceia foarte simpatizat.

Take Ionescu întrebându-l ce caută la *Fain*. *Iliuță* îi răspunde că a venit să-și cumpere o pălărie de paie și la propunerea lui Take Ionescu dacă-i dă voie să i-o plătească el. ca colegi de barou. *Iliuță* primește bucuros. iar la plată pălăria lui Take costă 30 de lei și a lui *Iliuță* 50.

— Bravo. colega *Iliuță* — spune Take Ionescu — d-ta porți pălărie mai scumpă decât mine !

Iar *Iliuță* :

— Așa se și cade șefule : d-ta ai cap. nu-ți mai trebuie pălărie. pe când eu cu pălăria compensez capul

Deși fără nici o legătură cu firma *Fain* și nici chiar cu acest capitol. țin să stăruiesc aci asupra glumelor lui *Iliuță*. nu numai ca să variez puțin monotomia subiectului acestui capitol. ci și pentru că n'am să mai am prilejul să mai pomenesc de aci înainte despre *Iliuță* și spiritualele lui glume

Acest simpatic *guguman*¹⁾ nelipsit din casa conului Petrache Carp, era ori când primit în casa și la masa șefului partidului junimist, înaintea chiar a personalităților ce ședeau sau șezuseră pe banca ministerială.

Așa, într-o după amiază de vară conu Petrache stând de vorbă cu Iliuță, în boiereasca lui locuință de pe fosta cale a Dorobanților, azi Bulevardul Alexandru I al Iugoslaviei (cancelaria ministrului plenipotențiar al Turciei la București) și văzând că la scară s'a oprit o birjă în care se afla fostul ministru de industrie Dem. Nenițescu, spune tare lui Iliuță ca să fie auzit de vizitator, fiindcă fereastra era deschisă : „Mă gugumane, spune gugumanului dela scară, că nu sunt acasă”.

Și *gugumanul* dinăuntru s'a executat, iar *gugumanul* de afară, știind toanele conului Petrache, a plecat, fără să se scandalizeze de aceasta *curtenitoare* primire.

Altă dată, se pomeneste conu Petrache cu Iliuță că dă să plece chiar asupra clipei când erau chemați la masă. Cearcă conu Petrache să-l rețină, însă Iliuță persistă, iar când șeful îi pretinde să se explice, Iliuță, împrumutând pentru circumstanță o mască amărită, îi spune :

— Uite șefule, am fost de câteva ori la conu Titu Maiorescu, ministrul d-tale de justiție și ieri pentru ultima oară și i-am amintit că sunt și eu licențiat în Drept, cu diplomă dar fără clientelă, că sunt bufonul d-tale, în casa d-tale aproape zilnic și l-am rugat să-mi dea și mie un loc în magistratură și în loc de o vorbă bună, m'a luat în zeflema.

— De, mă gugumane, de când îți cânt eu ție să-l ia dracu p'ala de ti-a dat ție licența aia !

— Să-l ia șefule, nu zic ba ; dar câți n'or fi luat licența ca mine și nu i-a luat dracu nici pe ei, că sunt în slujbe, nici pe ăi de le-au dat-o?.. Și la drept vorbind, șefule, sunt eu cel mai prost licențiat în Drept din țara asta? D'aia te rog șefule, fagăduiește-mi că mergi mâine cu mine la conu Titu, că dacă-i spui d-ta, mă numește sigur, că pe d-ta te aude, pe când pe mine cum mă vede, nu mai aude²⁾.

— Bine gugumane, acum hai la masă.

A doua zi, conu Petrache însoțit de Iliuță intră în cabinetul lui Maiorescu dela ministerul Justiției.

1) Asta era porecla cu care-și trata conu Petrache favoriții, nu numai în intimitate, ci chiar și în adunări.

2) Titu Maiorescu suferea de un pronunțat defect de auz.

Titu Maiorescu se scoală dela birou și întâmpină pe conu Petrache, însă când dă cu ochii de Iliuță, se răstește :

— Iar d-ta?... Nu ți-am spus domnule să nu mai insiști că n'am vacanțe?... Uite, am un loc de consilier la Casație !.. Ți convine?

Iliuță, care nici nu era însurat, îi replică prompt :

— La Casație d-le ministru ?... Vă cer un răgaz să reflectez ca să mă consult și cu soacra-mea.

Iar conu Petrache, căruia îi plăcuse replica lui Iliuță, interveni :

— N'ai ce zice Titule, numai după răspunsul ăsta, merită să-l numești-

Și ministrul n'a avut încotro, l'a numit judecător la Sulina, un centru intelectual unde judecătorul trăia într'un mediu mai select, dar zeflemistul titular al postului, nu l-a deținut decât o singură zi, fiindcă primul proces judecat de el, a facut deliciile comentariilor magistraților și avocaților cari aflaseră hilariantă hotărîre a judecătorului Iliuță.

În prima ședința, s'a prezentat un proces, în care lui Iliuță i s'a părut că nici una din părți n'are dreptate.

— Ia ascultați domnilor — le-a spus el avocaților pledanți — nu vedeți că bateți câmpii?

Mirați, avocații părților își îndoiesc silințele ca să convingă judecata că dreptatea e de partea lor, Iliuță ridică tonul :

— Am sfârșit cu d-voastră ! Puteți pleca, n'aveți nici-unul dreptate !

Grefierul care nu mai pomenise o asemenea judecată, se apleacă spre judecător și-i șoptește că o asemenea sentință nu e posibilă, că una din părți trebuie să aiba dreptate, căci altfel sentința e nulă de drept.

Zadarnic ! Judecătorul furios, le strigă :

— Ieșiți afară ! Să vă fie rușine să veniți în fața justiției cu asemenea procese scandaloase, din care profitați voi înșelând justiția.

A doua zi Iliuță a fost telegrafic destituit.

Conu Petrache care-l știa la Sulina, se pomenește cu el.

— Cei cu tine gugumane?

— M'a destituit telegrafic șefule. Doi împricinați umblau sa mă tragă pe sfoară, probabil crezându-mă novice, dar i-am ras pe amândoi..

— Și Titu pe tine, îl întrerupse conu Petrache.

— Da, șefule, dar am salvat onoarea diplomei mele.

— Ai salvat-o de te-ai prăpădit ! Nu ți-am spus eu să'l dai dracului

p'ăla de ți-a dat diploma, cu ea cu tot?.. Lasă, mă gugumane, stai tu cu mine aici, să noi amândoi n'o s'avem procese de nici un fel, fiindcă nici eu n'am să-ți fiu client, nici tu mie avocat, și d'aici Titu nu te poate destitui.

Incheiu capitolul acesta al firmelor de odinioară, din cari — cum va-zurăm — unele există și azi, cu acest succint portret al unui tip bucureștean care s'a bucurat de multă simpatie în toate cercurile vesele bucureștene și de afecțiunea unui Petre Carp și a unui Take Ionescu.

Poșta, Telegraful, Telefonul

Inceputurile poștei la noi au fost așa de primitive, că în comparație cu organizația actuală, pare să fi fost sub nivelul acelei ce ar funcționa la cine știe ce trib sălbatec, dacă ar exista, ceiace nu e admisibil, căci nu cred că ar avea vreun rost poșta la o parte din omenire care nu știe ce e aia slovă.

Și dacă așa stau lucrurile, cu atât mai temeinic cuvânt nu poate fi vorba de existența, în asemenea regiuni a telegrafului sau telefonului.

Cine și-ar fi putut închipui că acum 70—80 de ani păstrând un cap de bou din cele rare, ar fi încasat acum 30 de mii de franci elvețieni, iar pe unul mai rarism chiar îndoitul acestui preț, Boerii din vremea aceia care aveau probabil cu zecile și sutele pe diferitele plicuri în cari țineau acte importante, nici nu și-ar fi dat ostneala să le mai păstreze după ce actul nu mai avea nici o valoare, în care caz plicul cu marcă cu tot era aruncat la gunoi, fiindcă pe atunci nici nu exista coșul de birou.

Cea d'întâi dintre aceste trei servicii publice a fost poșta, mai târziu telegraful și mai spre zilele noastre telefonul.

Nu știu dacă există vre-o afinitate de denumire între *poștie* și *poștă* adică între *cărușă de poștie* care în materie de circulație avea misiunea să transporte călătorii dintre un oraș la altul, până la ivirea drumului de fier și între *poșta* cea cu misiunea de a duce corespondența la destinație, dar dacă într'adevăr exista o afinitate, ea nu poate să provină decât dela distribuirea corespondenței publice și private prin mijlocirea căruței de poștie căreia i se mai zicea și *cărușă de poștă*, ceiace probabil că este versiunea cea mai vrednică de crezut, fiindcă era firesc ca poștalionul, sau căruța de poștie, sau de poștă, odată cu transportarea călătorilor, să lase și corespondența prin localitățile pe unde trecea.

O poștie, era un drum de 20 de km. ce se facea cu o iuțeală de mai puțin de două ore, fiindcă din 20 în 20 de km. se schimbau telegarii ce așteptau cu hamurile pe ei, așa că nu se mai oprea chervanul ca să odihnească caii, ci pe dată ce ajungeau la conacul poștei, peste două-trei minute pornirea nu mai zăbovea, așa încât distanța de pildă între București-Ploiești (60 km.) se făcea în mai puțin de 6 ore, ceea ce însemna că în 11 ore, adică într-o zi de vară, se parcurgea distanța aceasta dus și întors.

Poștalionul, sau căruța de poștie, era o trăsură încăpătoare, în care se puteau ghemui la nevoie chiar 8 călători și cu ceva bagaje, sau *calabalâc*, cum se zicea atunci în vocabularul româno-turco-greco-sloveno-francez, de care se serveau părinții noștri.

La un asemenea poștalion se înhămau trei rotași și patru înaintași, iar surugiul nu conducea după capră, ci călare pe rotașul din stânga ca să-l poată avea sub biciu și pe înaintași și pe rotași, dacă bine înțeles nu era stângaciu, iar dacă poștalionul era mai mic, adică n'avea mai mult de 4 călători, la el se înhămau patru telegari fie doi rotași și doi înaintași sau câteși patru rotași, în ambele cazuri surugiul conducând de pe capră.

Poștalionul acesta care probabil era chiar poșta, când din cauza zgomotului pe care-l făceau roțile, zurgălăii, îndemnul surugiului ce nu conținea la drum și pleznetele biciului, era auzit de orășenii unei localități de care se apropia poștia cu poșta, își spuneau probabil, „auzi, vine poșta !”

Așa va fi rămas de atunci această denumire de *poștă*, cu semnificația și de aducătoare de călători, dar în același timp și cu aceiași ocazie, și de știri așteptate.

Bătrânii povesteau că pe vremea aceia nu erau cunoscute arcurile la poștalioane și nici șosele pietruite, ci cu gropile naturale, așa cum rămăneau după alternarea ploilor cu secetele, încât ne putem închipui plăcerea ce simțeau călătorii din vremurile acelea, mai ales când după schimbarea cailor la conacul unei poștii, se pornea la drum cu o ech'pă de telegari odihniți.

În astă privință se da pe vremuri ca autentică, pașania unui călător francez care intrat în țară pe la Severin, trebuia să ajungă grabnic la Craiova și atunci surugiul și-a îndemnat caii mai de nadejde, așa în cât francezul, exasperat, ne mai putând îndura dănțuiala maruntaielor dintr'însul, se ridică în trăsură și strigă rugător surugiului :

— *Doucement ! Doucement je vous prie !*

Iar surugiul de colo :

— *Dușmanii* domnule ? Ne urmaresc *dușmanii* ?... Las'pe mine !

Și să te ții hiii !... Și bice și așternutul cailor pe goană nebună, în cât ne închipuim în ce hal va fi ajuns bietul călător la destinație. Iar surugiul mândru că-și scăpase mușteriu de dușmani, i-a mai pretins și un bacșiș pe care francezul i l'a dat, bucuros că a scăpat de tortura măruntaelor.

Iarna însă când era săniuș, călătorul scăpa de această tortură, cu toate ca nici săniile n'aveau — ca de altfel nici azi — arcuri, fiindca sania aluneca pe drumul lin format de pârtia proaspătă, mai comod și mai agreabil decât dacă ar fi avut arcu.

Dar și acest comod mijloc de locomoțiune avea neplăceri de cu totul alt ordin, după cum s'ar recunoaște după versiunea aceasta :

Se zi e că iarna, pe vremea căruței de poștie, chervanului i se luau roile și i se adoptau talpicile de sanie, ceea ce făcea ca vehiculul acesta să fie cel mai plăcut mijloc de călătorie în acest anotimp, iar pentru că l'n'știta parcurgere de drum fără șgomot să nu dea loc la vre-un accident, se petreceau de gâtul cailor curele cu zeci de clopoței.

Într'un asemenea chervan pe tălpici călătorea la noi în țară pe o iarnă geroasă, un călător german care mai călătorise la noi, însă nici odată iarna. Cum însă călătorul era echipat cu îmbrăcămintea de iarnă din regiunea de unde venea, mai puțin aspră ca la noi, se resimțea de frig cu tot paltonul cu care era îmbrăcat. Surugiul, căruia i se spusese la plecare, să fie atent cu acest călător, fiind o personalitate ce venea în țară cu o misiune diplomatică, la fie ce oprire ca să răsuflă caii, deschidea ușa chervanului și întreba pe călător prin semne, dacă dorește ceva, iar călătorul răspundea invariabil : „*es ist kalt !*“. Dar când, ajuns la destinație, călătorul a trebuit să fie imediat așezat la pat, și chemat doctorul, surugiul a fost reținut la poziție să răspundă de lipsa lui de condescendență față de o personalitate străină, acesta s'ar fi dezvinovățit cam în termenii aceștia :

„Nu strică nimic : nu sunt vinovat : la fie ce popas, am deschis ușa chervanului și la'm întrebat dacă vrea ceva ? Mi-a răspuns de fiecare dată că-i e *cald*. Poate l'am întrebat de vre-o șase ori, dar spunea mereu că-i e *cald*...“.

— Ce *cald*, mă ? — îi taie vorba polițistul — Tu n'ai văzut ca e degerat ?

— L'am văzut că-și freca mâinile, dar dacă o ținea într'una că-i e *cald*, am crezut că suferă de căldură.

O fi întâmplarea adevărată, sau scorneală, versiunea o dețin dela un bătrân de pe vremea acela.

Mai târziu, după căruța de poștă, de chervan și de poștalion, a fost introdusă *diligența*, tot un fel de chervan ceva mai spațios în care călătoreau mai mulți inși, având pe acoperiș destul loc pentru bagaje, vericul, la care se înhamă tot șapte cai mânați de surugiu după rotașul din stânga și care făcea și oficiul de poștă. Modelul acesta de vehicul a fost copiat din streinătate, unde dăinuia de multa vreme, dar unde a dispărut mult înaintea diligenței noastre, fiindcă acolo calea ferată a fost introdusă mult înaintea celei dela noi, când diligența a mai dăinuit și după înființarea căilor ferate, diligență cu care am călătorit și eu până pe la vârsta de 11 ani.

Țin să relev că atunci când pomenesc de diligență care a mai dăinuit și după introducerea *drumului de fier* la noi, aceasta introducere s'a făcut la început pe o distanță de numai aproximativ vre-o 70 de km. cu linia București-Giurgiu, și mai apoi cu linia București-Ploiești, alți vre-o 60 km. și mult mai târziu prelungită până la Predeal (vamă), prelungire ce în loc să se facă spre valea Prahovei, s'ar fi făcut pe valea Teleajenului prin Văleni de Munte pe la mănăstirile *Suzana* și *Cheia* până la fosta vamă *Bratocea* ce ne despărțea de Ungaria, localitate ce și-ar fi ales-o Domnitorul Carol, drept reședință de vară, dacă în drum călare spre Bratocea nu și-ar fi luxat piciorul, ceia ce l'a determinat sa-și aleagă drept reședință de vară Sinaia, unde până la clădirea cochetului castel regal de acolo, a locuit în câteva chilii ale mănăstirii orânduite în acest scop.

Dacă dela poștă, trecem la telegraf, naționalizat la noi acum 85 de ani, care până atunci fusese condus de austriaci ce îl înființaseră pe vremea ocupației Principatelor cu prilejul războiului din Crimeea, putem stabili data când telegraful a trecut de sub conducerea austriacă, sub aceia a funcționarilor români, dată fixată definitiv la 1857, adică acum 85 de ani.

Mai târziu, după vre-o 19 ani, prin 1876, telegrafistul *N. Șoimescu*, inspector general al instituției, în colaborare cu doi funcționari superiori, *Filonescu* și *Augustin*, au reușit să obțină dela guvern ca serviciul telegrafic să fie îndeplinit ca monopol de Stat, făcut numai de funcționari români.

Acești trei protagoniști ai telegrafului nostru, au făcut și ei școala pe care austriacii o înființaseră la București și cari mai apoi au pretins

românilor să-și înființeze și ei școală de telegrafie, ca țara să producă și ea specialiști în acest meșteșug și această școală românească a început să funcționeze cu profesori austriaci foarte severi cari își și băteau elevii. Se zice că bieții elevi români, cari se 'nțelegeau anevoie cu profesorii lor din cauza necunoșterii limbilor reciproce, s'au plâns primului ministru de atunci Lascăr Catargiu, care i-ar fi sfătuit să îndure și să se lase să fie bătuți până or deprinde meșteșugul, că pe urmă nemai având pe cine sa învețe, au să plece, iar noi avem să rămânem cu meșteșugul, așa cum s'a și întâmplat.

În ce privește telefonul, el a fost introdus la noi în 1885, la început în București între direcția Poștelor, ministerul de interne, Camera și Senatul, apoi în Galați cu primaria orașului, parchet, Curtea de apel, pompieri și cu cinci comisariate ale orașului.

De aci înainte telefonul a fost introdus treptat în toată țara cu multe legături de fire speciale și alte legături cu statele vecine, până ce începând din 1898, vreme de 12 ani, până la 1910, s'a legat prin linii telefonice toate comunele rurale din întreaga țară cu centrele județelor lor realizare meritorie, înfaptuita în întregime de instituția noastră P. T. T.

E dela sine înțeles că odată cu funcționarea telegrafului și mai cu seama cu aceia a telefonului, țara noastră a început să fie geograficește mai bine cunoscuta în Europa, căci nu trebuie uitat că până atunci, no' n'am fost considerați ca Stat de sine stătător, ci totdeauna ca pus sub protectorat când turcesc când rusesc.

Așa de pildă, cine dintre noi mai vârstnici nu-și amintește să fi primit scrisori din streinate, în deosebi din Franța cu adrese astfel concepute : Mr. X Bucarest (Turquie), Mr. X Bucarest (Bulgarie), Mr. Colțesco, épicier, Bucarest (Turquie) vis-à-vis Palais Royal de S. M. Charles I-ier ¹⁾, chiar tatal meu a primit o asemenea scrisoare din Paris.

De altfel, trebuie știut ca, sub raportul cunoștințelor geografice, Franța a lasat totdeauna de dorit, pe când englezii, în deosebi, nici odată n'au dat prilej de asemenea regretabile erori, și credem că nu riscăm o nedreptate afirmând că această superioritate se datorește existenței marelui institut geografic din toata lumea: *Greenwisch* (citește *Griniș*) din Englitera.

1) Colțescu, bacania cea mai reputată din București, cam pe unde este astăzi clădirea Fundației Carol I, era ch'ar furnisorul Curții Regale.

D a t i n i ș i o b i c e i u r i

Mărțișorul — Alvița — Călușarii — Ursul

Daca pomenesc, în treacăt doar, despre aceste rămășițe ale trecutului, o fac nu din punct de vedere documentar, ci numai pentru ca generația de azi să poată face o comparație între chipul cum se practicau odinioară aceste obiceiuri și ceiace a mai rămas astăzi din practicarea lor actuală.

Marțișorul, care pe vremea copilăriei mele era tradiționalul crainic al primăverii și nu valora mai mult de o *băncuță* de cincizeci de parale, sau o *firfircă* cum i se zicea pe atunci, s'a modernizat treptat, până ce a ajuns atșazi să nu mai fie firfirica de 50 de parale, și aceia străpunsă ca să i se petreacă șiretul de care se lega de brățara mâinii, ci giuvaerica ce se chiama *pandantif*, care pentru unele pungi reprezintă zeci de mii de lei. *pandativul* trebuind să fie alcătuit din aur sau platină și câte odată chiar surmontat de o piatră scumpă ce începe dela safir, trece prin rubin, zma-rald, sare câte odată chiar peste diamant și nemerește chiar briliantul.

Pe vremea copilăriei mele, mărțișorul acesta de 50 de parale se purta la brățara mâinii toată luna lui Martie, iar la 1 April se cumpăra cu el *alviță*, fiindcă pe atunci alvița era în mare cinste, cofetăriile neavând varietatea prăjiturilor de astăzi, ci doar baclavaua, sarailia, alvița, acadelele, fiindcă fondantele s'au ivit pe piață ceva mai târziu, iar tată-meu spunea că logodnicul ducea viitoarei lui, cornete de năut cu stafide, drept bomboane sau acadele, cari s'au ivit ceva mai târziu.

La lăsata Secului, membrii familiei sau a două-trei familii se strân-geau la una din ele unde se făcea bătaia alviței, ce constă dintr'un boț mai mare sau mai mic de alviță, după numărul participanților, boț legat de

o sfoară spânzurată de cuiul tavanului unde de obicei atârna lampa de gaz și după ce se introducea în boț o monedă de argint sau de aur, ascunsă adânc în alviță, ca să fie anevoie de găsit, se începea bătaia alviței asistența făcea cerc la o distanță bună de boțul ce atârna acum la nivelul gurii, iar gazda imprima boțului o mișcare de rotație ce trecea pe dinaintea participanților, cari cu tot riscul loviturii produsă de greutatea botului și de viteza învârtelii lui, totuși reușau să apuce cu dinții boțul, să-i oprească rotația și dacă erau meșteri, să-i zmulgă boțului o bucată de alviță. Apoi se imprima iar boțului mișcarea de rotație și procedeul urma tot așa în hazul general, până ce se ivea norocosul care prindea odată cu bucata de alviță și moneda de argint sau de aur.

De multe ori, învârtecușul acesta al boțului se întâmpla din iuteală să sângereze caninii concurenților.

Țiu minte că un unchiu al meu foarte mucalit, mi-a clanțănit până la sânge dinții, repezindu-mi boțul spre gură, cu această hazlie recomandatie.

— Ațin-te mă nătaflețule l.. Ce stai să-ți pice para malăiața în gura lui Nătafleată?

O brodisse ca nuca 'n perete ! Că numai nătafleț nu eram, ci dinpotrivă zburdalnic ca o sfârlează.

Cu riscul de a mă lipsi de bătaia alviței, am pândit și eu momentul prielnic când boțul s'a apropiat din vârtej de cercul unde ne aflam noi copiii și i-am repezit boțul cu atâta putere în nas, că l'au prididit lacrimile, întorcându-i zicala, s'o potrive nu s'o potrive, în vers :

*„Prinde unchiule băncuța,
Ca să-ți mai umfli punguța !”*

Și am zbughit-o. Știam că de ma prinde, în loc de bătaie de alviță, îmi făcea spinarea toבָּא.

Astăzi mărtișorul nu se mai câștigă cu dinții în alviță, ci se poartă la piept cât mai în vază, iar dacă are poftă să mănânce alviță nu așteapta Lăsata Secului, ci-și satisface pofta într'o cofetărie, cu deosebire ca azi alvița nu se mai chiamă așa, ci *nougat*, precum nici mărtișorului nu i se mai zice așa, ci *pendatif*. Astăzi mărtișorul nu se mai poartă toată luna lui Martie, ci numai două-trei zile și se păstrează frumos în cutiuța lui de catifea, la rând cu toata giuvaericaua, și nu se scoate decât la recepții, serate, baluri,

ospețe, *premiere*, sau alte asemenea ocaziuni, unde se poate scoate în evidență strălucirea pietrelor rare.

Nici *călușarii* de astăzi, în afară de port, nu se mai aseamănă cu antecesorii lor.

Mi s'a întâmplat să întâlnesc pe stradă, pe vremea Moșilor când de obicei se produc ei, și mi-am dat seama că jocul lor are sprinteneala și vioiciunea de altă dată, dar fără îndemnurile orale de atunci și chiar cu introducerea unor pași imitați după cadență streină, așa cum am văzut la unele spectacole, unde între acte se produc unii negri cu danțurile lor și mai alerte decât ale călușarilor, însă nu cu cadența acestora ce are într'însa ceva din specificul jocului nostru.

De altfel nu e de mirare ca ai noștri să împrumute câte ceva din cadențele streine, mai ales acele echipe cari au fost purtate prin streinătate, pe unde au putut prinde unele mișcări ce le-au convenit să le adopte fără prea mari diferențieri de-ale noastre, mai cu seamă echipa care s'a produs mai de curând în streinătate, a avut un răsunător succes și a avut prilejul să cunoască și să aprecieze jocuri streine minunat nuanțate și cari au putut tenta și pe călușarii noștri.

A început să dispară și *jocul ursului* cu care ursarii cutreerau orașele și târgurile, mai cu seamă pe vremea sărbătorilor de primăvară, sau dacă cumva nu va fi dispărut de tot, totuși se întâlnește foarte rar și mai de preferință prin centrele din provincie.

Pe vremea mea, cu deosebire la mahala, lumea căsca gura cât timp ȋiganul își juca ursul și se ținea după el de-alungul uliței. De acolo și zicala : „S'a strâns lumea ca la urs”.

Jocul consta din câteva mișcări ritmice ale ursului, după cântecul și bătăile în ciur ale ursarului, dintr'o luptă între ursar și nenorocitul prizonier flămând și cu spinarea tobă de ciomegele stăpânului și care se termina cu întinderea ciurului la spectatori cari zvârleau în ciur unul sau doi gologani.

Acest biet patruped mai îndeplinea și alte misiuni la mahala : călca de durere de șale. Bolnavul se așeza pe o foală în bătătură cu fața în jos, iar ursul condus de ȋigan, se urca precaut cu câte-și patru labele pe spinarea pacientului, operație care însă costa mai mult decât căscatul gurii la joc.

Altă rețetă bună de leac o mai dăruia ursul cu cele câteva fire de păr

din blană, ce i se zmulgeau tot în schimbul câtorva gologani, fire de păr, cu care se afumau bolnavii ce suferea de cine știe ce alte metehne.

Cei ce astăzi au prilejul să întâlnească ursari, să nu creadă că ursul acestora este tot una cu cel din pădure. O pot afla din gura vânătorilor experți în acest soi de vânat. Cel din lanț nu mai are nimic din fiara semănului său din libertate, ci este atât de slăbit și de șubrezit, în cât chiar de-ar mai fi lăsat în libertate, n'ar mai putea redeveni puternicul rege al fiarelor pădurilor noastre de munte.

Două răzmirițe

— 1888—1907 —

1888

In primele zile ale Babelor din anormala primăvară a anului 1888 — anormală, pentru că pe cât a fost de calduță și de însorită la început, pe atât de ploioasă, de friguroasă și de îndelungată a dăinuit neîntrerupt până pe la sfârșitul lui April, mai bine de o lună și jumătate — întârzasem cu câțiva ofițeri camarazi de regiment, la o petrecere într'un local public, peste miezul nopții, când pe la ceasul unu, o ștafetă dela regimentul 3 călărași din Capitală, unde făceam serviciul, ne vestește să îmbrăcăm în grabă ținuta de campanie și să sosim la regiment, trebuind să pornim în marș forțat în județul Ialomița unde se ivise o răscoală sătească.

Când am sosit la cazarmă, două escadroane erau gata de plecare și la lumina felinarelor de mână, ne-am luat fiecare comanda, unul din escadroane, al nostru, pornind spre Urziceni Ialomiței, iar celălalt cu misiunea de patrulare în județul Ilfov, unde numai peste câteva zile a și izbucnit aceeași mișcare de răzvrățire.

Pe vremea aceea, regimentul 3 călărași neputând întocmi regimentul cu elementele unui singur județ, își recruta contingentele de pe teritoriul județelor Ilfov și Ialomița. Așa se explică de ce regimentul acesta a fost orânduit să potolească răscoala din amândouă aceste județe.

Am ajuns la Urziceni înainte de amiază, după un marș forțat de aproximativ zece ceasuri, și cum eram *mânzul* regimentului¹⁾ comandantul m'a delegat pe mine să iau măsurile de prevenire pentru cazul de război

1) Așa își se zicea pe atunci celui mai nou venit ofițer în regiment.

civil, ca unul ce ieșit numai de opt luni de pe banca școlii de ofițeri, se presupunea că am mai înprospătată materia capitolului respectiv din arta militară relativ la războiul civil.

Am luat, firește, toate dispozițiunile cerute de împrejurări în asemenea cazuri și am cerut apoi informațiuni primarului și autorității comunale asupra chipului cum s'a produs mișcarea. Mi-au afirmat că ea s'a produs pe loc, din cauza proprietarului moșiei din comuna vecină Bărbulești, care — pretindeau sătenii — făcuse învoeli în detrimentul sătenilor, dar că în chiar dimineața aceia aflate că răzmerița se lășise mai în tot județul și că deținea știrea chiar dela prefectul care cu două ore înaintea sosirii noastre, venise dela Călărași într'o trăsură cu patru cai, crezând că se poate refugia la Urziceni, dar când i s'a spus că și aci prinsese răscoala, a fugit în goana cailor spre București.

Întrebând de subprefect care știam că are reședința chiar în târgul Urziceni, mi s'a spus că de el a întrebat și prefectul, dar de două zile n'a mai fost zărit.

Însoțit de primar și de consilieri, am mers la cancelaria subprefecturii, unde n'am găsit țipenie de slujbaş. Am intrat atunci în apartamentul din acelaș corp de clădire, unde mi se spusese că era locuința subprefectului și aci am fost martorul unei scene arhicomice: dintr'un dulap camuflat în perete, așa de bine mascat, în cât dacă ușa dulapului era închisă, adică formând una și aceiași suprafață la fel zugrăvită ca și peretele, n'ai fi putut bănui că în peretele acela era un dulap, a apărut o mogâldeață ca la Vicleem, cu fel de fel de șaluri și rochii în cap. Scuturându-se de toată îmbrobodeala, a ieșit la iveală subprefectul livid, cu mutra speriată și flămânzit în timpul celor două zile de când sta sufocat în ascunzătoarea lui. Auzise bietul șef al plășii, zăngănit de pinteni și de săbii și prinsese curaj să iasă la lumină. Și așa cum era, galben ca ceara și în neputință să articuleze un cuvânt, se duce în camera de alături în care l'am însoțit și noi și cu voce leșinată își strigă soția care și ea apare dintr'un dulap la fel și la fel de speriată și cu privirea rătăcită, întreabă de copilul lor pe care l'ascunseseră la un devotat sătean și despre care primarul a asigurat-o după vre-o jumătate de oră că e nevătămat și o sfătuește să-l lase acolo până ce se liniștesc spiritele.

Ne mărturisiau bieții oameni că fără să fi protegit sau nedreptățit pe cineva din plasa lor, au găsit cu cale să se ascundă, știind că în asemenea

ocazii, omul scos din fire, se răzbună pe cine-i iese în cale, fără să țină socoteală de cine îi e binevoitor sau dușman.

A doua zi a sosit din București Lupu Costache, un foarte ager și priceput element într'ale administrației, fost prefect, director al închisorilor și fost secretar general la interne, de astă dată îndeplinind funcțiunea de ministru de interne, de vreme ce partidul liberal, după 12 ani de cârmuire, demisionase, iar Lupu Costache preluase conducerea ministerului de interne, venind în localitate însoțit de procurorul general dela Curtea de apel, Cociaș, de colonelul de cavalerie Kirițescu, noul comandant al zonei de focalomița-Urziceni, fiindcă cealaltă zonă de foc a județului revenise generalului Iacob Lahovary, pe atunci colonel, despre care vom pomeni ceva mai la vale.

Informându-se asupra situației și înțelegând că din Bărbulești, satul cel mai apropiat de Urziceni, poate nici la doi km. departe, a pornit răscola, consfătuindu-se în seara aceea, s'a luat hotărârea ca a doua zi dimineață să megem la Bărbulești ca să încercăm liniștitirea spiritelor.

Toți am crezut că la Bărbulești vom merge, dacă nu cu escadronul întreg, cel puțin cu două plutoane, dar Lupu Costache a declarat categoric că el nu merge în fața țăranilor însoțit de armată, căci această nesăbuită înfrățire, îi îndârjește, în loc să-i potolească, că el are experiență îndelungă în această privință și știe să vorbească pe înțelesul țăranului român. Și atunci, Kirițescu, refuzând să ne însoțească în asemenea condițiuni, am plecat la Bărbulești numai Lupu Costache, procurorul general Cociaș, ei în frăsura cu care veniseră din București, iar eu călare.

La protestul colonelului Khirețescu care obiecta lui Lupu Costache că de vreme ce el nu merge cu armata la țărani, pentru ce mă ia pe mine cu ei, Lupu Costache îi răspunde că eu eram în calitate de adjutant al ministrului și că un singur ostaș nu putea constitui o amenințare pentru un sat de vre-o 400 de familii.

Eu aveam într'adevăr încredere în Lupu Costache, care mă cunoscuse în casa părintească dela Vălenii de Munte pe când era prefect de Prahova și nu mi-a dezmințit această încredere, dimpotrivă, mi-a întărit-o cu admirația pe care i-am păstrat-o până a închis ochii, și pentru purtarea dela Bărbulești și pentru cea dela salinele Slănicului din Prahova pe când era rectorul general al închisorilor și pentru administrația-model pe care a instaurat-o ca prefect la Prahova.

Și iată-ne câte-și trei porniți pe bariera Urzicenilor în trap întins spre Bărbulești.

După nici cinci minute de mers, începe să se zărească furnicarul de oameni ce se mișcau valuri în marginea despre noi a satului.

— Ei generale?... ²⁾ Cum ți-e inima?... Cât un poruce?

— Domnule ministru — i-am răspuns — eu nu mă despart de d-ta ori ce s'ar întâmpla, dar dacă ar fi pe „*sauve qui peut*”, calului ăstuia de sub mine, trei sferturi sânge, cu dangana grajdurilor împărătești dela Rădăuți și cu premiul al 2-lea la curse deși a sosit *derobat* și care are onoarea să se cheme Dualist al II-lea și și mai marea onoare de-a fi călărit de un neînfocat ca mine, dacă-i dau o pereche de pinteni, zbor pe de-asupra tuturor capetelor ce se văd în Bărbulești.

Și tot sporovind la glume, îi arăt lama sabiei de Toledo ce ușor se trage din teacă și un revolver cu 6 focuri dela o vestită fabrică de arme belgiană, cu trăgaciul extrem de sensibil.

Și cu acest soi de duel de glume, la care procurorul general nu participa de loc, iată-ne numai la doi pași de polata cârciumii sub care stau înfiți și morocănoși vre-o două sute de săteni și alți vre-o 5—600 pe maidanul din fața cârciumii, bărbați și femei din Bărbulești și alte câteva sate megieșe.

S'a făcut loc trăsurii să intre în mijlocul răsculaților, adică între maidan și polată, și firește, odată cu trăsura am intrat și eu călare și acum suntem într'un cerc de fier din care nu mai putem ieși fără voia răzvrătiților.

În clipa aceasta mi-am dat seama ce fire de român îndrăzneț era acest Lupu Costache și ce mare este puterea cuvântului pe care cu o măiestrie fără pereche l'a știut mânui acest vrednic urmaș de neaș boier moldovean din ramura Mitropolitului Veniamin Costache și văr cu Petre Carp.

Când trăsura s'a oprit în mijlocul răzvrătiților, pe treapta trăsurii s'a deșirat silueta impunătoare a lui Lupu Costache, cu căutătura de vultur și cu barba prelungă care-i da un aspect și mai hotărât bărbătesc.

Imbrățișând cu privirea întreaga adunare de săteni, s'a descoperit și a rostit apăsător :

— Bună ziua d-voastră, săteni !

De nicăeri nici un răspuns. Privirile tuturor rămân pironite în pământ.

2) Așa îmi zicea Lupu Costache, deși nu eram decât un imberb sublocotenent.

Cu voce și mai tunătoare, Lupu Costache se răstește :

— Hei ! n'auziți ? Ministrul de interne al țării vă zice bună ziua și bine v'am găsit sănătoși !.. Jos căciulile !

Câțiva bătrâni se descoperă și răspund timid :

— Să trăiți domnule ministru !

— Am venit — reia Lupu Costache — să vă ascult păsurile și să le îndreptăm împreună ca buni creștini și români ce suntem, și nu ca țiganii.

Procurorul general care se ghemuise în trăsură, auzindu-l pe Lupu Costache că se răstește la răzvrătiți, îl trăgea de haină șoptindu-i să nu îndârjească mai rău mulțimea, dar Lupu Costache întrebuiința acelaș accent răspicat.

Și am văzut cum treptat-treptat toate capetele s'au descoperit și cum sute de glasuri au pornit să-și spună păsurile.

— Hei ! Ce sunteți la lavra ovrească de vorbiți toți odată. Să ne înțelegem ca românii născuți și crescuți în legea părinților noștri, nu ca venețicii ! La noi în Moldova un sat când vrea să stea de vorbă cu stăpânirea alege doi trei bătrâni mai sfătoși care să vorbească pentru toți. Nu pot să înțeleg nimic dacă vorbiți toți odată și eu vreau să vă înțeleg, că d'aia am venit încoace. D'aia, alegeți 3—4 unchiași în cari aveți încredere și să stăm de vorbă.

Delegații sătenilor a dat să înțeleagă ministrului că proprietarul, a cărui casă nu era nici la 50 de pași de cârciumă, i-a năpăstuit la învoieli și că nu vrea să stea de vorbă cu ei, că s'a baricadat în conac, a pus logofeți și argați armați să-l păzească și nu mai dă ochi cu nimeni.

— Ei, așa vă vreau ! Acum v'am priceput. Lăsați pe mine, să vedeți cum vă împac eu acum cu el și cum îl fac eu să vrea ce vreți voi.

Și minunea s'a făcut în mai puțin de un pătrar de oră : a trimis pe primar, pe subprefect, care sosise și el, întreg consiliul comunal, 2 bătrâni și doi din căpeteniile răsculaților la conacul boieresc, să roage pe boier să poștească că-l așteaptă ministrul de interne, iar Lupu Costache a poruncit cârciumarului să aducă un hârdău cu vin.

Și în mijlocul delegației, a apărut proprietarul căruia ministrul după ce i-a strâns mâna și l'a poftit între frunțași foștilor răzvrătiți, i-a făcut să înțeleagă că între ei a fost doar o neînțelegere, de vreme ce și ei și proprietarul s'au izbît de greutăți ce le-au venit de Sus, dela Dumnezeu .

— Ceeace voiăți să faceți — le-a spus el — era faptă de oameni cart

și-au băut mințile, fiindcă nu stricați nici voi, nici proprietarul, ci seceta trimisă de Dumnezeu și dacă nu m'ați fi ascultat știți în ce păcat cădeați ?.. Acela de a vă răzvrăti împotriva lui Dumnezeu. Nu fraților, și la mine ca la toți muncitorii de pământ a fost secetă, dar nimeni n'a pus mâna pe bardă să zvârle în Dumnezeu.

Voi oameni buni să vă aveți bine cu proprietarul, iar d-ta boierule să nu te bucuri la nici o lăscăie din drepturile lor, că numai așa, înțelegi, ne vrea Dumnezeu care la anu o să ne dea un belșug care să ne despăgubească și de pierderea anului acestuia.

Știți cum s'a terminat răzmerița dela Bărbulești ?

După o jumătate de ceas dela sosirea noastră în sat, după ce ne-am înfruptat toată lumea de acolo din două hârdaie pline cu vin și după ce ne-am prins în horă toți sătenii și sătencile, proprietarul cu toată curtea și argații lui și cu noi toți, am plecat spre Urziceni lăsând să se întindă mai departe hora foștilor răzvrătiți cu proprietarul între ei, în sunetele diblelor țiganilor, cari ne-au răsunat în urechi până ce ne-am depărtat de-a bine.

Dar în alte părți, tot în lalomîța mai spre Bărăgan, țăranul a fost mai dârz, deși comandantul zonei de acolo era tot un înțelegător, colonelul, mai târziu generalul, Iacob Lahovary.

Acolo la o margine de sat, pe o câmpie mai întinsă, pe care s'au strâns locuitorii mai multor sate dimprejur, ce însumau aproape o mie de capete bărbați, neveste și flăcăi, o companie de vânători sub comanda căpitanului Luccasievici, având în frunte pe comandantul zonei de foc, colonelul Lahovary, împreună cu procurorul tribunalului Călărași, a somat mulțimea să se retragă și să-și vadă de treabă, căutându-și dreptatea dacă crede că o are pe calea justiției, iar nu pe aceia a răzvrătirii, somație care n'a avut nici un efect, ci din potrivă, a fost luată în bătaie de joc.

Colonelul Lahovary a stăruit să-i determine să înțeleagă că el are ordin să împrăștie mulțimea cu orice preț, că el ca militar este dator să execute ordinul și-i previne părintește, că are să fie nevoit să recurgă la focul armelor, amenințare, la care rebelii au răspuns sfidători ;

— Știm noi, cu cartușe oarbe ca la nuntă !

Cu împerturbabil tact și multă răbdare, colonelul le-a răspuns că n'are să fie ca la nuntă, ci în carne vie, fiindcă în asemenea cazuri nu se glumește.

Iar capii mișcării, probabil turmentați de băutură, au continuat să-l insulte :

— Sări-ți-ar ochiul de carne, să rămâi cu ăl de sticlă³⁾).

Nici de data aceasta colonelul nu s'a supărat și tot cu binele i-a prevenit :

— Ascultați-mă oameni buni, vă vorbesc pentru cea din urmă oară ; după aceea vă vor vorbi gloanțele. Să nu vă pară rău și să mă blestemați. Uite, mă jur pe tot ce am mai scump pe lume : Am acasă un singur copil, să-l găsesc mort dacă nu vă împușc !

— Las'că știm, ca la nuntă, pe de-asupra capetelor, în vânt !

Căpitan Lucassievici, a poruncit Lahovary, scoate afară din rânduri pe trăgătorii cari au obținut medalia premiului întâi la tragerea în țintă !

Și au ieșit din front 11 medaliați.

— Domnule procuror, faceți somațiile legale !

Și această formalitate îndeplinită, colonelul ordonă :

— Trompet, sună de trei ori semnalul pentru începerea focului !

Căpitan Lucasievici, comandă foc !

Și aceste 11 cartușe au suprimat 21 de vieți.

Automat, ca într'o pantomimă, toți răsculații au căzut la pământ, cerând iertare.

Lecția aceasta a lui Lahovary, a avut darul ca în răscoala următoare mult mai violentă ca aceasta, în unele puncte din Ialomița s'au mai ivit cazuri de rebeliune, însă în comunele cari au avut morți între cei 21 căzuți la 1988 un singur om nu s'a mai mișcat.

Și a urmat o vreme urâtă cu ploi necurmate și un frig, în cât trebuia să nu stăm locului cu caii din cari ieșau aburi, ci să-l mișcăm ca să nu răcească, iar ploaia ce curgea ca din găleată acoperise tot câmpul și șoselele în așa chip, încât dacă pierdeai puțin direcția șoselei ce nu se mai vedea și te abăteai fără să vrei în spre șanțul șoselei, te pomeneai cu calul intrat în apă până dincolo de genunchi.

Pe vremea aceasta, eram nevoiți să ducem la București grupuri de câte 90—100 de răsculați pe cari îi predam manejului dela Malmaison contra adeverință de primire.

Si vreme de două luni încheiate am potolit pe o vreme atât de neprimelnică, răzmerița din aproape jumătate Ilfovul și un sfert din județul Ialomița, fără să tragem un singur foc, ci numai în satele unde căpeteniile

3) Generalul Lahovary de toată vremea a purtat monoclu.

neînțelegătoare și rebeli ne sfidau și chiar ne amenințau. Așa de pildă la Sîndrilita, la Piteasca-Pasărea, la Căldărușani, la Canela, la Afumați, la Lipia Bojdani în Ilfov și la Ferbinți în Ialomița, am fost nevoiți să recurgem la constrângere cu forța, ca să-i putem zmulge din mijlocul sătenilor pe cari îi agitău nu în interesul acestora ci numai într'al lor propriu. Și n'am uzat de armă nici chiar după ce se decretase starea de asediu și primeam ordine telegrafice dela Marele Stat Major, concepute în felul acesta: „Lăsați cadavre pe ulițele satelor, ca să slujască de pildă rebelilor”.

Sunt 58 de ani de atunci, și afară de câteva nume de sate și cătune cari nu mi le mai reamintesc, încolo rețin chiar detaliile.

De pildă, îmi amintesc că la Afumați, fostă moșie Domnească, proprietate a boerului Dumba care locuia la Viena, moșie arendată fraților Spandonidi, primarul comunei Afumați, ascunzându-se pe acoperișul conacului printre niște coșuri dela etaj, ca să scape de furia rebelilor, a fost descoperit de aceștia și aruncat de pe acoperiș la etaj și de aci pe dalele de piatră dela parter, căuta să scape încercând pe la toate ușile pe unde se vedeau urmele de sânge lăsate de mâinile cari căutau scăpare prin vre-o odaie.

Mi-amintesc că la Ștefănești, sat aproape de București în direcția Fortului Otopeni, răsculații au ucis pe primar chiar în localul primăriei, pentru că — ziceau ei — că primarul le ascunde un act al unui fiu al Domnitorului Cuza care urcându-se pe tronul Regelui Carol I, pe care acesta îl părăsise, ar fi decretat să se dea fiecărui sătean câte cinci pogoane de veci și 10 lei, iar noi îi întrebam cât fac cinci pogoane și 10 lei și ei răspundeau în tot 15, iar noi le orânduiam să li se aplice la spate pe piele goală câte 15 trăgători, ceiace avea drept consecință că beneficiarul nu mai putea să stea în capul oaselor o săptămână, două și chiar mai mult.

Când bietul primar, un tânăr frumos, însurățel de curând, la cererea răsculaților să le predea documentul dela quasi — Domnitorul Cuza care pretindeau ei că se află ascuns de primar în arhiva cancelariei, a întins amândouă mâinile ca să-și apere arhiva, iar când răsculații i-au strigat să se dea la o parte ca să răscolească ei arhiva, primarul opunându-se, rebelii au tăbărit pe el cu ciomegile și au dărâmat și soba din cancelarie peste el.

N'am fost anunțați la timp și din această cauză, am ajuns prea târziu după ce crima se comisese. Afară pe o canapea de lemn, cadavrul primarului acoperit cu un cearceaf, era plâns de tânăra lui soție, iar când am în-

trat în primărie, am găsit sleiți pe pereții creerii primarului cu șmocuri de pâr, soba dărâmată și toată arhiva răscolită.

Pe asasini nu i-am mai predat în manejul cazarmii Malmaison, ci i-am predat de-a dreptul parchetului după ce în prealabil le-am administrat și noi un acot din datoria lui Vodă Cuza Fiul.

La Fierbinți pe lalomița, moșia generalului Eraclie Arion, cu un conac, aproape un castel, cu un parc cu vegetație bogată și îngrijit princiar, am fost tratați ca niște mosafiri privilegiați, cu bucătar trimis într'adins din București, cu târgueli dela Capșa, cu cutii de țigări și de tutun din belșug, iar drept recunoștință după ce am potolit răscoala și i-am trimis capii ei la București, i-am păstrat, cu toată ploaia de afară, interiorul bogat cu covoare scumpe și sofale orientale, curat, căutând să călcăm prin odăi cu botforii în prealabil curățați și i-am lăsat și o scrisoare semnată de noi toți, cu respectoase mulțumiri pentru regeasca primire ce ni se oferise de un general, dintre cei mai meritoși, mai bine văzut și apreoiat de toată oștirea și de însuși Suveranul țării și Comandantul suprem al armatei. În schimb, la moșia fostului prim ministru Gună Vernescu, unul din bogătașii Munteniei, am fost culcați lângă cotețul porumbeilor, ne-am învelit cu niște perdelu ciuruite și n'am mâncat nimic în ziua sosirii noastre, ci tocmai a doua zi când am cumpărat un miel dela o stână din apropiere, iar după amiază când a sosit în localitate Lupu Costache, a chemat pe administrator și după ce l'a mustrat foarte sever, spunându-i că este o lipsă de omenie și de elemtentară urbanitate să trateze astfel pe ostașii cari vin să apere avutul unui bogătaș, i-a poruncit să deschidă imediat casa de locuit a stăpânului și să pregătească imediat masa, atrăgând atenția comandantului nostru în fața administratorului, că a procedat foarte rău că n'a dat ordin să se spargă ușa dela intrare și să se intre cu forța, ba a repetat că dacă în exercițiul misiunii noastre vom întâmpina pe viitor asemenea inconștiente refuzuri de ospitalitate, în numele lui ca ministru, să ne instalăm cu forța.

De altfel la această moșie, magistrații instructori Dâmboviceanu mai târziu membru la Casație și Costică Paraschivescu, au găsit niște învoeli oneroase : 10 lei pe an de capul vită mare care bea apă din eleșteul proprietății și 5 lei de capul de gâscă sau de rață ca să beneficieze de același drept, iar pentru un loc din comună proprietate a Cușii, pe care satul voia să construiască biserica, a pretins un preț atât de exagerat că au scandalizat până și pe magistrații anchetatori.

Din această cauză, sătenii de pe moșie erau atât de săraciți, în cât când am sosit în comună și i-am amenințat, fără să cunoaștem realitatea că dacă cumva or imita satele vecine și s'ar răscula, avem la îndemână starea de asediu și-i împușcăm, ne-au răspuns textual :

„Că mai bine d-lor ar fi să murim de glonț decât de foame, că martor ne e unul Dumnezeu că nu ne-a mai rămas la unii din noi, nici de o mămligă și mulți din noi nu suntem singuri, oi mai avem o gură două la casa noastră”.

Acum, dacă ne-ar întreba cineva : cari au fost cauzele ce au dat naștere răscoalei dela 1888? nu le-am putea preciza, fiindcă nici chiar în vremea când s'au produs cauza sau cauzele, n'au fost lămurite.

Unii pretindeau atunci că o seamă de agenți politicieni, ar fi propovăduit printre săteni o răscoală, ca să determine marea proprietate să le acorde învoielii mai largi.

Alții, găseau pricinile răscoalei în unele neomenoase învoeli agricole, căci, firește, se știe că erau plugari, mai cu seamă arendași, cari într'adevăr se lăcomeau la învoeli scandalos de împovărătoare pentru țărani învoii pe moșiile lor.

1907

Răzmerița din 1888 o înfățișăm mai în cunoștință de cauză, fiind îngrenat în ea ca ofițer în serviciu comandat, martor ocular dela izbucnirea ei și până la terminare, în zona unde a operat unitatea din care făceam parte.

Pe cea din 1907 o cunosc mai puțin, deși începuturile ei m'au aflat în parlament și mai târziu le-am urmărit în ziare și le-am simțit și la mine la moșie, simțit, bine înțeles, în bine, fiindcă atât cât a dăinuit răzmerița, la conacul meu a veghiat cu schimbul întreg satul, pe când la unele din proprietățile vecine s'au înregistrat câteva turburări, așa în cât când conu Petrache Carp a spus în parlament că conacul lui a fost pazit de sătenii din Țibănești căroro le-a trimis zece mii de lei drept mulțumire, în gând îmi ziceam că eu eram mai iubit de țărani mei, decât conu Petrache de ai lui, fiindcă ai mei mi-au păzit în lipsă avutul fără nici un fel de răsplată.

Care au fost cauzele turburărilor țărănești din 1907, turburări, ce se știe că au pricinuit mult mai mare dezastru decât cele din 1888 ?

Ca și în 1888, nici în cazul lui 1907 nu s'au precizat pricinile, decât tot controversat.

Se susținea pe atunci că broșura apărută și împărțită gratuit în sate, broșură atribuită partidului liberal, în care Spiru Haret prevenea guvernul conservator atunci la cârmă, că dacă nu găsește repede mijloacele de a procura pământ țăranilor cari n'au ce munci, „se vor scula și pietrele ca să-l arunce dela putere”, ar fi fost una din cauze. O altă cauză provocată tot de partidul liberal, se zice că ar fi contribuit la dezlănțuirea răzvrătirii, și aceea că fruntașul liberal din grupul generoșilor, Vasile Morțun, ar fi cucerat țara organizând conferințe în cari se îndemna lumea satelor să ceară pământ până nu se împarte la cine nu se cade, conferință ce se termina stereotip cu declamarea versurilor lui Coșbuc din „Noi vrem pământ.” versuri pe cari Vasile Morțun le intona impresionant, vocalizând dramatic fiecă vers și cu deosebire faimosul final puternic :

*„Să vă ferească Domnul sfânt
Să vrem noi sânge, nu pământ,
Cristoși să fiți, nu veți scăpa
nici în mormânt !!”*

Se pretindea pe atunci că ar fi fost probabil ca accentul cu care Morțun apăsa pe fie ce cuvânt, să fi fanatizat masele până a fi stârnit furtuna.

Părerea altora era că lăcomia fără sațiu a arendașilor streini, cari storceau tot ce puteau din pământurile absenteiștilor ce erau așa de puțin români, în cât își arendau pe câte zece ani moșiile, obligând pe arendași să le trimită câștiurile în streinăătate unde-și aveau locuințele, numai și numai ca să nu-și mai vadă țara, așa cum însumi am avut prilejul să mă documentez prin diferite părți ale țării și mai cu seamă în Moldova, pe când îndeplineam slujba de inspector general administrativ în ministerul de Interne.

Alții aruncau vina răspunderii pe partidul conservator care deținea cârma și fusese prevenit, dar nu luase măsuri.

Și cu siguranță că focul s'ar fi lăștit și ar fi dăinuit multă vreme, dacă guvernul n'ar fi făcut apel la mareșalul Averescu, pe atunci general, care a pus repede și *manu-militari* capăt răscotei, răzând cu tunul sate întregi

de pe fața pământului, așa cum a procedat de pildă la Stăneștii din Vlașca, unde n'a mai rămas din tot ce a fost satul, decât țărâna.

În aceste împrejurări, partidul conservator s'a retras dela guvern și în locu-i a venit la cârmă partidul liberal de sub președenția lui Dem. A. Sturdza, care s'a prezentat parlamentului conservator și a lucrat cu el, gravitatea evenimentelor neîngăduind consultarea țării. Noul guvern a adresat țării această proclamație :

In numele M. S. REGELUI,

Chemați la guvern în împrejurările cele mai grele, cerem concursul călduros și patriotic al tuturor, pentru restabilirea liniștei, siguranței și păcii obștești.

Spre a îndeștula cereri drepte și legitime, M. S. Regele a încuviințat a se lua de îndată următoarele măsuri :

Să se desființeze taxa de 5 lei a legii pentru asigurarea în contra lipsei de porumb provocată din secetă.

Să se desființeze cu totul taxa Statului pe decalitru de vin, percepându-se numai aceia pentru fondul comunal.

Pentru perceperea impozitului funciar asupra proprietății mici țărănești, venitul pământului să fie socotit întocmai ca acel al proprietății mari.

Proprietățile Statului, precum și ale așezămintelor publice de binefacere și de cultură națională, să fie căutate în regie, sau arendate d'adreptul la țărani.

Să se ia măsurile cele mai temeinice pentru a întări băncile populare ca ele să poată ajuta pe țărani în arendări de moșii.

Măsura dreaptă a pământurilor date în învoieli și răfuirea cinstită a socotelilor agricole vor fi supravegiate, pedepsindu-se cu cea mai mare asprime măsurările și răfueile false.

Se va pregăti o lege pentru ușurarea învoielilor agricole.

Pământurile de cultură date în bani se vor plăti în bani. Invoielele de munci agricole vor arăta felul și cătimea acestor munci, iar plățile se vor răfui după prețurile obicinuite din timpul când munca se face. Munca agricolă cu care se îndatorează un cap de familie nu va întrece puterea acesteia. Pentru banii dați înaintea pe muncă sau pentru rămășiți de munci plătite nu se va lua o dobândă mai mare de 10 la sută pe an ; dobânda nu

se va schimba într-o reducere a prețurilor învoielilor. Nu se va îngădui ca în învoelile agricole să se pună sarcini pe „nume”, ci sarcinile vor trebui totdeauna să fie proporționate cu numărul de pogoane date fiecărui locuitor în învoială.

Pe moșiile arendate, țăranii vor plăti pământurile închiriate lor, cu un spor de cel mult o treime peste valoarea acestor locuri după contractul de arendare.

Se va pregăti o lege pentru ca niciun arendaș, sau tovărășie de arendași, să nu poată ține în arendă mai mult de două moșii, cuprinzând împreună o întindere de 4000 hectare, fie arendarea directă sau indirectă, sub orice formă ar fi, prin rude, slujbași, sau persoane interpose.

Se va pregăti o lege prin care se înființează dregătorii administrative, care să reguleze și să garanteze aplicarea legilor și regulamentelor privitoare la învoielile agricole.

Se va pregăti o lege prin care se înființează Casa rurală, spre a înlesni țăranilor luarea în arendă și cumpărarea de proprietăți.

Acestea sunt dorințele M. S. Regelui și ale guvernului Său.

În aceste zile de grea suferință obștească, rugăm pe toți românii de orice treaptă și condițiune socială, să dea guvernului tot ajutorul ce este în putința lor, pentru readucerea liniștei și bunei rândueli întemeiate pe dreptate.

Trebue să intrăm în noul an agricol cu încredere în viitor și cu muncă pacinică și spornică. Neorânduelile nu pot trage după sine decât foamete și sărăcie.

Guvernul își va da toate silințele pentru ca legile să fie aplicate cu sfințenie și pentru ca nedreptatea și apăsarea să fie înlăturate ; dar guvernul este totdeauna hotărît a înfrâna cu energie neorânduelile și a pedepsi cu asprime pe cei cari ar căuta să se folosească de prădăciuni.

București, în 12 Martie 1907.

D. A. Sturdza, președintele consiliului de miniștri ministru de externe și ad-interim la război ; Spiru Haret, ministrul cultelor și instrucțiunii publice ; Ion I. C. Brătianu, ministrul de interne ; Emil Costinescu, ministrul de finanțe ; Anton Carp, ministrul agriculturii, comerțului, domeniilor și

industriei ; *Toma Stelian*, ministrul justiției ; *Vasile G. Morfun*, ministrul lucrărilor publice.

Am asistat atunci la memorabila ședință de prezentare a guvernului la Cameră, care a impresionat profund Camera, stabilind cu acest prielnic prilej, raporturi de perfectă urbanitate între amândouă partidele de guvernământ, având drept consecință fericită, ca la alegerile ce au urmat după potolirea răzmiriței, partidul conservator să nu opună contra-candidați în toată țara, ba încă din acest partid, elementul Take Ionescu să voteze candidații guvernului.

Tot cu acest prilej, e drept să recunoaștem că partidul liberal a avut în acest grav moment istoric, câteva personalități cari au dat pilde de abnegație și de altruiste renunțări, chiar printre fruntașii foști de câteva ori miniștri și președinți de Cameră și Senat, destul de cunoscuți cel puțin de contemporani, spre a nu-l mai aminti acł. Citez un singur nume, acela al unui tânăr care, deși nu fusese ministru, ci doar deputat, doctorul Ion Radovici, fratele fostului ministru Alexandru Radovici, un tânăr cu superioară cultură generală și aleasă fire cavalierească, despre care s'a zvonit atunci că i s'a propus un portofoliu în această primă combinație ministerială după potolirea răscoalei, la care ar fi renunțat în schimbul unei prefecturi în cel mai îndârjit județ din țară în care să potolească răzvrătirea spiritelor fără recurs la mijloace restrictive, ci numai prin propovăduirea cuvântului, prin cinste, dreptate și omenie. Și în mai puțin decât se aștepta, a izbutit să-și îndeplinească cu succes misiunea, pare-mi-se în județul Neamțu, după care n'a mai vrut să primească nici o altă însărcinare publică, plecând pentru multă vreme la Paris pentru căutarea sănătății ruinate de o boală incurabilă, de unde în călătoria de înapoiere în țară pe mare, s'a aruncat în Mediterana.

De remarcat, cu titlu de experiență, în răzmirița aceasta, că lecția servită de generalul Iacob Lahovary, comandantul zonei de foc din Ialomița în răscoala dela 1888, unde a căzut din primul foc 21 de răzvrățiți, a slujit de astădată, întrucât din satele Ialomiței unde căzuseră atunci aceste 21 de victime, nu s'a semnalat niciun răzvrătit, deși în același județ, câteva sate au dat vădite semne de enervare, cari au cerut intervenția armată.

Flăcările lui 1907 ce au roșit cerul țării mai întâi în Moldova, spre deosebire de cele din 1888 al căror început fusese în Muntenia (Ilfov, Ialomița, Buzău, Vlașca, Dâmbovița) mergeau în progresie paralelă cu vrajba

dintre partide și-mi îngădui în astă privință să lămuresc acuzațiile ce circulau pe socoteala fostului partid conservator, sub guvernarea căruia au izbucnit răscoala dela 1907 și în deosebi două din acuzații cu desăvârșire neîndreptățite.

O iscoadă neîntemeiată era aceia că urmașul la ministerul de interne a lui George Grigore Cantacuzino (Nababul) I. I. C. Brătianu, ar fi găsit telegrame nedesfăcute încă, de pe la prefectii din Moldova, cari semnalau mișcări de nemulțumire printre săteni, ba chiar una alarmantă din partea unui inspector administrativ trimis acolo în acest scop, tot așa de intactă.

Am calificat mai sus drept *iscoadă* această versiune, fiindcă nu e de presupus ca un latifundiar cu întinse terenuri de cultură în multe județe din Muntenia (Prahova, Ialomița, Ilfov, Dâmbovița, Buzău și pare-mi-se și în Vlașca), ca fostul prim ministru și ministru de interne de atunci, Gh. Gr. Cantacuzino, să stea indiferent și să nu ia nici o măsură împotriva unui început de răscoală, ce-l atingea în primul rând pe el ca cel mai mare proprietar rural din Muntenia, mai cu seamă când avea în mână întreg aparatul administrativ ca ministru de interne și când pe de-asupra, în guvern, în parlament și printre fruntașii partizani din țară mai toți erau mari proprietari rurali : generalul Gheorghe Manu, Ion Lahovary, Dem. Greceanu, Teodor Văcărescu, C. Cantacuzino Pașcanu, Ștefan Greceanu, Pavlică Brățășeanu, Dem. Apostolu, Petre Carp, Marghiloman, Filipescu, Știrbel, Ghica Comănești, Ghica Deleni, Ghica Dumbrăveni și mulți alții.

Trei mari momente din Istoria Neamului

Amintiri și note fugitive despre cele din urmă trei
războaie

RĂZBOIUL INDEPENDENȚEI

— 1877 — 1878 —

Tin să previn pe cel ce citește aceste câteva impresii din copilăria mea, că nu fac aci o descriere documentară asupra acestui război, pe care de altfel nici n'ași fi în măsură s'o fac, de vreme ce acest război, a izbucnit în 1877, când abia trecusem în clasa a II-a liceală. Și totuși, povestirea mea va interesa, cred, prin aceia că deși licean, îmi dam totuși seamă de ceea ce vedeam și mai cu seamă de ceea ce auzeam în casa părinților în care veneau în vremea aceea bărbați politici cu oarecare situație, în măsură să știe ceia ce se petrecea.

Așa dar, când au intrat rușii la 1877 în București, cam negligeam cursurile ca să casc gura în tovărășia altor colegi, la trupele rusești, ce, debarcând în gara de Nord, traversau orașul spre Giurgiu ca să treacă Dunărea în Bulgaria (pe atunci țară turcească) sau se îndreptau spre Turnu Măgurele unde se construise un pod pe vase.

Și am prins atunci scene cari mi-au rămas. Așa de pildă regimentele călări, și în deosebi cele căzăcești, când treceau pe podul Mogoșoaiei (Calea Victoriei) în fruntea unității mergea muzica militară, ce n'avea întru nimic asemănare cu fanfarele din fruntea regimentelor noastre de cavalerie permanentă în marș¹). Muzica aceasta a lor o alcătuiau vre-o două

1) Regimentele de cavalerie teritorială, de călărași cu schimbul, cum li se ziceau pe atunci, n'aveau fanfară.

zeri de călăreți ce țineau în mână stângă niște instrumente de oțel în formă de liră, iar cu dreapta lovea clapele lirei cu un ciocănel de lemn întocmai ca la țambalul lăutarilor noștri, însă țambalul-liră, ținut vertical. Aceste instrumente scoteau niște sunete metalice ce nu prea lăsau impresia unei rezonanțe armonice. Odată cu muzica instrumentală, muzicanții se acompaniau vocal și împreună cu ei tot regimentul.

Un asemenea regiment de cazaci l'am văzut defilând pe strada Colței, care pe vremea aceea obunda în simigierii. N'a fost simigierie să mai rămână cu ceva marfă pe tarabă, după trecerea acestui regiment: cu o adresă remarcabilă, înfiea din mers lancea în pâine, în tava cu miel fript la cupertor, în dovleac capt, gogoși, așa fel că mai n'a fost soldat să nu s'aleagă cu o pâine, covrigi, miel, sau de-ale mâncării de felul acestora, iar după trecerea regimentului, toate tarabele brutăriilor și simigierilor, au fost ca la comandă golite.

Operația aceasta era făcută cu o minunată adresă și se spunea pe vremea aceea că mai cu seamă cazacii, dintre trupele călări, puteau să facă aceste exerciții chiar din galop, fiindcă ele erau apanajul lor, ca unii ce trăiau de mici copii mai numai pe cai.

Dacă însă fanfarele rusești aveau aspectul unor exhibiții nearmonice, în schimb corurile lor cu voci numai bărbătești și cu deosebire cele religioase, așa cum se produceau la slujbele bisericești Duminică și sărbătoarea, erau meșteșugit conduse și executate. Cete de soldați de-a valma cu ofițerii, sub conducerea unuia din ei mai expert în muzica vocală, se instalau la câte o biserică și dau în cor răspunsurile la slujba religioasă exact ca la noi, cu deosebire că aceste răspunsuri erau date în limba rusească, ansamblul vocal predominat de bași, așa în cât urechia se deprinsese cu sunetul acesta al registrului de jos. Și cât au stat aci, adică atâta cât a durat războiul, aproape întreg cartierul nostru (Bătiște) era nelipsit Duminică și sărbătoarea dela biserică Enei și Bătiștel.

Dar care a fost cauza sau cauzele războiului ruso-româno-turc din 1877 ?

Această deslușire a fost definitiv stabilită istoricește de cronicarii timpului și ele se găsesc aproape oficial redate, împreună cu mersul operațiilor militare, în cea mai documentată lucrare, aceea a generalului Teodor Văcărescu, care în calitatea lui de mareșal al Palatului, fiind ținut să fie permanent la Marele Cartier al Domnitorului Carol I, a fost cel mai în



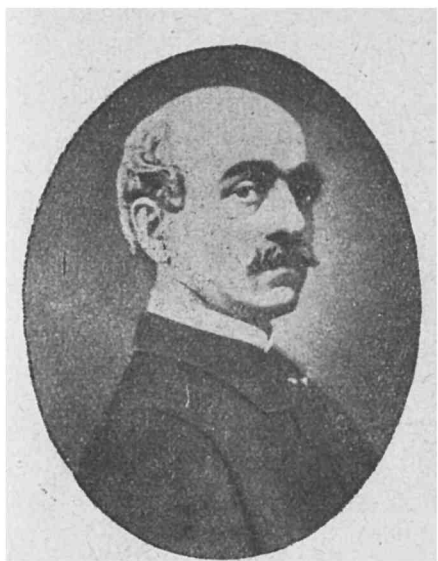
DOMNITORUL CAROL
(1877—1878).



DOAMNA ELISABETA
Mama răniților (1877).



Teodor Văcărescu
Mareșalul palatului (1877).



Vasile Alecsandri.



Generalul Cernat.



General Dr. Davila.



Generalul Ion Em. Florescu



Generalul Cerchez.



Generalul Gheorghe Manu

măsură să înregistreze zi de zi mersul războiului și să scrie cea mai autentică și mai veridică istorie a lui, căci adevărul este că acest război a fost câștigat de puternica armată rusă împreună cu mica, dar viteaza oaste română ce nu însuma mai mult de 40 mii de luptători și nemurit de proza lui Vacărescu, de versul lui Alecsandri și de penele lui Grigorescu.

Prin urmare, cauzele acestui război au fost, după versiunea ce a circulat atunci, momentul prielnic găsit de diplomația imperiului rus de a pune la adăpost elementul creștin de persecuțiuni musulmane.

S'a întâmplat însă ca această armată intrând în Turcia fără noi, să suferă o rezistență. Iată de ce a intervenit telegrama marelui duce Nicolae către generalul Manu care comanda divizia dela Turnu Măgurele, ca să treacă Dunărea și să-i vină în ajutor.

Și cum s'a purtat mâna aceasta de oaste românească în toată vremea războiului, se știe,

De și am pomenit la cap. „Cazarma”, despre generalii *I. Em. Florescu* și *dr. Davila*, cred că numele lor trebuie să figureze și la acest capitol, ca unui ce au contribuit în considerabilă măsură la sfârșitul victorios al acestui război : primul prin organizarea din vreme a oștirii noastre, care a permis ca ea să intre bine pregătită în acest război, iar cel de al doilea, care a prevăzut o eventuală intrare în război și din vreme a înființat un excelent serviciu de ambulanță, care a fost de mare ajutor răniților.

Mi-amintesc și acum textul telegramei agenției Havas care a apărut într-o foaie volantă din *Românul* lui C. A. Rosetti, în dimineața lui 29 Noembrie 1878, în conținutul acesta laconic : „*Osman Pașa s'a predat, Plevna este în mâna armatelor aliate*”.

La București, nicăiri ca pe strada Scaune (azi Nicolae Filipescu) nu era o forfotă mai mre de soldășime rusească, fiindcă în răscrucea aceasta dela întâlnirea străzii Scaune cu str. Batiștei, erau instalate birourile Marelui Cartier General rus ; în casa Nicu Filipescu, fostă Costaforu jos și la etaj erau o parte din birouri ; în colțul diagonal unde este „Mercurul” din Batiște, fostă casa Brăiloiu alte birouri, în casa din colțul opus, fostă Slătăneanu tot birouri ale Stat Majorului rus, în celalt colț (Salonul *Arta*) fostă locuință a d-rului Râmniceanu când a venit din Paris, erau camerele rezervate personalului de serviciu iar alături de casa Conduratu, casa mea părintească în care nu ni s'a dat în cuartir niciun ofițer rus, fiindcă aveam zece dorobanți (curcani) răniți, evacuați la spi-

talul din Turnu Măgurele și după vindecare trimiși spre găzduire la București, până ce vor fi în stare să se înapoieze la vetre. Pe acești zece curcani i-am găzduit aproape două luni în două odăi din subsol, iar la plecare, tata s'a dus cu ei în piață și fiindcă erau zdrențuiți i-a îmbrăcat cu cojocel, cioareci, opinci și căciuli și așa i-am trimes acasă. Am avut în schimb, în cuartiruire caii și trăsurile unui general rus ce locuia la generalul de cavalerie Salmen de pe str. Dionisie.

Evlavioși, ofițeri și soldați ruși, sărbătoarea înțesau bisericile din cari nu se mișcau dela începutul slujbei până la ieșirea din biserică, iar corurile organizate de ei la slujba bisericească, erau adevărate concerte religioase.

La birourile din casele Nicu Filipescu, pe atunci Costaforu, s'a anunțat din ajun vizita vestitului general strateg Skobeleff și a generalului Gurko din artilerie, cel care a forțat Balcanii prin pasul Șipka, în trecerea lor spre câmpul de operațiuni din Turcia.

A doua zi m'am înființat în curtea de alături a lui Conduratu, de unde i-am văzut pe amândoi descinzând dintr'o caretă la care erau înhămați doi cai negri mari cu cozi ce se târau pe pământ, așa cum erau și ale cailor generalului rus dela noi din grajd. Nu știu care era Skobeleff și care Gurko și nimeni din câți căscau gura ca mine n'a fost în stare să spună, țin minte bine că unul din ei era mai înalt ca celalt, mai slab și cu expresia surâzătoare, pe când cel mai scund, era mai gras și mai posomorât.

Până ce nu s'a terminat războiul, ziarele au anunțat moartea lui Skobeleff, survenită pe când se afla la Petersburg, în permisie.

REGATUL

Cu prilejul proclamării regatului român, consecință a victoriei războiului pentru Independență și a încoronării din Mai 1881, programul serbărilor ce s'au desfășurat în Capitală cu acest prilej, cuprindea: În prima zi încoronarea la Mitropolie și solemnitatea din sala Tronului dela Palat : în cea de a doua defilarea cailor alegorice pe Calea Victoriei ; iar a treia zi defilarea armatei aflată în Capitală cu delegații de unități din toată țara, cu toate drapelele regimentelor și toate fanfarele armatei noastre,

fanfare, ce în seara acestei zile, trebuiau să execute pentru prima oară în fața familiei regale ce asista în balconul Palatului și cu participarea fratelui Regelui nostru îmbrăcat în uniforma de colonel român, comandant onorific al regimentului de infanterie din Dâmbovița, *Marșul Încoronării*, compoziția maiorului Hübsch, șeful tuturor muzicilor armatei.

Prima zi, oficiul religios dela Mitropolie și încoronarea dela Palat, au ocupat toată dimineața, iar seara a urmat un mare banchet la Palat.

Ziua a doua a fost defilarea carelor alegorice, ce a durat peste trei ore. Rânduite de dimineață la Șosea, au intrat pe calea Victoriei de-alungul căreia se construise tribune cu mii de locuri pentru spectatori și cu toate curțile și ferestrele înțesate de lume. Așa au defilat zeci de care bogat ornate și trase de boi cu coarnele aurite și conduse de flăcăi în frumosul nostru port, dacă ele reprezentau agricultura, viticultura, sau o activitate de domeniu rustic, tot așa precum conducătorii celorlalte care purtau uniforma instituției pe care o serveau. Din câte am văzut atunci, mi-amintesc de carul arhitecților pentru defilarea căruia, ca să poată trece turnul prea înalt ce figura în car, a trebuit să se taie un fir telegrafic ce traversa calea Victoriei, cam prin dreptul ministerului de finanțe; de acela al vânătorilor încărcat cu tot soiul de vânat împăiat aflat în teritoriul țării noastre; de al brutarilor și franzelarilor ce coceau și scoteau din cupetoare cornuri și franzele calde și aruncau publicului pe tot parcursul căii Victoriei; de-al bijutierilor, cu tinere fete îmbrăcate în alb înconjurând jilțul pe care sta fiica furnisorului Curții Regale Resch, împodobită cu gjuvaeruri ce reprezentau un milion pe vremea aceea, în afară de bijuteriile purtate de celelalte fete și așa au defilat: carul agriculturii, al viticulturii, al C. F. R-eului în formă de locomotivă și multe altele pe categorii de bresle și de îndeletniciri pe cari nu mi le mai amintesc.

Seara s'a produs execuția marșului Încoronării la care și-au dat concursul peste 20 de fanfare ce au încăput în fundul vechei curți a Palatului, sub bagheta lui Hübsch, în defața familiei regale din balcon.

Țiu minte că, cu toate repetițiile ce probabil s'au făcut în ajun, prima încercare n'a reușit din cauza explicabilei dificultăți de a coordona semnalul șefului cu acelea ale șefilor de fanfare, ca toate să obțină *a tempo* prima notă.

Ziua a treia a fost consacrată defilării armatei care a durat mult mai

mult ca de obicei. trupele fiind mai numeroase din cauza participării și altor trupe în afară de cele ale garnizoanei.

La această defilare, a stârnit entusiasm și s'a făcut o spontană calduroasă primire apariției unui număr excepțional, acela a regimentului alcătuit din elementul turc din Dobrogea revenit nouă după război. în uniformă deosebită de a noastră, cu fes și tunici de culoare roșie, defilând într-o perfectă cadență și o impunătoare ținută ostășască.

După încheierea serbărilor, trupele venite din diferitele părți din țară ca să ia parte la defilare, s'au înapoiat în garnizoanele lor, afară de o companie din regimentul alcătuit din elementul turcesc din Dobrogea rămasă în București pentru o săptămână fiind în serviciu de garda Palatului.

Soldații ce îndeplineau acest serviciu, erau foarte mândri de cinstea ce li făcuse și-și îndeplineau consemnul cu proverbiala sfințenie de care e știut că numai bunătatea și omenia unui suflet de turc este capabilă.

Regele poruncise să li se servească masa, după alegerea lor, pe tot timpul săptămânii cât sunt în gardă, și după dorința lor au fost serviți cu masă îndestulată, din care n'au lipsit niciodată, între altele, pilaful, cafeaua și tutunul la discreție.

Când însă s'a încheiat săptămâna și potrivit obiceiului, compania de gardă urma să fie înlocuită, aceasta n'a vrut să plece, sub cuvânt că vrea să păzească pe Rege care le este cu deosebire drag, iar când un adjutant regal i-a întrebat de ce nu vor să plece, ei au explicat așa cum au putut să se exprime în românește : „Ala Carolu estem, pilaf estem, cafea estem, tutium estem, nu merge !

Auzind Regele, a zâmbit și a poruncit să fie ținută compania încă o săptămână în garda palatului.

1913

Războiul din 1913 n'a avut nicio urmare neplăcută, din cauza pătrunzătoare înțelepciuni a regelui Carol, căruia raportându-i-se că brigada de cavalerie a generalului Mustăță ce forma avangarda grosului armatei noastre, se află la opt kilometri de Sofia, a dat ordin ministrului de război să comunice generalului Mustăță să nu mai înainteze și să se înapoieze în țară.

S'a zvonit atunci că marile puteri ar fi oferit tronul Bulgariei regelui Carol al nostru, pe care el l'a refuzat explicând acest refuz pe considerentul că niciodată această nouă țară n'ar putea constitui un Stat unitar, ci ar alcătui în permanență un ghimpe de discordie ce ar avea drept consecință o guvernare neliniștită. pe lângă celalt mare neajuns că Dunărea fiind o despărțire naturală ce n'ar putea fi înlăturată decât cu costisitorul sacrificiu a cel puțin zece alte poduri peste ea, bugetul Statului n'ar putea suporta o cheltuială atât de considerabilă.

Astăzi se vede mai convingător ca atunci, ce înțeleaptă a fost hotărîrea Regelui Carol și ce clară viziune l'a călăuzit întru alegerea acestei hotărîri.

RĂZBOIUL ÎNTREGIRII

— 1916 — 1918 —

N'am să insist nici asupra acestui război, nu numai pentru că de el ne desparte doar un pătrar de veac și prin urmare e contemporan și cu o bună parte din generația de azi ceva mai săltată ca vârstă, ci și pentru că până mai deunăzi au apărut, în volume și în presă, comentarii asupra lui, de autori în măsură să cunoască în amănunt gândul desfășurării operațiunilor.

Înainte de toate însă, un cuvânt asupra consiliului de Coroană din 1914 prezidat de Regele Carol, consiliu care a influențat pe cel următor de sub președenția Regelui Ferdinand, ținut cu doi ani mai târziu în vara lui 1916.

În privința consiliului de Coroană din 1914 de sub președenția Regelui Carol, știu că el fusese hotărât să fie ținut mai de vreme, însă Regele Carol a cerut să fie amânat până la înapoarea lui Take Ionescu din streinătate, pentru că — spunea Regele — Take Ionescu care avusese convorbiri cu bărbaii de Stat din Londra, Paris și Berlin, era în măsură să aducă de acolo cele mai noi și mai autorizate impresii asupra evenimentelor ce se anunțau pe neașteptate.

Și efectiv, când Take Ionescu a descins în gara Sinaia, a fost întâmpinat de primul ministru Ionel Brătianu care-l aștepta și înainte de a merge la Palat, unde peste un ceas trebuia să se întrunească Consiliul de Coroană, au mers împreună în localul gării celei noi ce nu era definitiv isprăvită și acolo s'au sfătuit numai amândoi aproape o oră și apoi au pornit la Palat, unde sub președinția Regelui Carol s'a ținut Consiliul de Coroană ¹⁾.

1) Ce fatală coincidență a făcut ca acești doi regretați mari bărbați de Stat, Take Ionescu și Ionel Brătianu, să treacă în eternitate, înainte de a fi putut sa-și scrie memoriile! Cate mistere ce ar fi interesat țara și ar fi desușit multe confuziuni, n'au dus cu ei în mormânt acești doi uriași stâlpi pe cari s'au rezemat de nădejde *România cea nouă*.

Se știe astăzi, cred, că în acel consiliu au fost pronunțate deosebiri de păreri : Regele de o parte cu Petre Carp, Marghiloman, C. Arion, de moment Nicu Filipescu, care mai târziu a fost de părere contrarie și alături de Take Ionescu; de cea laltă parte Ion Lahovary, Bădărău, iar Take Ionescu și Ionel Brătianu s'au pronunțat cei din urmă pentru intrarea alături de Franța și Engllitera.

Regele Carol care știa că Take Ionescu zăbovise mai mult la Berlin la bunul lui prieten cancelarul Reichului Kiderlen Waechter, a amânat Consiliul, convins că el se întreținuse cu Kiderlen Waechter, și deziluzia i-a fost mare când Take Ionescu a desmințit speranța Regelui, căci atunci când acesta i-a înmănat telegrama Kaiserului și a lui Frantz Iosif, prin cară îi cereau să nu uite că au un contract de alianță a cărui semnătură trebuie respectată, iar la replica lui Take Ionescu că, contractul obligă România numai în caz de apărare. nu și la provocare, rege! : l-a întrebat: de unde știe textul convenției, el fiind cunoscut numai de primii miniștri, Take Ionescu i-a răspuns :

— Majestatea Ta, uită că pe lângă că am știut acest text dela fostul prim ministru Lascăr Catargiu care nu-mi ascundea niciun secret de Stat, dar acum de curând am avut onoarea să împart, cu consimțământul Maiestății Tale, preșidenția Consiliului de miniștri cu colaboratorul meu Titu Maiorescu, când amândoi am citit documentul, nou pentru Maiorescu și nu pentru mine care îl cunoscusem cu câțiva ani în urmă.

Această declarație, se înțelege, a contrariat pe Suveran, dar nu l'a supărat ca intervenția lui Ion Lahovary, care fiind aproape de Rege când arăta lui Take Ionescu telegramele celor doi împărați, și aruncându-și ochii pe ele, a atras atenția Regelui că tonul acestor telegrame nu este cel uzitat între Suveran și Suveran, ci cel jignitor dintre Suveran și vasal, ceea ce a nemulțumit profund pe Rege și l'a determinat să ridice imediat ședința și să se retragă fără rămas bun cum făcea de obicei.

Și totuși, profeția Regelui s'a împlinit mai repede decât a prezis și dacă el n'a trăit s'o vadă, fiindcă în Septembrie a și închis ochii, țara a avut prilejul să vadă împlinită profeția.

Dar dacă, după cum am spus mai sus, n'am nici chemarea, nici intenția să fac aci istoricul acestui războiu, țin totuși să amintesc ceva din fizionomia Capitalei pe vremea în care autoritățile se refugiau în Moldova; ceva despre ultimele lupte de oprire a înaintării armatei feldmareșalului Mackensen, care

forțase Dunărea, curagioasa rezistență a armatei române la Bragadiru, adică la porțile Bucureștilor, unde artileria română a făcut minuni de vitejie și aspectele vieții bucureștene, în vremea celor doi ani de ocupație, la cari am fost martor, ca unul ce nu m'am refugiat în Moldova, ci am petrecut acești doi ani în Capitală.

Este drept că în primele zile ale ocupației, când mareșalul Mackensen ieșea în fiecare dimineață călare, cu suita destul de numeroasă, afară din oraș, spre Șosea, spre Chitila, spre Otopeni, sau spre alte bariere ale orașului, trecătorii aveau o atitudine forate demnă; unii se prefăceau, când mareșalul cu suita trecea pe calea Victoriei, că priveau vitrinele magazinelor, ca să nu fie nevoiți să salute.

Am văzut în curtea Palatului ce nu era păzit, cum o unitate pedestrașă de ocupanți, a stopat, au făcut piramide și au încins un joc asemănător cu hora noastră, iar a doua zi când am trecut pe la palat și am văzut gheretele cu culorile roșu, negru, alb și santinelele germane; am căutat să mă informez și mi s'a spus, ceia ce mi s'a confirmat și de alții, că după scurgerea unităților de ocupație, a sosit la palat feldmareșalul Mackensen, care a poruncit să se evacueze curtea Palatului, postând santinele.

Pe la sfârșitul lui Noembrie 1918, am făcut și eu parte din marea mulțime bucureșteană care a aruncat crisanțeme armatei noastre ce se întorcea după doi ani de absență, în frunte cu Regele Ferdinand, valoroasa lui soție adcrata Regină Maria și marele prieten, devenit cu aceasta ocazie cetățean de onoare al României, generalul Berthelot, *tata Burtalau*, cum îi ziceau dragăstos soldații noștrii, în proprietărit apoi în Ardeal cu o razăsie cu locuință și gospodărie la care n'a apucat să petreacă decât vreo două veri și a lăsat-o tot Statului, cu câteva zile înainte de a închide pe veci ochii.

Cenaculuri literare și artistice

Istoricul Cercului literar și artistic dela „Revista Nouă”
— 1887—1895 —

REVISTA NOUĂ

Scurt istoric

Când în 1881, elev la liceul militar din Craiova fiind, am trimis revistei *Literatorul* al cărei director era profesorul și academicianul V. A. Urechia și proprietar poetul Al. Macedonski, primele mele rime copilărești (aveam doar 15 ani). Macedonski, firește, nu mi-a publicat nici una ; mî-a scris însă că a găsit printre ele unele vibrări poetice ce făgaduiesc o chemare către acest gen literar și m'a îndemnat — după câteva povești asupra formei în deosebi ; fiindcă, scria el, fondul vine cu experiența, pe când forma trebuie s'o stăpânești chiar ca începător — să stăruiesc, să mai scriu și sa-i mai trimit. În acelaș răspuns, m'a sfătuit să fac cunoștința tânărului poet pe atunci, Traian Dimitrescu, care locuind la Craiova, îmi poate sluji ca îndrumător.

Așa l'am cunoscut pe Traian Dimitrescu și din lungile noastre întâlniri timp de patru ani cât am studiat la Craiova, am avut bucuria să-mi văd publicate la 16 ani primele versuri în *Revista Literară* din București a lui Th. M. Stoenescu, autorul „Noptilor Albe” și ceva mai târziu în același an, două poezii în revista literară din București *Seara*, iar la 18 ani *Literatorul* lui Macedonski mi-a publicat „Versuri în metru antic” și colaborarea mea

la aceste reviste, și cu deosebire la *Literatorul*, a urmat aproape fără întrerupere până la 1887, când a apărut *Revista Nouă*.

Am deschis prin urmare ochii în viața literară din vremea aceea, trăind atmosfera și mediul unui ceneclu scriitoricesc în care se perindau figurile unor scriitori de seama lui V. A. Urechiă, Anghel Demetrescu, Macedonski, Bonifaciu Florescu, Ștefan Velescu, Th. M. Stoenescu, Cincinat Pavelescu, Rădoi, Manolescu Sideri, N. Ținc, Rădulescu-Niger, Oscar Eliatte ș. a.

În vara anului 1887, cu studiile terminate și cariera făcută, timpul disponibil mi-l petreceam în tovărășia scriitorilor pomeniți mai sus, din cari nu știu dacă se va mai fi găsimd vre-unul din ei în viață astăzi, încântat, firește, că și tânăra mea modestă persoană, are onoarea să se prenumere printre atâtea condeie de seamă, unele din ele consacrate de mult în literatura română.

La una din întruniri, Al. Macedonski, cu învoirea celorlalți membri și a directorului V. A. Urechiă, îmi propune să cumpăr titlul *Literatorului* și să trec în comitet ca proprietar al revistei și redactor. M'am învoit, cu condiția să fiu ajutat ca să-i lărgesc mijloacele de pătrundere în masa cititoare din vremea aceea, mult mai redusă ca cea de azi, prin îmbunătățiri aduse conținutului și formatului, prin așezarea într'un local mai central și prin o mai largă conlucrare și colaborare și a altor condeie consacrate.

Am cumpărat deci prin tribunal titlul revistei și împreună cu Macedonski am pornit colinda pe la diferite personalități din lumea noastră scriitoricească, spre a ne câștiga cât mai prețioase colaborări, cât și în căutarea unui local mai propriu pentru o redacție și mai cu seamă pentru adunări.

În prealabil, din consfăturile dintre Macedonski și mine, s'a vânturat din partea lui Macedonski ideia de a stăruî pe lângă *Hasdeu* ca să primească conducerea revistei. Știind însă strânsa legătură dintre V. Alexandrescu Urechiă și Macedonski¹⁾ eu am emis părerea să apelăm în acest scop la Urechiă, mai ales fiind convins că *Hasdeu*²⁾ care era peste măsură prins și cu catedra și cu Academia și cu comitetul permanent de pe lângă ministerul școalelor și cu direcția altor reviste și cu vecinica polemică din-

1) Fiind ministrul instrucțiunii publice, Urechiă trimisese pe cheltuiala Statului pe Macedonski la Paris să studieze, ca conservator al monumentelor publice din România, organizația din Franța.

2) În lucrarea de față oriunde se va întâlni numele lui *Hasdeu*, Urechiă sau *Macedonschi*, să se știe că e vorba de B. P. *Hasdeu*, de V. A. Urechiă și de Alexandru *Macedonschi*.

tre el și *Convorbirile Literare*, ne-ar fi refuzat categoric, dar spre marea mea mirare, Macedonski a stăruit pentru Hasdeu și amândoi am fost primiți de el la Arhivă. Simpaticul cărturar ne-a dat să înțelegem că o mulțime de alte îndeletniciri nu-i îngăduiau să mai activeze în altă parte și a trebuit să renunțăm, pentru scurta vreme însă, fiindcă chiar de a doua zi, Macedonski a venit să-mi spună că chibzuind câtva, crede că Hasdeu, solicitat din nou, are să primească direcția dacă îi vom cere numai să vadă și să aprobe materia fiecărui număr și să prezideze adunările ce hotărâsem să țină odată pe săptămână la redacție. Soluția aceasta a convenit marelui cărturar, care a făgăduit că primește direcția, ba poate chiar din când în când să și colaboreze, cu singura condiție că dintre redactori să nu lipsească Delavrancea și Vlahuță.

Odată obținând această făgăduială, aceia de a vedea pe frontispiciul revistei numele ilustrului Hasdeu, am pornit în căutarea unui local care să convină scopului și cu mare greutate am găsit pe cel unde a apărut cât a trăit revista, în str. Regală 16, care era ce e drept în centru, dar n'avea de cât o sală de redacție și administrație și o alta pentru adunările săptămânale. Ne-am instalat aci.

La cea d'întâi consfătuire, s'a hotărât ca revista să apară tot sub numele de *Literatorul*, începând însă cu anul I, n-rul 1; apariția să fie lunară, să aibă format 4° mare, să publice numai lucrări originale inedite, citite în adunările prealabile și admise cu consimțământul majorității³⁾, un portret-biografie, ilustrații sau compoziții muzicale, să se tipărească în atelierul grafic „Socec” de pe str. Berzei (azi Cobălcescu), tirajul să fie de 2500 exemplare a cinci coale⁴⁾. Tot la această consfătuire a fost fixată ziua inaugurării *Literatorului*.

Această inaugurare a fost în localul din str. Regală 16, cu mult gust mobilat, într-o după amiază de Sâmbătă către sfârșitul lui Octombrie sau

3) Directorul Hasdeu, pentru pilda bună, a citit el cel d'întâi materia fiecărui număr și toți colaboratorii au urmat această dispoziție Urechiiă, D. A. Sturdza, Ion Ghica, și Petre Ispirescu, toți — și consacrat și debutant — așa că tot ce s'a publicat în cei opt ani de ființă ai revistei, a fost n prealabil citit și admis de majoritate.

4) Chiar dela al 6-lea număr a trebuit să fie sporit tirajul la 5000 exemplare numai abonați buni platnici fiind două mii, în afară de depozitele cerute la librării, iar generalul Fotino, și-a procurat 500 exemplare din n-rul cu biografia lui Dionisie Fotino.

începutul lui Noembrie 1887, de față fiind toți scriitorii, publiciștii, artiștii cari își făgăduiseră colaborarea și mai toți reprezentanții presei din Capitală.

În cuvântul său inaugural, Hasdeu a spus că a primit direcția *Literatorului* în nădejdea că toți cei de față îi vor fi statornici colaboratori și făgăduind că numele lui nu va lipsi din niciun număr. Au urât viață lungă revistei : bătrânul academician V. A. Urechia, care m'a felicitat pentru frumoasa idee ce am avut de a întemeia o revistă cum nu mai apăruse în țară și alți participanți. Am mulțumit și eu directorului și lui Urechia și întregii asistențe și ne-am despărțit înțeleși ca viitoarea consfătuire să fie Sâmbăta următoare, când colaboratorii vor aduce manuscrisele pentru primul număr.

La această întâia consfătuire, după schimbul de păreri asupra apariției revistei, s'a discutat și hotărât ca manuscrisele să îndeplinească aceste condițiuni : să fie o lucrare inedită, de preferință originală și în niciun caz o traducere, să fie în prealabil citită într-una din ședințele fixate în fiecare Sâmbătă seară, oricine ar fi autorul, chiar dintre academicieni, și să fie admisă de majoritatea membrilor prezenți.

Directorul Hasdeu, care prezida consfătuirea, întreaba dacă întâmplător dintre colaboratorii prezenți are vre-unul scris spre a fi citit pentru primul număr, căci, spune el, atelierul *Socec, Sander și Teclu* cu care s'a înțeles, este în măsură să facă să apară primul număr chiar la 15 Decembrie (1887), și de aceea e de neapărată nevoie să se zorească procurarea r ateriei înainte cu cel puțin 20 de zile de 15 Decembrie.

Singurul care a citit în această consfătuire, a fost *Macedonski* — „Noaptea de Mai” — felicitat călduros de toți cei de față în frunte cu *Hasdeu*.

S'a mai hotărât în această consfătuire, ca în ședința de Sâmbăta următoare să fie citite toate manuscrisele ce vor alcătui sumarul primului număr al *Literatorului* care trebuie să apară negreșit la 15 ale lunii următoare, Decembrie 1887.

La auzul numelui *Literatorul*, Vlahuță, care nu participase la prima consfătuire, cea inaugurală, protestează la acceptarea acestui titlu și declară că nu poate primi să conlucreze și să figureze în comitetul de redacție al unei reviste la care mai înainte n'a colaborat și că de vreme ce s'a hotărât să se înceapă cu anul *întâi* numărul *unu*, nu înțelege de ce s'ar schimba numai continuitatea apariției și nu și titlul, părere la care se asociază Dela-

vrancea și Racoviță-Sfinx, iar Hasdeu, împăciuitoar, spune că titlul n'are năpă părerea lui nicio însemnătate, dacă cuprinsul e înnoitor și interesant și ca să împrăștie întru câțva atmosfera ce promitea să fie mai învârbăită, anunță că trebuind să ne părăsească având de lucru în noaptea aceea, să se proceadă înainte de a pleca la alegerea comitetului de redacție ce trebuie să figureze pe coperta revistei la care se lucrează acum. Comitetul are această alcătuire ieșită din consensul tuturor membrilor prezenți : director Hasdeu ; redactori Delavrancea, Vlahuță, Macedonski și Victor Bilciurescu, comitet ce n'a apărut în această alcătuire, fiindcă după plecarea directorului, consfătuirea a degenerat într'un schimb de jigniri reciproce între Macedonski care-și apăra titlul ce avea o existență de aproape un deceniu și Vlahuță, care lăsa să se înțeleagă că titlul vechiu era compromis în urma colaborării unor debutanți ce nu dăseră dovadă de nicio făgăduință.

Diferendul dintre amândoi, împarte asistența în două tabere, ceva mai numeroasă în tabăra Vlahuță, și apostrofele degenerază în vociferări ce durează până ce și Vlahuță și Macedonski apucă fiecare un candelabru din cele două de pe biroul din administrație și le ridică deasupra capului, amenințându-se reciproc. M'am interpus atunci între ei, încercând să-i fac să înțeleagă că se năruie toată strădania de până atunci, că Hasdeu aflând că redactorii lui s'au bătut chiar în localul redacției, va refuza să ne mai conducă și văzând că în loc să se potolească, se invectivează și mai dâr, le-am zmulc candelabrele, amintindu-le că sunt ale mele, că acolo eram în casă la mine și nu îngădui scandal, iar dacă totuși țin morțiș să se încăere, să poștească aiurea.

Am fost nevoit — contra obicinuitului meu fel de a fi — să întrebuintez vocabularul acesta drastic, fiindcă îmi dam seama că fără procedura aceasta de jignitoare violență, nu s'ar fi putut pune capăt scandalului ce ar fi luat proporții într'o și mai accentuată măsură.

De unde va fi dedus Macedonski că intervenția mea ar fi fost părtinitoare pentru Vlahuță, nici astăzi, după mai bine de 56 de ani, nu-mi pot da seama ; căci eu mă adresasem amândorora de-o potrivă, fără niciun cuvânt sau gest care să fi avut aerul de aprobare sau dezaprobare în favoarea sau detrimentul unuia sau altuia. Recunosc că intervenția mea i-a jignit, dar pe amândoi de-o potrivă, fără preferință ; însă toți cei de față au recunoscut mai apoi că am avut dreptate să procedez astfel, fiindcă situația cerea imperios atitudinea aceasta fără nicio slăbiciune

În urma intervenției mele, Macedonski a plecat și a plecat nu fără să se recrimineze împotriva-mi, care fără această recriminare, mărturisesc că aș fi ieșit după el ca să-l reșiu, sau cel puțin să-i dau întâlnire pe a doua zi și să mă explic ; când am văzut însă că în loc să aibă un cuvânt amenințător pentru Vlahuță cu care avea de răfuit, acest ultim cuvânt a găsit de cuviință să-l păstreze pentru mine ⁵⁾, am renunțat să mai am o explicație cu el și a doua zi ni s'a anunțat că a trecut la tipografie de unde și-a ridicat „Noaptea de Mai” ce-i fusese admisă pentru primul număr. Aproape treizeci de ani după aceasta, nu ne-am mai văzut, eu trebuind să lipsesc din București în tot acest interval de timp, iar când a aflat că am revenit în Capitală, a trimis pe fiul său Nikita să mă cheme și l'am găsit greu bolnav, așa de greu, că peste o lună și-a și dat obștescul sfârșit.

În cele câteva întrevederi în timpul lunii ce a precedat morții, am avut vreme să tălmăcim tot ceiace rămăsese neînțeles și de el și de mine vreme de treizeci de ani și ne-am lămurit de-a bine, așa că de atunci am fost în măsură să restabilesc o seamă de fapte despre cari aveam o părere cu totul greșită sau confuză.

Așa de pildă într-o publicație ce apărea la Ploiești prin anul 1898—899 intitulată „*Publicările unui grup de iubitori ai literaturii și ai științei*”, condusă de profesorul *Dimitrie Pompeiu*, mai târziu doctorul în matematică din Paris, membru al Academiei Române și președinte al Adunării Deputaților, unul din savanții noștri cu reputație europeană ; cu colaborarea profesorului *Andrei Lăzărescu*, un profund cunoscător în materie de științe pozitive ; a lui *Const. Nottara* magistratul, și a mea, publicație ce a dăinuit prea puțin, fiindcă *Din. Pompeiu* a trebuit să plece la Paris pentru desăvârșirea studiilor, *Andrei Lăzărescu* a fost strămutat din Ploiești la catedră de matematică dela liceul din Craiova, *Nottara* a intrat în magistratură, încât rămânând singur, publicația a încetat să mai apară.

În această publicație, eu începând studiul acesta asupra „Istoricului cercului literar dela Revista Nouă” pe care, transformat bine înțeles, îl redau de astă dată aci, scriam cu privire la incidentul de care pomenesc, între *Vlahuță* și *Macedonski*, de perfectă bună credință că nu mă înșelam, textual așa :

„Sunt de atunci 11 ani, și astăzi încă nu sunt dumirit asupra adeveratei

5) Așa cel puțin mi s'a parut, pentru că în vacarmul momentului acela, n'am putut desluși ceiace mi-a spus, dar plecând, mie mi s'a adresat și nu lui Vlahuță.

oricini care a putut determina pe Macedonski să se despartă de o situație ce singur își crease și nu-mi lămuresc cum a găsit cu cale să se lipsească de o înjghebare la a cărei urzeală fusese un părtaș sânguitor și pentru care până atunci făcuse oarecari jertfe, numai pentru banala ambiție ca noua întreprindere să fie botezată într'un fel și nu într'altul ?''.

Imi pare bine că mi se prezintă prilejul acum să mărturisesc că am greșit față de memoria lui Macedonski, deși i-am cerut iertare înainte de a-și da duhul, spre marea mea mulțumire sufletească și împăcare cu conștiința mea.

Am păcăuit în desăvârșită necunoștință de cauză, fiindcă au trecut azi patruzeci și cinci de ani de când am publicat această dezavuare a procedurii lui Macedonski în incidentul lui cu Vlahuță și abia când am venit la București acum vreo 30 ani și m'am lămurit cu Macedonski asupra trecutului, în decursul acelei luni ce a precedat sfârșitul lui, am aflat adevărul după ce-mi arătase dovada, că acela care l-a determinat să-și piardă cumpătul și să-l facă să nu mai țină socoteala de omenie, a fost Vlahuță și mi-a pus sub ochi numărul din *Revista Nouă* pe care de și mi se trimitea la Ploiești, nu i-am dat atenția cuvenită, număr în care tipul *Polidor* din nuvela lui Vlahuță cu acest titlu, reprezenta leit pe Macedonski într'o postură de deklasat în genul eroului din *Jack* al lui Alphonse Daudet, ba încă mai trivializat decât acesta, ceea ce constituia o elocventă evidentă că Vlahuță era acela care-l scotea din fire pe Macedonski, când acesta îi cedase locul la *Revista Nouă* al căruia inițiator fusese și n'ar fi vrut nici să-l mai auză de nume. Lovit cum era, și-a ieșit și el din rezervă și a început și el să lovească prin *Literatorul* pe care abia îl mai putea face să apară când și când, cu mari greutate, fiindcă-și vedea nu numai suferința lui, ci și pe aceea a familiei ce nu număra mai puțin de șapte membri și care împărțea aceiași nemiloasă prigoană a soartei, tot din cauza lui, ceea ce-l durea și mai cumplit.

A fost silit să răspundă și el, lovind fără milă în ori cine nu-i da păsă și ducă în liniște povara suferințelor și jignirilor ce se țineau lanț de capul lui.

În prima ședință de lectură, după cele trei de constituire, Hașdeu citește „Cuvântul înainte” destinat primului număr, în care directorul nostru, *stăbănul* cum îi ziceam toți, lămurește că s'a hotărât să ia asupra-și conducerea revistei „viind între noi cu sacul lui plin de povești încercate, ca să ne

ferescă de câte pățise el însuși într'o viață literară îndesată și necurmată de peste un pătrar de veac", laudă ideea tinerilor cari „s'au pus, cum ar fi dorit să facă și dânsul la început, la adăpostul unui cărturar vechiu de zile, rece la creier și cald la inimă" și după ce se spovedește de păcatele de pe vremuri: realism, gongorism, etc., sfârșește prin a fixa marșurile câmpului peste cari să fim hotărâți a nu trece", făgăduind că „revista nu va fi nici socialistă, nici zolistă, nici gongoristă", dar că „aci i se oprește prevederea."

După *Hașdeu*, citesc: *Petre Ispirescu* basmul „Sarea în bucate"; *Delavrancea* „Hagi Tudose", cea mai puternică nuvelă a lui, după umila mea părere: *Vlahuță* poesia „Iertare"; *Gion* studiul „Din istoria fanarioților"; *Bianu* biografia lui „Asachi"; *Racoviță-Sfinx* „Teatrul nostru" și eu poesia „Plâns de clopot", în unanimitate primite și cari alcătuiesc materia primului număr apărut la Decembrie 1887. Tot în această ședința s'a consfințit alegerea ce se făcuse în prealabil, după cum arătasem mai sus, comitetul de redacție în alcătuirea: *Delavrancea*, *Vlahuță* și cu mine, sub direcția lui *Hașdeu* și a rămas — după propunerea acestuia — ca revista să fie botezată „Revista Nouă".

În ședințele de Sâmbătă seara, după *Hașdeu*, citea fie *Urechiiă*, care după cele câteva nuvele strânse mai apoi în volumul „Legende Cortiniane" aproape n'a mai colaborat, fie veneratul și blândul bătrân *Petre Ispirescu* (Unchiașul sfătos) care n'a apucat să publice decât vreo trei basme, căci după în cea de a treia seară când și-a citit pe cel de-al treilea, pe care l'a sfârșit cu tipica urare cu care de obicei se încheie basmul românesc: „Și încălecai pe un fus, să trăiască și cel ce-a spus", a doua zi am primit vestea dureroasă că, chiar în noaptea aceea, simpaticul bătrân ne părăsise pentru totdeauna, în căsuța lui modestă din curtea bisericii Oțetari (Bătiște) unde locuia cu numeroasa lui familie. La înmormântarea bătrânului acesta drag nouă tuturor și tuturor care l'au apropiat, pentru bunătatea lui rar întâlnită chiar în vremea aceea când lumea era mult mai comunicativă, mai îngăduitoare, mai omenoasă și mai simțitoare la păsul aproapelui, toți cei din cercul dela *Revista Nouă* în frunte cu *Hașdeu*, am fost de față la prohodul dela biserică și în numele nostru, *Hașdeu* a arătat veneratei văduve a mult prețuitului nostru colaborator, profunda durere ce a simțit toată intelectualitatea ce se împărtășise din comoara operei

nemuritoare ce dase la iveală și în deosebi cercul admiratorilor lui dela *Revista Nouă*.

Redau aci scrisoarea ce adresează Iulia Hașdeu din Paris, pe când studia acolo, părintelui său din București, la aflarea vestei despre moartea lui Ispirescu, datată 16 Dec. 1887 :

„Am citit, dragă tată, cu vie durere, articolul lui Delavrancea despre Ispirescu : zic cu *durere*, căci am văzut că jimeni în civilisata noastră Românie nu s'a gândit să cinstească înmormântarea acestui om cu adevărat vrednic de laudă, care și-a slujit patria conștiincios și fără reclamă și pe care îl admir și-l venerez. În mormântarea lui s'a petrecut în tăcere și'n întunec. Aceasta, fără îndoială, face onoare mortului și încunună bine o viață stăruitoare și modestă, dar face necinste țării care lasă să se stingă astfel singurele, adevăratele glorii cu care se poate mândri, fără să-si arate cea mai mică părere de rău, cea mai mică simpatie pentru acest luptător care moare făcându-și datoria. Găsesc aceasta revoltător și roșesc pentru... pentru... pentru toată România. Asta ne este țara aceia tânără, în-suflețită de simțiminte înalte și generoase?... Aida de ! La noi se citește *Manon Lescaut*, *Maitre de forges* și *l'Albé Constantin*, dar basmele lui Ispirescu, ce sunt alea ?”

Spicuesc ceva, tot spre a scoate în cât mai pronunțat relief personalitatea *Unchiașului Sfătos*, din necrologul pe care i-l face Delavrancea în *Revista Nouă*, despre care pomenește Iulia Hașdeu în scrisoarea de mai sus:

„Petre Ispirescu — scrie Delavrancea — s'a născut la 1830, în București și a murit către sfârșitul anului 1887, în vârstă de 57 ani. Din 54 de ani a muncit 45. Iată întreaga biografie a acestui distins scriitor. A scris mult și bine, a muncit bine și cu talent și cu cinste, și n'a ajuns nimic. A trăit strâmtorât și a murit sărac. Nici bani, nici glorie. A răbdât și a înghițit în sec orice râvnă. Lui se cuvenea multe și nu i s'a dat nimic. Viața și moartea lui ca și viața și moartea adevăraților oameni mari, din bunul, nedreptul și nepăsătorul Regat al Românilor. Ispirescu, ca și Bălcescu, ca și Bolintineanu, ca și Alexandrescu, ca și Eminescu, a fost o jertfă. Viața lui Ispirescu este o glumă rea a soartei și o vină socială de neiertat. La 14 ani lucrător în tipografia Carcalechi. După Unire, director al Tipografiei Naționale. De la 64 director la Tipografia C. A. Rosetti. După 2 Maiu, în unire cu Sc. Walter și Fr. Göbl, deschide tipografia „Lucrătorilor asociați”. Prea puțin trece și este numit director al Imprimeriei Statului. În 68 dimisio-

nează din această slujbă și întemeiază tipografia „Laboratorilor Români” în unire cu Georgian, Conduratu, Busnea și preotul Economu. Mai târziu, această tipografie îi rămase numai pe seama lui și datoriile ei abia le-a plătit până la ceasul din urmă.

Viața lui Ispirescu curge și se curmă în miros de plumb și de undelemn, în aerul greu al celei mai câinoase munci, în urueli, în culegere de litere, în oăginări și corecturi. Viața plumbului și a fontei, îi împuținează, îi ămucă și îi sfărâmă sfânta lui viață. În anii din urmă, chipul bătrânului scriitor era galben ca ceara, privirea lui blândă umbrită și pierdută sub acoperișul stufos și cărunț al sprincenelor, glasul mângâietor tăiat de atâta muncă și tăcere, de atâta citire de manuscrise, de atâtea corecturi de cuvinte și înădreptări de fraze. Și el venise pe lume cu o viață puternică, mare, scântietoare. Copilul libertății, al aerului fără hotare, al glumelor, al ghicitorilor, al znoavelor, al basmelor și al poeziilor populare. El era rodul soarelui, al vântului și al goanei, iar nu fructul pipernicit și dospit al serilor întunecoase, umede și încropite. Toți săracii se nasc în libertate și mijlocul naturii, dar nu toți au patimă de ele. Anii trec, nevoile s'arată, durerea începe, lupta pentru existență se încleștează, părul cărunțește, dar primele mirări, primele întrebări, nu se sting, căci cei nepăsători la bătrânețe, nepăsători și bătrâni au fost și în copilărie. Oamenii mari, geniile chiar, lăcrămează când și-amintesc de copilărie și până la adânci bătrânețe ei au ceva într'înșii de nevinovat și de copilăresc.

Ispirescu a scris mult și bine, dar opera lui nepieritoare este de sigur volumul intitulat „Basmele Românilor”. Când citești acest volum și-l recitești și iar îl citești, ți se pare că ascuți un popor întreg. Ispirescu n'are nici dialecte, nici loc, nici asemuire parțială numai cu unele județe. El e de pretutindeni, din toate timpurile, naiv, glumeț, epic, trist, bogat, ca întregul nostru popor. El ți-apare ca un focar mare în care s'au adunat și frânt și răsfrânt toate razele luminoase ale românității simple, sărmâne, muncitoare, ale acestui aur curat al neamului nostru.

„Basmele Românilor” este o operă mare și originală. Ispirescu nu este un culegător, după cum cred unii neștiutori nevinovați și alții știutori invidioși, ci un adevărat creator.

Colaboratori

Mai citeau în ședințele de Sâmbătă seara : înfocatul naționalist *Vasile Alexandrescu Urechia*, academicianul, profesorul, ministrul, președintele Ligii Culturale a tuturor Românilor, unul din cei mai de seamă istorici

www.dacoromanica.ro

ai noștri și scriitor de renume vădă, într'o limbă neaoș românească unanim recunoscută ; doctorul *Istrati*, fost ministru, profesor universitar, președinte al Academiei Române, dr. în medicină și chimie dela Paris, care n'a citit decât o singură dată ; *Ghenadie al Râmnicului*, fostul Mitropolit Primat al României, care și el n'a citit decât odată ; profesorul *Pitiș*, ale cărui studii publicate în mai toate numerele din primii ani ai revistei, într'o captivantă limbă populară, i-au stabilit o invidiată reputație scriitoricească în genul și la înălțimea aceleia pe care a săvârșit-o la *Convorbiri Literare* regretatul *Lambrior* ; profesorul *Theodor D. Speranția*, cunoscutul și fecundul autor al genului anecdotei la noi și conferențiar al Ate-neului Român, cu cele mai tixite și mai admirative săli din vremea aceia ; *Nicolae Iorga* al cărui debut publicistic la *Revista Nouă* a fost, cu versuri și impresii de călătorie ; *Ion Bianu*, profesorul, președintele Academiei și publicistul, care, împreună cu *Lugoșianu*, au stăruit mai mult la rubrica „notițelor bibliografice” a revistei ; *I. Ionescu Gion*, profesorul, licențiat în litere dela Paris, a cărui prețioasă și neîntreruptă colaborare la revistă, a fost mai numai în domeniul istoric, *Racoviță Sfinx*, unul din cei mai pregătiți cunoscători dela noi în materie de teatru, ale cărui cronici, au făcut epocă în vremea lui, directorul de cabinet al lui *Titu Maiorescu*, care hotărâse să-l trimită pe seama ministerului la Paris, spre a studia pe lângă vestitul critic teatral din vremea aceia *Sarcey*, autorul celor patru volume *Quarantes ans de theâtre*, evoluția teatrului în genere și critica teatrală, hotărâre ce nu s'a realizat din cauza plecării dela putere pe neașteptate a guvernului din care făcea parte atunci ministru Școalelor *Titu Maiorescu* ; prof. *I. A. Basarabescu*, azi membru corespondent al Academiei Române și unul dintre consacrații noștri prozatori, care a citit câteva nuvele cu mare acces în masa cititorilor de atunci ca și de azi ; *Gheorghe din Moldova* (Dr. Kernbah) poetul de rară sensibilitate și duioșie în fond și original în formă, apreciat încă dela debut de *Hasdeu* ; *Artur Stavri*, poetul a cărui influență eminesciană se resfrânge în absolut tot versul lui și mai cu seamă în *Mărgărint* și *Odorica* ; filologul *Lazăr Șăineanu*. Un cititor asiduu la ședințele de Sâmbătă seară era și *Ion Nenițescu*, un înfocat patriot, care, în versuri entusiaste, a preaslăvit eroismul din mărețul trecut al neamului nostru, nu numai în paginile revistei, ci și în cele două volume de versuri publicate : „Pui de lei” și „Flori de primăvară” ; alt cititor cu remarcabilă contribuție la *Revista Nouă*, a fost *Dumitru Stăncescu*, un

vrednic urmaş al lui Petre Ispirescu (Unchiușul Sfântos), care într-o curată limbă românească, a scris o valoroasă culegere de basme și znoave, caracterizând minunat felul de a fi și vorba românului, a țiganului, a grecului și a evreului, cu o sprinteneală de haz și o notă de adevăr remarcabile. Tot așa de apreciată a fost colaborarea profesorului bucovinean *Grigori-vitză*; a subtilului poet *Traian Dimitrescu*, mort și el în plină tinerete, după o destul de bogată producție literară, cu deosebire în domeniul versului; a scriitorului *Haralamb Lecca*, care în afară de numeroasele volume de versuri: „Prima”, „Secunda”, „Terța”, „Quarta” și următoarele, a scris câteva drame jucate pe scena Teatrului Național din București și Iași, parte înainte de a fi director la aceste teatre, parte pe când funcționa în această calitate, piese în care a jucat și el; a consilierului dela Casație *Ciru Oeconomy* care cultiva în deosebi poesia eroică; a lui *Ștefan Velescu*, marele artist contemporan cu Salvini și Rossi; a lui *Ștefan Mihăilescu*, profesorul de filosofie ce se bucura de multă autoritate în lumea scriitoricească din vremea lui; a profesorului *Gheorghe Adamescu*, a lui *Victor Crășescu* (d-rul Basarabeanu); a poetului *Teodor Dumbrăveanu* care s’a bucurat de o excelentă apreciere în publicul cititor contemporan, pentru caracterul liric pronunțat al versului lui; a poetului *Cosmovici*, considerat pe atunci ca al treilea imitator al genului eminescian, după Vlăhuță și Artur Stavri; a francezului încetățenit la noi *Auguste Clawel*, ca și *Frederic Damé* și *Jules Brun*, câte-și trei deprinzând cu o uimitoare înlesnire și în scurtă vreme limba noastră; *Nicolae Țincu* cu note biografice, cu versuri personale și traduse din franțuzește și italienește, cu piese de teatru personale și în colaborare cu Macedonski sau cu *Rădulescu-Niger*; *Teleor*, ș. a.

Vin la colaboratorii artistici:

Unul din cei mai constanți colaboratori a fost *arhitectul Mincu*, de curând venit din streinătate unde făcuse strălucite studii de specialitate, împreună cu o călătorie prin diverse părți ale globului, spre a se orienta asupra variatelor stiluri arhitectonice.

Dintre pictori, *Grigorescu* a colaborat, fără să fi pus vre-odată piciorul la redacție, trimițând doar reproduceri după pânzele sale ce au apărut în „hors-texte” în câteva numere din revistă; în schimb *Mirea* și *Alpar* n’au lipsit aproape la nici una din ședințele de Sâmbătă seara, iar heliografiile după pânzele lor au fost mai ales la început, nelipsite din revistă. Desena-

torul, ma ipe urmă pictorul *Liquide* a ilustrat paginile revistei cu portretele de pe copertă și cu interpretarea în imagini a anecdotelor lui *Speranția*. Sculptura, în fașă pe vremea aceea, era reprezentată în toată țara numai de două dalte : a lui *Ion Georgescu* mai întâi și a lui *Valbudea* ceva mai târziu.

Artiștii muziciاني erau reprezentați la ședințele de Sâmbătă seara prin : vestitul violoncelist, primul la noi în țară care a studiat acest instrument, profesor la Conservator *C. Dimitrescu*, compozitor cu strălucite studii în Italia, șeful orchestrei teatrului Național după moartea lui *Hübsch*, acela care a publicat în revistă : „*Adagio religiosa*”, „*Revista Nouă Vals*” și alte compoziții ; pianistul *Dimitriu*, profesor de acest instrument la Conservator, ținut să execute în fața noastră bucățile muzicale ce se prezentau ca să fie publicate în revistă, fiindcă tot ce se publica trebuia — după dorința directorului — să fie în prealabil supuse aprobării comitetului de redacție cu participarea membrilor competenți în specialitate ; compozitorul *Voreas*, premiat la Paris, secția piano, pentru execuția în fața juriului a compoziției lui : „*Danse macabre*”, autorul multor compoziții aci în țara, printre cari și muzica pe versurile mele „*În fin*” și *tenorul Popescu* care într'un antract dela „*Scala*” din Milano a cântat „*Mândru-liță dela munte*” a compozitorului *Ștefănescu* dela Conservatorul nostru și „*În fân*”. — Dintre actori a asistat de câteva ori artistul *C. Nottara* care se relevase în teatrul nostru.

•

Criticul cel mai temut la ședințele de Sâmbătă seară, era Delavrancea, cenzor implacabil nu numai la producțiile literare, dar și în materie de artă.

Mi-aduc aminte de lecția drastică dată unui colaborator ce figurase în mai multe numere anterioare cu nuvele acceptate și de Delavrancea. Un asemenea colaborator citește într'o ședință o nuvelă, împotriva publicării căreia se ridică vehement Delavrancea, pe motiv că nuvela ar fi pornografică ; autorul protestează amintind că genul acesta naturalist era atunci în mare cinste în Franța și că promotorul acestui gen, *Zola*, are nenumărați adepți cari au reușit să obțină cu romanele lor câte trei și patru ediții, iar *Zola* atinsese în vremea aceea a suta ediție.

Furios, *Delavrancea* îl face să amuțească cu această vexatoare replică:

— Ascultă domnule, lui Zola îi e permis să scrie porcării fiindcă este Zola ; d-ta însă n'ai voie să scrii porcării, fiindcă ești cine ești !

Un trăznet

Tocmai în vremea aceasta, când revista își câștigase un renume în masa cititorilor și pătrunsese adânc în gustul ei, când găsisese câteva abonamente la Paris, unde Socec avusese fericita inspirație s'o expună la expoziția de acolo, în urma căreia a obținut diploma de merit pentru tehnica grafică sub care fusese înfățișată acolo ; tocmai când izbutise să grupeze în jurul ei o seamă de condeie din cele mai reputate din țară și în ce privește arta pe cei mai înzestrați mânuitori de penel, de daltă, de compozitori și de pasionați executanți instrumentiști și vocaliști, când pe scena Naționalului obțineau răsunătoare succese *Răzvan și Vidra* sau *Trei Crai dela Răsărit* ai lui Hasdeu sau câteva din piesele lui V. Alexandrescu *Urechii*, când apare volumul de poezii al lui Vlăhuță, primul volum de anecdote populare ale lui Speranția, când la tribuna Ateneului Român se perindă mai numai conferențieri din cercul revistei : Hasdeu, *Urechii*, Speranția, Gion, Șăineanu, tocmai într'un asemenea moment de spornică valorificare a acestei publicațiuni și de fericită evidențiere a celor ce coborau la ea, un neașteptat trăznet se abate asupra aceluia care-i dăruise marele prestigiu de care se bucurase din belșug de prețioasa prezență a lui în fruntea revistei, asupra marelui cărturar Hasdeu care este chemat grabnic de soție la Paris, unde geniala lor copilă Iul'a, pe neașteptate contractase o nemiloasă boală de piept. Toate strădaniile părinților de a o scăpa din ghiara morții, au fost zadarnice și inevitabilul deznodământ s'a produs în ziua de 17 Septembrie 1888, la 2 ceasuri după amiază.

Caracterizări și precizări

Bogdan Petriceicu Hasdeu

Despre Hasdeu, până prin secolul al XVII-lea, Istoria nu pomeneste nimic ; se știa doar că erau nobili, că stăpâneau întinse moșii în ținutul Hotinului și că erau încărcăți de onoruri. Dintre aceștia, un oarecare mare paharnic *Ștefan Hasdeu*, se căsătorește cu *Ruxandra*, fiica marelui logofăt *Toderașcu Petriceicu* și sora lui *Ștefan Petriceicu Domnul Moldovei*. Acest nou căsătorit moare la 1673 ca un erou, luptându-se împotriva turcilor, lăsând pe urmă-i doi copii, pe *Nicolae* și pe *Gheorghe Hasdeu*, pe care îl înfiază unchiul lor *Ștefan Petriceicu Vodă al Moldovei*, adopțiune ce explică pentru ce urmașii lor au purtat până la stingerea neamului, vreme de aproape 300 de ani, adaosul *Petriceicu* la numele lor de familie. Trece un bun crâmpoi de vreme fără să se mai pomenescă de filiațiunea lor, până ce un strănepot al lui *Gheorghe Hasdeu*, *Tadeu Petriceicu Hasdeu*, apare în literatura rusă și polonă poet cu răsuneț, poezii și fabule despre cari pomeneste *Bogdan* în prefața unuia din cele trei volume ale lui și pe cari le traduce din polonește, ceiace lămureste pentru ce dintre Hasdei, numai Alexandru, fiul său Bogdan și fiica acestuia Iulia, au scris în limba română, iar toți ceilalți numai rusește și polonește, fără ca să existe vreun document — după cum mărturisește Bogdan — că vreunul din ei au vorbit sau scris limba românească. Unul dintre cei trei fii ai acestui *Tadeu Petriceicu Hasdeu* și anume cel mai mic: cavalerul *Alexandru Petriceicu Hasdeu*, tatăl lui *Bogdan*, se relevă ca un cărturar de mare vază, cel d'întâi Hasdeu care cugetă și scrie în limba română, el împreună cu *Costache Stamate* sunt și au rămas în istoria literelor românești singurii scriitori basarabeni din veacul trecut. Acest cavaler

Alexandru Hasdeu, tatăl lui Bogdan, a fost membru al Academiei Române, în biblioteca căreia se găsesc scrierile lui: „Filosofia ca știință a vieții”, „Filosoful rus Grigore Varsava Geovorada”, „Cântece naționale române” cu note istorice și cea mai de seamă a lui creație: „Discurs despre antica glorie a Moldovei”.

Tatăl lui Bogdan, cavalerul *Alexandru Hasdeu*, a avut din căsătoria lui cu poloneza *Elisabeta Danksz* doi băieți: cel mai mic, Niculae, s'a stins din viață la vârsta de 18 ani, student fiind la Academia de pictură dela Petersburg; cel mai mare, *Tadeu* născut la Cristinești lângă Hotin la 16 Februarie 1836, este *Bogdan Petriceicu Hasdeu*, fiul lui Alexandru și tatăl lui, *Bogdan* și nu *Tadeu* cum fusesebotezat, vom povesti imediat pentru ce.

Din redarea acestui succint istoric, se poate vedea că neamul Hasdeilor este alcătuit din intelectuali artiști purtători de arme sau de condei.

B. P. Hasdeu urmează liceul la Chișinău și la 16 ani se înscrie la universitatea din *Harcov* unde urmează Dreptul și literile întocmai că și tatăl său Alexandru, sub profesorii: Stanislavski pentru enciclopedia Dreptului, Alfons Walichi pentru literatura elină și Alexandru Michievicz, fratele marelui poet Adam Michievicz pentru Dreptul Roman. În timpul studiilor înființează un cerc literar-științific, ai cărui membri se adunau la el și ale cărui producțiuni se treceau într'un volum rămas în manuscris. La 18 ani (1854) obține licența în Drept și intră în regimentul de husari „Contele Radetzki” în garnizoană la Nicolaef, unde își plătește fantezia unui tratat aventuros care-l silesc în 1856 să vie la Iași, unde are norocul să dea peste o altă superioară inteligență, *Mihail Kogălniceanu*, ministru de externe pe atunci.

Și extraordinara lui inteligență în continuă evoluție, e plină de peripecii: Numit pe la 1857 membru al tribunalului din Cahul, e destituit numai după câteva luni, pentru că nu primește să dea concurs agenților lui *Vogoride* pentru alegerea acestuia în scaunul Domnesc; la scurtă vreme, prin 1858 se împrietenește la Iași cu *Anastase Panu*, unul din cei trei caimacani, care-l numește profesor de Istorie la Iași, unde și întemeiază revista săptămânală *România* ce apare la 1 Ian. 1859, care nu dăinuiește decât doar câteva luni și o înlocuiește cu *Foaie de Istorie Română* cu un conținut cu deosebire variat: legislație, diplomație, literatură, istorie, numismatică, articole tipărite cu cirilice și semnate numai Hașdeu, publicație ce nici aceasta nu dăinuiește, trecând bibliotecar al universității ieșene, bibliotecă careia îi dăruiește

patru mii de volume din propria-i bibliotecă. Dar nici aci nu poposește multă vreme, căci după alegerea lui Cuza este scos din profesorat și din bibliotecar, urmărit și prigonit de toți aceia cari i se puneau de-a curmezișul ascensiunii, temute de toți câți presimțeau vertiginoasa lui devenire. Este stadiul îndurărilor și lipsurilor lui până și de strictul necesar existenței. Din cunoștința lui cu Alecsandri la Iași a rezultat nymirea sa de către ministrul de atunci Odobescu, ca membru în comisiunea documentelor mănăstirilor închinată, dar urmărit de nenoroc, e înlocuit de ministrul următor. Se înapoiază la Iași unde scoate la 1862 revista științifico-literară *Din Moldova* și curând după ea, altă publicație: *Lumina* în care publicând faimoasa tragedie istorică *Răposatul Postelnic* și satira *Duduca mămuca*, a fost dat în judecată ca atentator la bunele moravuri, achitat însă după un an (1863), dar pierzându-și catedra. În 1864 ia în căsătorie pe tânăra și frumoasa d-ră Faliciu, româncă dintr-o vrednică familie dela Roșia Abrudului—„neveasta româncă” de mai târziu — al cărui frate a pierit la 1848 în luptă cu maghiarii, apărând la Vintz steagul lui Popa Balint, căsătorie, din care naște unica lor odraslă, geniala copilă Julia care n’a zăbovit pe acest pământ decât 18 ani, destul însă ca să illustreze și ea alături de toți iluștrii ei naintași faima nemuritoare a numelui de Hașdeu.

De aci înainte activitatea lui scriitoricească se perindă în ritm mai accelerat: publica în 1864 : *Studii critice asupra Istoriei Române*, apariție concomitentă cu publicația periodică humoristică *Aghiuță*; *Trei ovrei* (1865), *Industria națională și Industria streină*; apoi drama istorică în versuri *Răzvan și Vidra* (1867) căreia i-a urmat alta tot cu subiect istoric, dar în proză *Prințesa Rucșandra* ; poezii ocazionale, istorice, sociale, traduceri, între care *Ovidiu* (versuri).

Tot în acest an (1867) este ales deputat de Bolgrad, ceea ce-l determină să activeze și în domeniu politic, nu însă multă vreme și în 1869 scoate împreună cu Gheorghe Misail periodicul politic *Traian* și după el *Columna lui Traian* cu deviza „Naționalism în democrație și Democrație în Naționalism” în care, vreme de șapte ani a publicat articole literare și politice impregnate de verva lui mușcătoare dar convingătoare și vibrând de înfocatul lui patriotism. Tot cu evidentă tendință politică, a publicat : *Istoria toleranței religioase în România, Ocnele în România, Moșiile Statului*

Român, Satul model. Deși neînregimentat în vreun partid politic, totuși se vede arestat pe prezumția că ar fi fost amestecat în așa numita revoluție din Ploiești încercată de Candiano-Popescu, încercare ridiculă neizbutită, care-l desguștă pe Hașdeu, eliberat imediat, și-l hotărăște să renunțe pentru totdeauna la politică cu corolariul, că *Columna lui Traian* se leapădă de orice tendință politică și-și continuă apariția numai conținut pur literar.

În același timp apare *Arhiva istorică a Românilor* succesiv în trei volume și după ea *Ion Vodă cel Cumplit* în a cărei a doua ediție din 1894 își începe prefața cu această mărturisire :

„Sunt acum aproape 30 de ani (1864) în casele lui Mercuș din piața Teatrului, am scris pe *Ion Vodă cel Cumplit*. Eram tânăr și scriam așa cum nu mai sunt în stare să scriu astăzi ; dar tocmai de aceia, reproducând lucrarea mea de atunci, o las cum a fost, fără a cuteza să-i îmbătrânesc tineretea, căci ori ce adaos ar fi un benghiu, orice scurtare o sbârcitură.”

În text, ajungând la episodul în care neînfricatul erou rămâne după o memorabilă rezistență, numai cu 7000 din 35.000 de oșteni, dintre care „cel puțin 20.000 căzuseră numai într’o jumătate de zi, apărându-și cele trei idoluri pe care le recomandase odată Marele Ștefan în instrucțiunile sale militare : Crucea, Țara și Steagul, eruditul autor intercalează această reflecție ce-l cutremură sufletul îmbibat de nobil și înflăcărat patriotism, pe care-l reproduc cu riscul unei prea susținute insistente a acestui capitol :

„Scriind aceste rânduri în singurătatea nopții, când misterul naturii și tăcerea oamenilor duc imaginațiunea departe, departe — la cea ce nu mai este sau cea ce nu este încă, uitând prezentul și confundând într’o rază trecutul și viitorul, mă cutremură bătaia inimii, mă arde focul capului, mă furnică prin sânge fluvie de forță, mă electrizează o șoaptă ce vine nu știu de unde, din mine sau din afară : „Mare e Românul !” — Dar de o dată se aude troscotul unei birji zdrobind pavelele stradei ; mă arunc la fereastră, luna întinde o melancolică lumină, un june cu mânuși albe, cu geam la ochiu, cu havana ’n gură, se întoarce palid de oboseală, după o petrecere nocturnă...” Puternic contrast dintre cea ce frământase o noapte întreagă creierul și sufletul patriotului — istoric și vedenia mascaradei de o clipă.

Cele două farse

Dar Hașdeu care aproape toată viața a necăjit *Noua Direcție* cu *Junimea* și *Convorbirile* ei, negreșit că nici ele din parte-le nu l-au menajat pe Hașdeu. Deși știute unele din farsele lui Hașdeu, totuși cred interesant să amintesc aci câteva din ele.

Așa în n-rul 10 al *Convorbirilor Literare* dela 15 Iulie 1871, apare poezia aceasta :

EU ȘI EA (*Din Gablitz*)

Ca o liră fără sunet,
Ca un fulger fără tunet,
Ca un râu fără murmur,
Ca o pasăre tăcută,
Ca o casă ce stă mută
Și pustie împrejur ;

Astfel sunt și eu, vai mie,
Formă fără melodie,
Pur spectacol făr'idei,
De când dânsa nu-i sub soare
Și puterea-mi cântătoare
A pierit cu moartea ei !

M. I. ELLIAS

După apariția acestei poezii, *Familia* din Pesta, *Trompeta* Carpaților și *Telegraful* din București, publică acest articol : *Un rămășag semnat Hașdeu :*

„La 3 Iunie, în ajunul marei sărbători naționale în onoarea lui Tudor Vladimirescu, mai mulți amici se întruniseră seara la mine, dintre cari mi-aduc aminte pe d-nii : Alexandru Lupașcu, dr. Vlădescu, Grigore Tocilescu, T. Rădulescu, N. Popovici și Scurtescu.

În acel moment mi se aduse numărul *Convorbirilor Literare* în care d. Titu Liviu Maiorescu, bătându-și joc de Bărnuț, de Șincai, de Cichindealu, de Cipariu, de Sion, de Bolintineanu, de toate somitățile cugetării române, și înai ales de poeți, celebrează cu emfază așa numita *Noua Direcție* inaugurată — risum teneatis ! — de d-nii Bodnărescu, Iacob Negruzzi și *tutti quanti*. — Pentru a arăta cât de ridicule sunt toate criticile în bine și în rău ale d-lui Titu Liviu Maiorescu, eu propusei atunci un rămășag, afirmând cu deplină certitudine că nu este nici o galimateă pe fața pământur lui, în prosă sau în vers, pe care *Convorbirile Literare* să nu se grăbească

ai le primi în sânul lor, cu singura condițiune esențială, ca să nu cuprindă nimic românesc. Drept probă, luai condeiul și improvizeai următoarea frivolitate rimată :

Ca o liră fără sunet,
Ca un fulger fără tunet,
Ca un râu fără murmur... etc.

Observați bine, că dela cea d'întâi și până la ultima literă, totul este vag, absurd, rece, mistificat, fără creeri și fără inimă, o adunătură de silabe sonore. Titlul *Eu* și *Ea*, ne face a râde din capul locului ; Gablitz este un poet care n'a existat nicăeri și niciodată : inventând acest sunet nemțesc, avui în vedere predilecțiunea *Convorbirilor* ; subscrierea *M. I. Ellias* este un nume, croit într'adins spre a măguli simpatiile și aspirațiunile israelite ale d-lui T. L. Maiorescu ; primul vers : *Ca o liră fără sunet*, este tot ce poate fi mai comic prin equivocitatea de a desemna tot așa de bine o harpă, ca și o monedă falsă ; cele cinci versuri dela început, debutând fiecare prin câte un *ca*, formează *cacofoniă* ; apoi *un fulger fără trăsnet*, *o formă fără melodie*, *o putere cântătoare*, tot vorbe în vânt, fără nici un înțeles ; în fine un *vai mie !* era necesar, spre a completa tipul sinagogic al acestei bufonade. Am câștigat rămășagul. — Era de ajuns o fantasmagorie evreiască, un Gablitz în cap un Ellias în coadă și un înșiră-te margărite la mijloc, dar nici o idee, nici o simțire, nici o inspirație românească, pentru ca „*Eu și Ea*” să placă d-lui Titu Liviu Maiorescu. — Mă cred acum dator adivulga rămășagul ca cea mai solidă măsură despre serioșitatea de criticism a d-lui Maiorescu și cea mai generoasă răzbunare pentru acei scriitori români, filosofi, istorici, filologi, beletriști, pe cari îi batjocoresc mereu *Convorbirile Literare*. — Mie unuia îmi pare bine că de câte ori voi vrea să fiu poet pentru d. Maiorescu, nu-mi trebuie decât să subscriu evrește și să zic că am tradus din nemțește. Iacă-vă *Noua Direcție !*

La 15 August 1871, în n-rul 12 al *Convorbirilor*, apare întâmpinarea lui Maiorescu : *Contra unei copilării* :

„Domnule Redactor,

În fața articolului d-lui Hasdeu, am onoare a vă ruga să publicați și pentru persoana mea o declarație făcută deja în primii numeri ai *Convorbirilor literare*. Nici societatea *Junimea* în genere, nici subscrișul în spe-

cial, nu au nici un amestec la redacția *Convorbirilor*. Atât meritul cât și responsabilitatea acestei întreprinderi, privesc exclusiv pe d. Iacob Negruzi. Participarea mea la *Convorbiri* se mărginește la articolele semnate de mine, pentru a căror publicare, această revistă mi-a făcut onoarea de a-mi deschide coloanele sale. În deosebi, n'am avut nici o știință — și nu eram chemat a o avea — despre poesia menționată mai sus, și în timpul când s'a primit și când s'a publicat în *Convorbiri*, eram absent din Iași. — Nu se poate dar argumenta dela publicarea acelei poezii streine într-o foaie, a cărei redacție nu mă privește, în contra criticelor mele în *bine și în rău*, și prin urmare cred că d. Hasdeu împreună cu scriitorii români la cari face aluzie, sunt cu mult prea modești, când văd în această procedură cea mai solidă măsură în contră-mi. Asemenea nu mă îndoiesc că, dacă în materie literară și științifică poate fi vorba de răzbunare, acești bărbați eminenți, vor găsi o răzbunare mai generoasă și de o camdată mai cuminte.

Titu Maiorescu

Apararea aceasta a d-lui Maiorescu a fost considerată în verdea ei a nu părea fi colegială față de I. Negruzzi și a convins pe de altă parte opinia publică care a urmărit polemica aceasta, că în redacția *Convorbirilor* ca și în sânul *Junimei* a stârnit furtună și că această furtună a existat, reiese dintr-o notiță, strecurată modest, aproape greu de descoperit, în n-rul 17 dela 1 Noembrie 1871, care sună textual :

„Pentru anul viitor, cu începere dela 1 Noembrie 1871 până la 1 Noembrie 1872, societatea literară *Junimea* din Iași, a ales de reprezentant al ei pe d. Titu Maiorescu, iar de secretar pe d. Al. D. Xenopol.”

Este evident că d. Iacob Negruzzi a fost sacrificat.

Dar n'au trecut decât patru ani decând cu *El* și *Ea* și Hasdeu le joacă altă farsă *Convorbirilor* mult mai hazlie : În n-rul 11 din Februarie 1876, Hasdeu le trimite o poezie tot așa de incoerentă și de lipsită de sens, intitulată *La noi...* în acrostihul *La convorbiri literare*, de astă dată când Maiorescu nu mai lipsea dela redacție, și semnată P. A. Călescu (Păcălescu) în cuprinsul acesta :

„La noi e putred mărul” a zis de mult poetul,
A zis cu desperare și a murit nebun,
Căci îl zdrobi durerea când s'a convins cu 'ncetul

*Oftând după scăpare, că nu mai este bun
 Nici sâmburele însuși, speranța viitoare,
 Fecioara sfiicioasă ascunsă de priviri.
 O, da! un nume sarbăd cu otrăvită boare,
 Rozând fără 'nctare, nu lasă nicăiri
 Bucată nemânjită, și în zadar să crează
 Iluzia din urmă ar vrea, că tot mai poți
 Redobândi scânteia din dispăruta rază!
 I-am cântărit, pitiții! i-am măsurat pe toți!
 Lucesc prin neștiință, prin penele streine,
 Insecte cu o umbră mai mare decât ei,
 Te 'nșală 'n perspectivă, dar când te uiți mai bine,
 E putred, putred mărul din sâmbure la noi!"
 Rivali cu cine știe ce geniuri sublime,
 Aruncă vorbe 'n aer ce curg ca un șivoi,
 Repetă, dar de unde, din ei nu spune nime,
 E trist și-ți vine milă de falnicii pigmei!*

Ce-a urmat ?..

Hasdeu a dat publicității și această a doua farsă, citând persoanele martore la alcătuirea ei, arătându-i tot nonsensul, declarând-o drept curată galimatee, acrostihul al cărui transformism al lui *v în f* îl atribue zețarului, când în realitate intenționat transformarea era opera lui Hasdeu, precum și pseudonimul *Călescu* ca să mascheze pe *Păcălescu*.

Țin să relev aci în interesul adevărului, în contradicție cu ponosul ce s'a atribuit prin presă, cu prilejul încercărilor biografice asupra lui Hasdeu, ce calificau aceste polemici drept veninoase, că în intenția lui Hasdeu n'a încolțit niciodată un asemenea gând, o asemenea lipsă de mândrie și de atitudine cavalierească: S'a războit pe calea condeifului Hasdeu cu Maiorescu, dar niciodată, *absolut niciodată*, polemicile dintre ei n'au fost altfel interpretate decât drept *glume* sau *farse* de către Hasdeu și de *copilării* de către Maiorescu, fără ca vreo dată, după aceste dueli de idei sau de concepții, să fi încetat relațiile colegiale dintre ei la Universitate sau la Academie, ci dinpotrivă, făcând împreună haz de glumele lui *Hasdeu*, strângându-și mâna cu voioșie și tutuindu-se ca de obicei cu reciprocă considerație. Și *Hasdeu* n'a încrucișat condeiful numai cu *Maiorescu* și cu

cei câțiva membri ai *Junimei*, cu *Iacob Negruzii*, cu *Burlă*, cu *Filipide*, sau cu *Vlăhuță*, cu *Mille*, cu frații *Bacalbașa* și cu *Gherea Dobrogeanu* și cu toate acestea, duelul n'a depășit niciodată măsura urbanității ce se cere unor alesi din elita intelectuală, spre a cădea în trivial: pe *Iacob Negruzii* îi plăcea să-l necăjască ori unde-l întâlnea, la Universitate ca și la Academie, lui *Burlă*, oricât de des acesta îi găsea erori — zicea el — în *Convorbiri*, *Hasdeu* îi răspundea rar, când și când, și atunci zeflemisindu-l, niciodată ofensându-l, pe *Filipide* îl menaja mai puțin fiindcă și *Filipide* încerca în polemica cu el un ton autoritar, la care *Hasdeu* a răspuns și el pe un ton usturător, ce a avut darul să dezarmeze pe adversar. Și fiindcă acest răspuns al lui *Hasdeu* a fost provocat de îndrăzneța atitud'ne a lui *Filipide*, răspunsul drastic al lui *Hasdeu*, e — după câte știu — singurul care a trecut dincolo de marginile permise într'o polemică dintre intelectuali de elită, dar nu din vina lui *Hasdeu*, ci numai din nemăsurata îngânfare a aceluia ce din polemist, se transformase în cenzor a toate știuto're. Fac o digresiune, pentru că acest răspuns al lui *Hasdeu* merită cinstea de a fi dat în vileag. Iată cum răspunde *Hasdeu* la nesăbuita și persistenta provocare a lui *Filipide*, în *Revista Nouă* :

La lași revista d-lui *Xenopol*, în București revista cea fundată de 27 de ani,¹⁾ ambele și-au asigurat de o bucată de timp aceeași pană a d-lui *Philippide*,²⁾ spre a îndruga despre mine cai verzi pe pereți: ba că eu n'am citat pe un obscur călugăr grecesc care vorbește cu totul altceva decât ceiace am spus eu, ba că nu sunt în stare a deosebi sonurile și literele una de alta, ba că sunt un fel de d. Gherea, ba că na-ți-o frântă că ți-am dres-o!

Răposatul Fontanini,³⁾ când era închis la balamuc, îi venise în cap — firește că nu în minte, de vreme ce n'o mai avea — caraghioasa poftă de a mă prinde și de a-și lega cărțile „cu pielea lui *Hasdeu*.” Arțag de nebun și prin urmare ceva cu totul nevinovat. D. *Philippide* își zbuiciumă

1) Revista *Convorbiri Lit rare*, cea mai veche din țară, nu uita să ți-părească în fiecare număr existența ei de 27 de ani atunci.

2) *Filipide* a semnat toată viața franțuzește cu *ph* și cu *doif p*.

3) Fontanini, profesor de latină la liceul din Craiova, înnebunind, i-a tradus numele lui adevărat *Isvoranu*, în acela de *Fontanini* și în nebunia lui, până să fie demis dela catedră, se silea să latinizeze și numele elevilor lui.

capul — nu zic mințea — cu dorința și mai boacăna de a mă înghiți întreg de viu și dintr'o singură îmbucătură, deși nu e închis la balamuc, fiind de o cam dată reținut la cele două reviste. Dacă d. Philippide în cazul de față, e tot una cu răposatul Fontanini, apoi cu ce oare să fie totuna direcțiunea dela *Convorbiri literare*, când pune în fruntea sa „*Idealuri*” tocmai dela d. Philippide ? Despre starea sanitară a direcțiunii celei de peste Milcov, nu încape nici măcar întrebarea.

Cu acest prilej, noi ne aducem aminte că cei de sub d. *Iacob Negruzzi* au făgăduit de un an și mai bine, din cei 27, ca să vorbescă pe larg despre faimoasa istorie germană-junimistă a literaturii române de d. *Rudow*, aceia despre care eu, d. Gion și d. Șăineanu am analizat-o în *Trilogia*. Ei bine, revista oea fundată de atâția ani, de ce oare nu-și ține cuvântul ? mai ales acum, când are în cap — nu în minte — pe d. Philippide, puerula gata să mă zdrobească și să mă spulbere, nu prin *Philippice*, ci prin *Philippidiotice*.

B. P. H.

Ciitorul poate deduce din rândurile acestora ale lui *Hasdeu* diferența de ton și de considerație între chipul cum se adresează către *Filipide*, care, după cum s'a văzut, ia un aer de autoritate față de *Hasdeu* și cum polemizează cu *I. Negruzzi*, față de care are o atitudine mai rezervată, ca dela egal la egal.

Și, după cum arătam mai sus, *Hasdeu* a mai polemizat cu *Vlahuță*, cu *Mille*, cu frații *Bacalbașa* și cu *Dobrogeanu Gherea*, dar cu nici unul din aceștia n'a încetat de a întreține relațiile de mai nainte, iar dacă totuși i-a tratat cu *Zacherlină* pe *Mille* pe frații *Bacalbașa* și pe *Gherea*, cu toții a stat de vorbă și le-a strâns mâinile la întâlnire, ca și mai 'nainte de împorocarea cu *Zacherlină*. Lui *Vlahuță* nu i-a răspuns niciodată, cu toată provocarea acestuia, și cred că nu i-a răspuns, tocmai ca să nu i se poată imputa contrazicerea, fiindcă lui *Macedonski* și mie ne spusese *Hasdeu* că nu primește să ia direcția *Revistei Noui* fără colaborarea lui *Delavrancea* și a lui *Vlahuță*, pe care tot timpul l'a considerat și l'a apreciat, așa cum am mai pomenit aci. Provocarea lui *Vlahuță* n'a avut niciun temei, dacă motivul ei a fost introducerea lui *Gherea* în *zacherlinizarea* din *Revista Nouă* alături de *Mille* și frații *Bacalbașa*. după aparență singurul motiv al renunțării lui *Vlahuță* de a mai pune piciorul în redacția *Revistei Noui*,

pe care o cinstise cu prețuita lui colaborare, prețuire recunoscută neconținut și cel d'întâi de Hasdeu, chiar după provocarea și plecarea lui Vlahuță. Iată o dovadă : În revista săptămânală ilustrată *Vieața*, an I, n-rul 8 de Duminică 16 Ianuarie 1894, de sub direcțiunea *Al. Vlahuță* și *Dr. A. Urechia*, a apărut pe prima pagină, în capul ei, articolul acesta intitulat : „*Gherofobia d-lui Hasdeu*” și semnat *A. Vlahuță*, articol cu colorit când mai trandafiriu, când mai negru lucios și cu miez când mieros, când cârcotaș, articol ce sunt nevoit să-l reproduc în întregime, cu toată desvoltarea lui susținută, fiindcă numai în chipul acesta poate fi înțeles în amănunțime.

„Gherofobia domnului Hasdeu

Curioasă e dușmănia d-lui Hasdeu în contra lui Gherea ! Prin ce s'o fi făcut Gherea atât de odios maestrului ? Amândoi sunt de origină slavă, amândoi sunt oameni distinși, amândoi au adus și vor aduce încă servicii imense literaturii noastre. Gloria unuia nu va întuneca niciodată pe a celui-lalt ; ei vor intra în nemurire pe uși deosebite. D. Hasdeu e un savant, un filolog de o netăgăduită valoare. Gherea un estetician, ale cărui studii critice n'au nici cea mai mică aluzie supărătoare la adresa d-lui Hasdeu. Din câți scriitori cunosc, niciunul n'a fost mai cu îndârjire atacat și hârțuit ca omul acesta. Până mai deunăzi a fost o adevărată campanie în contra lui. Tineri de abia ridicați de pe băncile universității, erau asmuțiți de profesorii lor, cari, de pe catedră ; își agrementau prelegerile cu *mici răutați* la adresa lui Gherea ; tineri aspiranți la vr'o bursă în streinătate, își făceau un titlu fața de protectorii lor, din îndemânarea cu care știau să-l lovească mai bine. Și cu toate astea, câtă seninătate și cuviință în articolele lui Gherea ! Cu câta blândețe și demnitate a răspuns și acelor cari l'au făcut „*ignorant*” și acelor cari au găsit că e prea delicat acest epitet !

O fi având greșeli, or fi multe neajunsuri și'n scrierile lui Gherea, și ce prețioase servicii nu i-ar aduce și lui și nouă d. Hasdeu, dacă în loc de atâtea zeflemele și „*răutăți*”, ar căuta să ne lumineze, să ne arate ca un om superior, ce e falș și ce e adevărat din ce spune Gherea ! Lesne-i să faci glume, mai ales când nu ții să le dai și puțină sare, pe tema cam veche, a „*restaurației dela Ploești*”. Le-a făcut și un alt profesor universitar, la curs. Da, din nefericire, Gherea nu e decât „*biet birtaș*” la gara dela Ploești. Da, d-le Hașdeu, e „*rival cu Iordache Ionescu din Covaci*”

cum, cu atâta haz, spui în spiritualul d-tale „Zacherlin”. Cred și eu că-ți vine comod să râzi de un om care stă în picioare paisprezece ceasuri pe zi, când sugi trei lăfuri grase din bugetul mamei patrii, când grija zilei de mâine nu-ți turbură viața, când te răsfeși în huzur și în slujbe mari, cari aduc mult și cer puțin ! Dar întru ce te neliniștește pe d-ta necăjita viață a birtasului-literat, care te stimează și vorbește în totdeauna cu admirație de meritele d-tale ? De când, și pentru ce ura aceasta în contra unui om care nu ți-a făcut nici un rău ? Pare că într-o vreme îl priveai cu alți ochi, îl găseai chiar un scriitor de „valoare” dacă nu mă înșel, și doreai mult să-l ai printre prietenii d-tale, poate că memoria nu mă servește tocmai bine, dar te rog să rectifici unde vei crede că nu’i exact : Nu ne-al propus d-ta, odată pe când aveam și eu talent la „*Revista Nouă*” — vedeți, e o istorie cam veche — nu ne-ai propus d-ta să mergem cu toții la Gherea, să facem o vizită literatului dela Ploești ? Și n’am mers împreună la gară într-o *bună* dimineață, și ne-am urcat în tren toată ceata dela „*Revista Nouă*” ?... Ori, cine era ? Vă mai aduceți aminte ? Să vedem... Era, între alții, Delavrancea, era Demetrie Racoviță, era Victor Bilciurescu ini se pare, eram eu sunt sigur, și’n fruntea noastră era *d. Hașdeu*, sunt și mai sigur, dacă e cu puțință, bunul și iubitul nostru director, care e așa de răutăcios astăzi cu noi, și care poate fi încă pe atât, că noi tot o să’l iubim ! Ș’am poposit la Ploești, și nu l’am găsit pe Gherea la tarabă — era dus la Iași — și ne-a părut rău firește, căci pentru *el*, pentru scriitorul Gherea, făcusem noi acel *pelerinaj* (în drumul de fier) nu pentru birtul lui, căci birt avea și lordache din Covaci, nu-i așa maestre ?.. Am prânzit ; Barbu a desenat pe o coală de hârtie doi combatanți străpunși în duel (...vezi Barbule cum s’a potrivit) și dedesupt am iscălit cu toții, și am lăsat criticului acea cartă de vizită, pe care cred c’o păstrează încă... E o amintire atât de plăcută !

De aci încolo, prietenie. Gherea venea din când în când la întrunirile *noastre* dela „*Revista Nouă*” și d. director mi se pare că chiar i-a propus „să colaboreze”. Ce s’a întâmplat de atunci ? Nimic alta, decât faptul că Gherea a scris articole din ce în ce mai bune, pe cari însă nu le-a publicat în „*Revista Nouă*”. S’a mai întâmplat că anul trecut a ieșit primul volum din „*Literatură și Știință*” și că Gherea, care și-a luat sarcina — nu tocmai ușoară — de a face să apară regulat această publicațiune, a îndrăznit să

pună pe copertă că el e „director”, neputând bănuî că acest lucru atât de inocent, ar aduce vre-o supărare cui-va.

D. Hașdeu însă a găsit se vede că „funcțiunea de director” ar pierde din importanța ei prin faptul că și-ar însuși-o „concurrentul lui lordache din Covaci”. Inde irae. Imediat maestrul, care e directorul la *Revista Nouă* și președinte la revista „Amicul Copiilor” ia la refec pe d. Gherea, pă cum că de ce să fie și el „director” ! Și ce necăjit se arată d. Hașdeu în acel strașnic articol, și cu cât parapon vorbește despre „acest fabricant rusesc de „*cei mai buni scriitori ai României*” !.. Pare că ar fi o „chestie personală” la mijloc. Gherea n’a răspuns. Publicul, despre care gloriosul și fericitul d. Hașdeu vorbește cu atâta dispreț, putea foarte bine să creadă că victima d-sale a căzut distrus sub „grindina de săgeți”. Noi înși-ne presupuneam că iritatul Jupiter se va fi potolit în urma acestei explozii. Ne-am înșelat. În „Zacherlina” d-sale, d. Hașdeu se ridică mai furios ca totdeauna, și o nouă vijelie de săgeți nimorește cu tot dinadinsul pe nefericitul Gherea, și încă pe vreo patru-cinci nevinovați.. băieți buni, sărmanii, și’n floarea vârstei..

Ce cruzime și ce spectacol sfâșietor !

O maestre, ai *spirit* mult, ce e drept, e drept, dar inimă n’ai, și — după câte văd — nici memorie”.

A. Vlahuță

Cititorul acestei scrisori cu variațiuni de duș ecossez — dar numai cititorul care a luat cunoștință și de această scrisoare și de *Zacherlinele* din diferitele numere ale *Revistei Noi* contemporane cu „scrisoarea — morală” a lui Vlahuță — fiindcă cititorii cari au citit numai pe una din ele nu s’ar putea documenta — numai un asemenea cititor, își poate da seama de *blajina* nedumerire a lui Vlahuță față de atitudinea inexplicabilă pentru el, dar explicabilă pentru cine vrea să se convingă, a lui Hașdeu. Să vedem de ce ? În prealabil, să subliniem unele afirmații din scrisoare, neadevărate sau voit neadevărate :

Autorul scrisorii începe prin a i se pare curioasă dușmănia lui Hașdeu contra lui Gherea. Mai întâi *dușmănie* n’a fost nici o dată între ei, ci o polemică uneori blajină, alte ori mai accentuată, nici odată veninoasă așa cum o prezintă autorul scrisorii, care știe bine de unde a provenit pretinsa dușmănie, dar evită s’o spună, așa cum evită să declare de ce înainte,

mult înainte de această scrisoare, Vlahuță n'a mai pus piciorul în redacția *Revistei Noui*, deși aci n'avea decât prieteni admiratori, în frunte cu cel mai frecvent admirator, cu directorul Hasdeu. Dacă Vlahuță ar fi vrut să fie franc, ar fi mărturisit adevărul care e acesta : Apreciat de Gherea într'unul din primele lui volume de *Critice*, sau în al doilea, sau chiar în amândouă, așa cum nu mai fusese nici când, nici chiar la *Revista Nouă*, a început să îndrăgească cercul dela gara Ploiești la care aveau personalități cu vază în lumea scriitoricească, cerc din care Vlahuță era permanent nelipsit și unul dintre cei mai doriți și mai cu drag primiți în acest cerc, unde-i plăcea să zăbovească cu săptămânile dacă nu chiar cu lunile. Apoi de unde a scornit Vlahuță genealogia slavă a lui Hasdeu ? Nu vi se pare o eroare voită această afirmație ? Cum ? E admisibil ca Vlahuță să nu știe că familia Hașdeu e neaoș moldovenească din moși strămoși ? veche de peste 300 de ani ?... „Amândoi sunt de origină slavă !” Amândoi slaviști da, Gherea slav, se poate ; dar Hașdeu slav !... De această origine s'a bucurat Hasdeu în ochii și conștiința lui Vlahuța ?.. Cred că nimeni mai bine ca Vlahuță n'ar fi fost în stare să combată această erezie, dacă.. dacă... același Vlahuță nu s'ar fi plictisit de atmosfera primului cerc, atras fiind de acela a celui dela Ploiești. Dar ce vină are Hasdeu și cei din jurul lui dela *Revista Nouă*, dacă „unii profesori universitari asmuțeau studenții să atace pe Gherea ?...” A crezut sincer Vlahuță, care cunoștea așa de bine lumea dela *Revista Nouă*, că s'ar fi găsit cineva care să aprobe această defaimare a lui Gherea ?... Dar Vlahuță se recriminează împotriva lui Hasdeu pentru drasticile lui alusii la rivalitatea cu „lordache Ionescu din Covaci”. Regretabil de sigur, dar această comparație ar fi putut mira pe un neștiutor al felului de polemică al lui Hasdeu; pe Vlahuță însă nu, pentru că provocarea n'a pornit dela Hasdeu, care n'a făcut decât să răspundă cu măsura cu care i s'a măsurat. Vlahuță știa bine când a scris în *Viața* comparația aceasta, că și el și Gherea intraseră în conjurația „Mille, frații Bacalbașa” și cu toată draparea de după perdea, dacă nu apăreau pe fața, desigur pactizau. Dar în astă privință, de ce Vlahuță nu mărturisește adevărul, adică acela că chiar în timpul când Hasdeu îl fierbea în aceeași oală și pe Gherea cu ceilalți detractori ai lui, relațiile dintre Hasdeu și Gherea erau relativ destul de urbane. Sunt mărturie sinceră, și pot face ori când dovada cu accuzații din colaboratorii mei din Ploiești ce vor mai fi trăind, că în fie ce Viner dimineață când Hasdeu trecea dela Câmpina la Ploiești spre București unde

trebuia să fie prezent la ședința Academiei, în gara Ploești unde-l așteptam mai în fie ce Vineri și unde Hasdeu lua masa la dus și întors, am fost martor de fie ce dată la prezența lui Gherea care se întreținea cu Hasdeu foarte cordial, glumind prietenește, aș putea afirma afectuos, împreună, și nici odată fără reciprocă stimă, îmi închipui că și atunci când a apărut numărul citat din *Viața* lui Vlahuță (ianuarie 1894) când mă aflam la Ploești, ba nici chiar atunci când în pomenitul articol, Vlahuță comite incalificabila inadvertență de a prezenta pe Hasdeu în postura înjosoare de a „suge trei lefuri grase din bugetul mamei patrii și de a se răsfăța în huzur și în slujbe mari, cari aduc mult și cer puțin !” Cu această caracterizare, Vlahuță a întrecut orice măsură a bunului simț, dându-și singur un brevet de incapacitate de a se menține la nivelul la care-l ridicase incontestabilul lui talent, talent recunoscut de Hasdeu cel dintâi. Cum această caracterizare pune vârf la toate, a continua să mai analizez articolul din *Viața*, cred de prisos; încheiu doar cu acest uluitor final al numitului articol : „O, măestre, ai *spirit* mult, ce e drept e drept, dar inimă n'ai, și — după câta vad — nici memorie.”

Ne-am lămurit ! Vlahuță nu l-o spune lui Hasdeu că n'are nici inimă nici memorie, ci o dă în vileag pe cale de publicitate, ca să știe acest *îndoit betșug* (?) al lui Hasdeu cât mai multă lume care știe să citească românește. Și Hasdeu a trăit ca s'o vadă și p'asta ! Iar în analele scriitoricești românești rămâne să se știe pentru azi și pentru viitorime, că Hasdeu care n'a primit să conducă o publicație fără Vlahuță pe care totdeauna, chiar după „Cherofobie”, l'a considerat un remarcabil talent și pe același Vlahuță pe care n'a vrut să-l amestece în *Zacherlină*, când stia bine ca făcea parte din cercul celor ce provocaseră *Zacherlina* lui Hasdeu, acest Hasdeu va rămâne însemnat pentru totdeauna ca un om „fără inimă și fără memorie” !

Hasdeu n'a vrut să răspundă nici la această *binevoitoare* apreciere a lui Vlahuță și... bine a făcut !

Nu știm ce va fi zis lumea care a citit atunci această hiperbolică caracterizare a lui Vlahuță. Vor fi zis unii că Vlahuță are dreptate, dar vor fi fost și mai mulți cari vor fi rămas mirați de această viforoasă ieșire a lui și care vor fi judecat așa: Cum poate fi fără inimă omul a cărui inimă n'a pulsă decât pentru românism, omul dintr'o familie domneasca cu o vechime de trei sute de ani, în care mulți din înaintași și-au lăsat leșurile

pe câmpul de bătaie apărându-și pământul, sau înavușind literatura țării lor? Cum poate, în deosebi, fi om fără inimă *Bogdan Petriceicu Hasdeu, cel dintâi român care ne-a spus documentat cine suntem, de unde ne tragem și cum trebuie să vorbim?*

E cazul să spunem și noi : O, *maestre Vlahuță, n'ai numai inimă st memorie, ai toate darurile, afară de unul singur : RECUNOȘȚINȚA !*

Ca și la Macedonski, ca și la Vlahuță, ca și la d-rul Istrate și în parte ca și la Delavrancea, așa și la Hasdeu sunt două etape în activitatea și inspirația lor creatoare : una până la o lovitură a soartei ce i-a zguduit puternic și cu totul alta după aceea : căci netăgăduit unul a fost Macedonski până la fatala epigramă și cu totul altul după această nenorocită inspirație, versul lui a căpătat o factură mai vehementă cu sușuri spre un fond cu nerv mai pronunțat și o formă mai curgătoare și tot așa s'a observat la Vlahuța o creație în vers, nu în proză mai puțin înaripată după lovitură ce primise și care l'a costat cumplit și mohorându-i firea mai pronunțat decât până la această lovitură ; la fel la d-rul Istrate care, până la pierderea unicului copil, avea încredere în știința lui pe care o practica cu o convingătoare siguranță, iar după această grea încercare, a refuzat s'o mai practice, iar la Hasdeu lovitură pierderii unicului copil, a acelei inegalabile lire române de geniu, l'a zguduit așa de profund, încât aproape că n'a mai creat nimic în domeniul istoric și lingvistic, dar în schimb l'a consacrat poet. Fusesse el poet și mai înainte de lovitură, dar comparați versurile lui dinainte de ea, cu cele de după, și veți constata cu certitudine schimbarea care se operase în versul lui ce atingea înstrunări de geniu.

Înainte însă de a încheia încercarea mea de a da macar schița unui portret al lui Hasdeu, *fiu* să introduc aci una din cele mai autorizate păreri asupra lui Hasdeu-lingvist, părerea savantului profesor *Anghel Demetrescu*, părere pe care o iau din revista *Literatură și Artă Română* pe anul 1898-99, a cunoscutului scriitor și conferențiar *N. Petrașcu* : „În ziua de 30 Ianuarie 1898, câțiva oameni de litere și admiratori, au oferit d-lui Hasdeu un banchet la care au participat peste 40 de persoane : Dissescu, Gr. Tocilescu, Coco Dimitrescu Iași, Take Ionescu, G. Panu, Emil Costinescu, Fleva, Caragiale, Delavrancea, Gion, Speranția, Niger, Șonțu, ș. a. D-nii N. Petrașcu și Anghel Demetrescu și-au luat sarcina, unul de a schița biografia și opera întreagă a d-lui Hasdeu, celalalt de a stabili caracterele istoricului și filologului.”

lată, între alte toasturi rostite la acest banchet, acela al Șavantului profesor și scriitor *Anghel Demetriescu* :

„Domnii oaspeți cari m’au precedat în șirul acestor toasturi, și mai ales d. Panu, au accentuat cu multă dreptate rolul covârșitor ce d. Hasdeu a jucat în mișcarea noastră literară, precum și succesele de întâiul ordin ce d-sa a câștigat în fiecare ramură ce a cultivat. Dar mi se pare că pe falnica coroană ce încinge fruntea sa de protagonist al scriitorilor români, două nestimate scânteiază cu o stralucire incomparabil mai vie, cu o strălucire care lasă aproape în umbră pe toate celelalte. D. Hasdeu este mai presus de toate, un istoric și un linguist fără egal până astăzi între români. În aceste două științe d-sa a lucrat nu numai cu mai mult spor decât în celelalte, dar a deschis drumuri noi, a netezit calea pentru cercetări și descoperiri ulterioare, a aruncat lumini neașteptate asupra punctelor ce a atins și-a arătat tinerilor investigatori firul de care trebuie să se călăuzească. Acest mare agitator de idei a aruncat o lumină vie și abundentă asupra tuturor chestiunilor ce a atins. Nu este cu neputință ca pe ici pe colo să se găsească în cele din urmă o paradoxie în titanicile sale lucrări. Ori cum ar fi, d-sa a descoperit atâtea adevăruri, încât ele sunt mai mult decât îndestulătoare, spre a face dintr’însul cea mai mare figură a timpului nostru în domeniul științei. Chiar acolo unde n’a pus mâna pe adevăr, d-sa are gloria de a fi indicat problema, ba chiar de a fi pus-o în ecuație, aceasta este câte odată mai mult decât a o rezolva. Un maestru își împlinește menirea făcând spărturi în zidul ce desparte cunoscutul de necunoscut și luminând aceste deschizături cu facla metodei sale, pentru ca să pună pe alții în poziția de a descoperi drumuri și adevăruri noi. Pătruns de această credință, *Michelet* încheia unul din cursurile sale la Collège de France cu cuvintele : „Messieurs, si je vous avais appris autre chose, j’aurais manqué à ma mission”. Aceste spărturi le-a deschis d. Hasdeu, această faclă pentru cercetări ulterioare a pus-o d-sa în mâinile tinerimii, ca s’o facă destoinică de cercetări științifice și descoperiri ulterioare. Și sunt fericit că în mijlocul unui cerc atât de cult, compus din atâtea ilustrații ale țării mi se dă prilejul de a purta un toast în onoarea și sănătatea celui mai original, celui mai adânc și celui mai fecund din scriitorii noștri, care cu o muncă din cele mai îndărătnice și cu o inteligență fără seamăn, a pus temelii istoriografiei și lingvisticei românești”.

Cuvântarea am redat-o trunchiat, dar maestrul *Anghel Demetriescu*

i-a atribuit lui Hasdeu cu această ocazie și alte calități și aptitudini de seamă. Și să se noteze că aceste aprecieri ale lui Demetrescu vin din partea unui savant profesor de Istorie, a unuia din cei mai reputați scriitori ai noștri, a doctorului în litere dela Berlin și Paris, a unuia din cei trei cunosători din țară pe vremea lui a limbei engleze și pe de-asupra, numai admirator al lui Hasdeu, fără să fi făcut vreodată parte din cercul lui literar, nici să colaboreze la revistele lui Hasdeu, cu toate solicitările, nici chiar la *Revista Nouă*, deși ședea la etaj de-asupra acestei reviste, în aceeași stradă Regală și la același număr.

Detractorii lui Hasdeu i-au mai scos și alt ponos : că ar fi contestat geniul lui Eminescu. Nimic mai inexact : Când a murit Eminescu în Iulie 1889, toate condeiele grupate în jurul *Revistei Noi* au manifestat dorința să-i facă necrologul în revistă ; Hasdeu a cerut pentru el această onoare și iată ce a scris el atunci :

„La 15 Iulie, când trebuia să apară acest număr, am aflat ca Eminescu nu mai este. Am oprit aparițiunea, preferind să întârzie mai bine cu câteva zile, decât să nu cuprindă o pagină în onoarea aceluia care face onoare țării sale. Eminescu a lăsat multe versuri admirabile ; însă meritul lui cel covârșitor, un merit de principiu, este acela de a fi voit să introducă și de a fi introdus în poezia românească, adevărata cugetare ca fond și adevărata artă ca formă, în locul acelei ușoare cirpiri de mai nainte, care era foarte igienică pentru poet și pentru cititor, scutindu-i de o potrivă și pe unul și pe celălalt, de orice bătaie de cap și de orice bătaie de inimă.

Eminescu va trăi, fiindcă a izbutit a găsi frumosul fără a imita pe nimeni. El va trăi, deși a murit nebun. Și a trebuit să moară nebun. E grozav a o zice ! Să nu fi înebunit, el nu avea ce mânca. Mai rău decât atât ! ca să aibă ce mânca, el fusese silit a-și mânca inima, înlocuind avânturile poeziei, avânturi mărețe, avânturi cari nu se pot vinde, prin acea proză de toate zilele a sterpelor lupte de actualitate, care-i aduceau o fărâamă de pâine, stropită într'ascuns cu mari lacrimi — prefața nebuniei.

El va trăi de și a murit nebun. Și cum oare putea să nu înnebunească ? În toate epocile au fost poeți, pe cari flămânda sărăcie, uneori numai deșertăciune, pentru o ticăloasă pomană însoțită de o mai ticăloasă lauda, îi încovoia tămâietori dinaintea celor puternici. În toate epocile însă s'au varzat și de acele firi semețe, înalte, vrednice de solia ce le-a dat-o Dumnezeu, cari nioi odată n'au întins o mână cerșetoare către vre-o mărire pă-

mântească, către acei ce uită că : nu săracii spălau picioarele lui Isus, ci Isus a spălat picioarele săracilor. Așa poet a fost Eminescu”.

Cercul literar dela „Literatorul”

Primul număr din *Literatorul* a apărut Duminică, 20 Ianuarie 1880 — an. I, nr. 1, cu apariția săptămânală (Duminică). — 20 bani numărul — 4 lei pe 3 luni — 8 lei pe șase luni — anunțuri pe pag. 15 și 16. 30 bani linia — administrația str. Ștyrbey-Vodă nr. 9 — tipografia Th. Michăescu, str. Biserica Enei nr. 4. Sumarul acestui prim număr a fost : „Cronica” (nesemnată) „O lacrimă d’amor” poezie de Al. A. Macedonski. „Destul” poezie de Al. A. Macedonski. „Aquarele”. „Lângă Vatră” de Bonifaciu Florescu. „Fluturile”, poezie de Al. A. Macedonski. „Tipuri dispărute” „Pitarul de Al. A. Macedonski, „Tinerețea”, poezie de Al. A. Macedonski. „Tatăl Tragediei” de Th. M. Stoenescu, „Vin”... poezie și „Intr’u’n album” poezie de Al. A. Macedonski. „Roza” poezie de Th. M. Stoenescu. „Genele ei” de Al. A. Macedonski. „Miscenalee”, „Bobârnac”, „Aqua Tofana” (nesemnată). Acest prim exemplar, cel dintâi imprimat, nici măcar corectat sau revăzut, se află în posesiunea mea.

Cercul dela „Revista Literară”

Am dinainte-mi numărul 26 an. VI, 1—15 Octombrie 1885 din *Revista Literară*, director Ioan Rădoi, redactor administrator Th. M. Stoenescu, redacția și ad-ția str. Speranței 28—20 lei pe an. 10 lei pe 6 luni și 5 lei pe trei luni; apărând în București: tipografia Academiei Române (Laboratorii Români) nr. 26. cu acest sumar : „Intunecul” poezie după lord Byron de Th. M. Stoenescu. „Amintiri” după André Theuriet de Dumitru Stăncescu. „Pentru ce”? poezie de Traian Demetrescu. „De-ale vieții” de Auguste R. Clavel. „Cerșetorul” poezie de Victor Bilciurescu. „Ofticosul” schiță de d’Artanian. „Cunosc” poezie de Traian Demetrescu. „Orațiu și Lidia” comedie într’un act de Th. M. Stoenescu. „Din trecut” de Cornelia Emilian. „Copila din flori”, comedie în patru acte de Gr. Ventura, „E trist” poezie de Al. Slăniceanu. „Iad” poezie de Th. M. Stoenescu.

După cum se vede, ruptura dela *Literatorul* dintre Macedonski și Stoe-

nescu n'a păgubit pe nici unul din ei, fiindcă dintre colaboratorii de odinioară, mai toți au dat după ruptură, contribuția lor și lui *Macedonski* la *Literatorul* și lui *Stoenescu* la *Revista Literară*, ca de pildă Dumitru Stănescu, Carol Scrob, Traian Demetrescu, August Clayel, Victor Bilciurescu. Gr. Ventura, Ștefan Velescu, rivalitatea însă dintre ei, a continuat și în această continuitate *Macedonski* a păcătuțit față de *Stoenescu*, fiindcă și în această împrejurare ca și în cealaltă cu epigrama către Eminescu unde faptul nu trebuia să ia proporțiile ce i s'au dat — am explicat tot aci de ce — *Macedonski* scos din fire de pe urma acuzărilor ce cădeau ploaie zilnică pe capul lui, s'a răfuit în public cu *Stoenescu* în chip de o neîngăduitoare cruzime, căci la propunerea ce i-o face printr'un amic comun, de a contopi amândouă revistele într'una singură și a lucra iarăși împreună, *Macedonski* a răspuns, printr'un *non possumus* categoric, că nu stă cu un cirac al lui de vorbă dela egal la egal, ceia ce l'a silit pe *Stoenescu* să-l întrebe de astă dată prin revistă, dacă nu-și mai amintește de prefața pe care *Macedonski* i-o dase și pe care *Stoenescu* o publicase în volumul lui de versuri intitulat *Nopți albe* în care de astă dată *Stoenescu* făcea elocventă dovadă ca nu mai era novicele pe care *Macedonski* îl dăscălise, ci că reușise și el să se afirme ca poet recunoscut, ceia ce consfințeam mulți din câți fusesem martori la ascensiunea talentului lui *Stoenescu*, o ascensiune rapidă, după cum vedeau *Nopțile albe* și cu deosebire cele două poezii din citatul număr din această revistă a lui : „*Iadul*“ și „*Intunerecul*“.

La această urbană întrebare a lui *Stoenescu* prin *Revista Literară*, *Macedonski* are această absență de cavalierism să-i răspundă prin *Literatorul* cu această crudă ofensă rimată :

„*Băiete ! Este-adevărat,
Intr'o prefață am declarat
Că versurile ce-ai semnat.
Sunt diamante și rubine...
Dar stai și judecă nișel,
Cum ai fi vrut să zic altfel.
De vreme ce erau de mine?*“

Firește, nu s'a găsit nimeni, nici chiar din cei mai apropiați prieteni ai lui *Macedonski*, ca să-i aprobe această necugetată ripostă ; în ce mă privește personal însă, dacă nu i-am aprobat gestul, i-am scuzat drasticismul

prin acea stare de irascibilitate în care îl aruncase grindina de adversitate și de prigonire, ce cădea ca plumbii, într-o continuitate ce nu-i da răgaz nici măcar să-și vină în fire.

Cercul dela Convorbiri Literare

N'am avut prilejul să-i calc pragul, așa că puținul ce aștern aci despre această cea mai veche înjghebare literară cu cel mai vechiu organ de publicitate, nu l'am trăit, ci doar l'am auzit din gura unora din aderenții acestui cenacul, cari, fără să colaboreze, treceau și pe la noi, unde aveau prieteni și simpatii, așa cum erau de pildă : Eminescu pentru Vlăduț, Duiliu Zamfirescu, N. Petrașcu, Caragiale pentru Hasdeu și ne mai cercetau câțiva tineri pe atunci debutanți, cari au publicat și la *Convorbiri* și la *Revista Nouă*, cum a fost de pildă profesorul și scriitorul de astăzi I. A. Barabescu, pare-mi-se și Th. Dumbrăveanu.

Dela unii dintre aceștia — bine înțeles după ce citisem amintirile dela *Junimea* și ale lui *Iacob Negruzzi* și ale lui *Gh. Panu* — știam pe cât îmi mai amintesc că maestrul *Titu Maiorescu* era sufletul *Convorbirilor*, precum boierul *Petrache Carp* era sufletul *Junimei* politice, cu colaborarea la *Convorbiri*, unde, pe lângă traduceri din englezește, se delecta să facă și pură critică literară, tot așa de severă ca și critica în domeniul politic. Așa a analizat el cele 101 *fabule* ale academicianului *G. Sion*, zeflemisindu-i opera cu obicinuita-i sarcasmă, fără însă să convingă nici chiar pe adepții *Convorbirilor*, în majoritatea lor, fiindcă dintre ei, câțiva s'au raliat la părerea generală pe atunci, că fabulele bătrânului academician, răspundeau multumitor gustului publicului competent din vremea aceea, însă nu puteau mulțumi pe *conu Petrache* care în toată viața a fost un inconciliabil negativist și, rare ori, foarte rare ori un aprobativ.

La *Junimea* ca și la *Convorbiri*, s'au grupat însă elemente de mare prestigiu scriitoricesc, rămase indiscutabil definitiv în altarul unde a oficiat lamura scrisului românesc : *Vasile Conta*, *Xenopol*, *Maiorescu*, *Eminescu*, *Creangă*, *Alecsandri*, *Lambrior*, *Cobălcescu* și... cam atâtia, fiindcă ceilalți : *N. Gane*, *Natun*, *Pogor*, *Burlă*, *Scheletti*, col. *Șerbănescu*, *Matilda Cugler*, *Poni*, *Iacob Negruzzi* și alții pe cari nu mi-i mai amintesc, din vremea de atunci, deși din același templu, n'au fost socotiți la nivelul celor din altar.

Mai târziu, numărul partizanilor s'a îngroșat cu elemente tinere, dar fără să atingă prestigiul celor din categoria aleșilor, ba — după cât știu — nici chiar al acelora din cea de a doua categorie.

Cercul dela Grigore Păulescu

Nici pe acesta nu l'am cunoscut decât din spusa lui *Delavrancea* și a lui *Vlahuță* cei doi răsfățați ai acestui cerc și în deosebi ai amfizionului *Mecena*, cum îl ziceau *Delavrancea* și *Vlahuță* lui *Păulescu*.

Era și deosebit din simpatie acest *Păulescu*, profesor universitar, fost ministru al justiției și unul din jurisconșulii de mare reputație la noi pe vremea aceea. În casa lui, situată cam unde este astăzi colțul aripii stângi a palatului Universității Carol I, veneau la ședințele literare, scriitori și artiști și mai cunoscuți și debutanți, atrași de farmecul ce împrăștia în juru-i amfizionul și de lectura ce se anunța că vor face acolo *Delavrancea* și *Vlahuță*, cărora *Păulescu* le arăta o afecție admirativă, stăruind să se facă tăcere când anunța că vor citi din operele lor cele două remarcate talente din vremea aceea și ori de câte ori la aceste ședințe, invitații erau poștiți în pauze la bufet, locurile de cinstire erau totdeauna oferite acestor doi favoriți ai gazdei, chiar dacă ele s'ar fi cuvenit unor doamne, sau persoane mai în vârstă și cu mai pronunțată considerație în societatea de atunci.

Din atmosfera aceasta a ceneclului dela *Mecena*, a cules *Vlahuță* impresiile ce au dat naștere uneia din cele mai emotive poesii ale lui : *Liniste*, dedicată nedespărțitului său amic *Delavrancea*, versuri ce răsfâng icoana vie a societății noastre din vremea aceea. Și *Mecena* își manifesta admirația pentru talentul celor doi favoriți, oferindu-se amator pentru fiecare lucrare apărută de vreunul din ei, câte o sută sau două sute de exemplare, ce le achita pe loc, exemplare pe cari le oferea cunoștințelor, sau le trimitea prin unii din secretarii săi, diferitelor direcțiuni de școli pentru premii

Contemporanul

Revista lui *Nădejde* dela Iași avea și ea un cerc literar, care însă s'a transformat aproape în întregime în cerc politic, cu menirea de a răspândi crezul partidului socialist, al cărui teoretician era considerat acest *Ion Nădejde* (Ioină). La această revistă a colaborat și *Sofia Nădejde* și vremelnic numai doi din frații *Bacalbașa* : Costache și Anton.

Cercul „Literatură și Artă Română”

O revistă apărută în condițiuni excepțional de meritoase și cu tot așa de excepțional merit de a fi dăinuit fără întrerupere aproape doua decenii, a fost „*Literatura și Artă Română*” a emeritului scriitor și conferențiar *Nicolae Petrașcu*, cu prețioasa colaborare a unor condeie de valoare a lui *Duiliu Zamfirescu*, subtilul romancier și cel mai muzical dintre poeții români de toată vremea, alt academician *Dem. Olănescu Ascanio* dramaturgul cu perla operei sale dramatice „*Pe malul gârlei*”, *N. Petrașcu*, prozatorul *Ioan T. Florescu*, regretatul poet *D. Nanu*, fermecătorul mânuitor al versului cu acea notă personală, ce l’a situat printre fruntașii genului și alți asemenea scriitori de seamă al caror nume au rămas în literatura română.

Cercul „Flacăra”

Revista aceasta cu apreciabila ei durată, pe vremea când publicațiunile periodice de această natură apăreau ca să dispară, rare ori ajunse peste al treilea număr, a fost una din cele mai simpatice și mai cercetate publicațiuni literare dela noi.

Condusă cu deosebită pricepere de omul de rafinat gust care a fost profesorul, oratorul, scriitorul și ministrul *Const. Banu*, „*Flacăra*” s’a bucurat cât a trăit, de prețuita colaborare a unor debutanți de dovedita vocație de mai târziu, formând talentele consacrate de astăzi.

În coloanele „*Flăcării*” a apărut o literatură aleasă ce și-a încununat autorii și a contribuit la prestigiul ce a știut să-și câștige și mai cu seamă să-și păstreze această publicațiune, dela apariție și până la dispariția regretatului ei director.

Conservatorul de Artă dramatică și lirică

Conservatorul nostru de artă dramatică — spre deosebire de cel de artă muzicală care din primele începuturi ale înființării lui a avut conducători specialiști destoinici — n'a avut nici conducători dornici de a crea actori stăpâni pe meseria lor și nici elemente cu pregătire pentru această artă, deși dornici de a apare pe scenă și a-și croi o carieră în această îndeletnicire, însă fără osteneală și bătaie de cap, adică fără să mai piardă vreme cu școala.

Cei cari s'a întâmplat să aibă amorul artei, să vrea cu adevărat să posedă arta aceasta, puțini de tot la număr, au prins ceea ce au putut prinde fie dela Costache Caragiale, fie dela Matei Millo, fie dela Mihai Pascali și ceva mai încoace de pe la Vlădicești, dela Fani Tardini, dela Theodor, Costache sau Elena Teodorini (tragediana, nu cântăreața) dela Craiova, fie dela State sau soții Pruteni din Iași.

Chiar și aceștia însă, aveau de îndreptar de predare, un curs de artă dramatică păienjenit de vreme, al unui oare care autor spaniol, *Maxim loachim Bastus*, nu se știe de cine tradus în limba noastră, ce pentru noi era o noutate, pentru străinătatea cu teatre cu tradiție mai veche însă, perimat de mult, așa în cât, după cursul acesta al autorului spaniol ce nu mai găsisse acces decât da noi, sau la începători ca și noi, orice interpretare era luată după textul acela, fără nici o variație, fără nici o inovare : se intona cu rost și fără rost, se gesticula tot așa ; se cădea mort cum scria la curs, se debita monologul după tipicul din curs, se debatau declarațiile de dragoste după cum scria la cartea meșterului spaniol, se râdea, se plângea, se bea, se certa după același tipic. Să pui și tu ceva dela tine, ceva mai apropiat de adevăr, de realitate, nu se pomenea : era așa de înrădăcinat în conștiința spectatorului nostru din vremea aceia sistemul Bastus, că a te abate

dela sacrosanctale lui prescripții, ar fi fost un sacrilegiu. Chiar *Pascaly*, a cărui autoritate s'ar fi putut dispensa de legile Bastus-ului, nu l'ea călca și cât l'am urmărit eu, care nu știu să fi lipsit dela vreuna din reprezentațiile lui dela *Național* sau vara dela grădina *Guichard* nu l'am auzit debitându-și rolul cu altă modulațiune decât în *fortissimo*.

Cu venirea lui *Ștefan Velescu* la direcția Conservatorului de artă dramatică, a început o eră nouă : cursul lui Bastus a dispărut și școala a urmat după metoda noului director care făcuse studii de specialitate, în streinătate, fiind coleg cu tragediehii reputați din vremea aceia *Rossi* și *Salvini* cari au jucat în două rânduri și la noi.

La examenul de admitere în Conservator, Velescu proceda în felul acesta : candidatul era examinat mai întâi după înfățișare : dacă avea atitudine și ținută de scenă, dacă avea organul vocal fără defect ; îi cerea apoi să recite versul său proza și dacă nu memorase nimic, i se da candidatului o carte din care să citească o poezie sau o descriere în proză și numai dacă știa debita sau ceti cu înțeleș, era admis : altfel, respingerile erau în mare majoritate a cazurilor.

Elevi au produs și *Caragiale Costache* și *Millo* și *Pascaly*, dar școală teatrală producătoare de elemente cari să illustreze scena românească, dela *Velescu* a început și a dăinuit în aceste vederi ale lui, până ce au venit alți dascăli și mai pregătiți ca el : *Nottara*, *Aristizza Romanescu*, *Aristide Dimetriad*, *Liciu*, *Livescu*, *Ion Manolescu*, cu singura deosebire că pe când *Velescu* era singurul dascăl pentru câte-și trele catedrele, urmașii lui predau numai o singură catedră, fie tragedia, fie drama, fie comedia, fie dicțiunea, fie gestul, fie celelalte mici taine ale scenei, pe cari numai cine a avut vremea și darul să le deprindă, le putea stăpâni.

La sfârșitul anului, examenul de terminarea Conservatorului, sau de trecere în an următor, se făcea în sala *Bossel* în de fața publicului numeroși ca și în serile de spectacol dela *Național* și în prezența delegatului ministerului instrucțiunii publice, precum și a directorilor teatrelor, cari ocinau viitoarele talente și-și alegeau din ultimul an ce terminau școala, elementele din cari să-și facă angajamentele.

În acest ultim an de absolvire, probele cu cari se prezentau diplomații, constau din : balada lui *Bolintineanu* „*Mihnea și Baba*”, din monologul „*Ernani* al lui *Victor Hugo*”, din „*Paraponisitul*” lui *Alecsandri*, din „*Millo director*” al lui *Millo*, din „*Bacalaureata*” și chiar din câte o scenă sau vre-

un act, din „Pe malul gârlei” a lui Olănescu-Ascanio, „Despot Vodă” a lui Alecsandri, monologul „Ofeliei” din „Hamlet” sau „Poftă bună d-lor”! din Ruy-Blas.

Fapt e că din Conservatorul de sub direcția lui Ștefan Velescu, a ieșit cea mai mare parte din elita consacrată din vremea aceea.

Conservatorul de artă lirică

Precum Ștefan Velescu a fost întemeietorul Conservatorului de artă dramatică, tot așa Alexandru Flechtenmacher a fost întemeietorul Conservatorului de artă lirică, cu singura deosebire că pe când acesta este și rămâne singurul întemeietor, Velescu poate să împartă această onoare cu Millo, deși în realitate Millo n'a condus Conservatorul, ci o școală asemuitoare, așa în cât pe bună dreptate i se poate atribui primul directorat tot lui Velescu.

Flechtenmacher, care după nume ar fi de origine german, s'a născut în Iași pe la 1823 și a crescut acolo, vădind o mare aplicare pentru muzică și începând să concerteze în public dela vârsta de zece ani, cu preferință pentru vioară, iar după înapoierea dela Academia din Viena, pentru compoziție.

La data aceasta, când abia împlinește majoratul, îl găsim conducând orchestra teatrului Național din Iași, vremelnic însă, pentru că peste zece ani pleacă la Paris, de unde înapoindu-se în țară, desfășură o activitate artistică intensă, compunând muzica pentru toate cântecetele și vodevilurile teatrului din vremea aceea, în deosebi ale lui Alecsandri și urcând pupitrele ca șef de orchestră, ale teatrelor Naționale din Iași din Craiova și din București și totuși mai găsind timp și pentru marea lui operă, cu care în deosebi s'a putut fâli, fală, ce i-a rămas și după moarte până în zilele noastre, acea *Culegere de arii naționale*, ce pentru vremea aceea constituia o îndeletnicire de mare preț, pe care mai târziu a reușit s'o depășască un alt culegător, *Vulpian* care a cules două mii de arii naționale din toate ținuturile locuite de români, culegere premiată în Franța unde a și fost imprimată.

Deși nu intră în cadrul preocupărilor noastre, amintesc totuși aci pentru documentare, că deși mai tânăr cu vreo 14 ani decât *Flechtenmacher*, cam în același timp Conservatorul de muzică dela Iași a avut

director pe un alt valoros muzician, pe *Gavril Muzicescu*, care ca și înaintașul său dela Conservatorul din București, a fost cea mai proeminentă personalitate muzicală din Moldova, având la activ o voluminoasă operă : o culegere de arii românești, coruri, societăți corale, muzică religioasă din care a dat la iveală o colecție de unsprezece volume, în mare parte compoziții în întregime proprii.

Și ca acești doi vrednici apostoli ai cântului românesc, s'a relevat și un alt merituos dascăl și propovăduitor al muzicii noastre, bucovineanul *Ciprian Porumbescu*, un tot așa de inspirat și stăruitor exponent al artei muzicale la noi, asupra căruia nu insist, tot pentru cuvântul că nu intră în cadrul preocupărilor publicațiunii de față.

Merită însă să pomenim aci despre un alt mare artist instrumentist, acesta fiind bucureștean, despre *Vulpian*, nu numai ca vestit flautist cu frumoase studii în streinătate, ci mai cu seamă pentru marea lui dragoste pentru muzica noastră populară și pentru temeinicile lui vederi spre folosul propășirii artei muzicale în țara noastră.

Pe lângă culegerea celor două mii de arii din toate ținuturile românești, despre care pomenii aci, *Vulpian*, care la toate concertele de flaut pe cari le-a dat în țară și streinătate, n'au lipsit din program niciodată ariile românești zise din fluer și caval, cu măiestria lui întru mănuierea acestor instrumente ancestrale și în același timp cu focul lui nepotolit de dragul lor.

Dar marele lui merit rămâne însă, acela de a fi trezit la timp și la cea d'întâi ocazie ce i s'a prezentat, atenția ministerului instrucțiunii asupra chipului defectuos în care activează Conservatorul nostru de muzică, căcl, numit fiind delegat al ministerului la examenul de fine de an al Conservatorului de muzică instrumentală și vocală din București, iată raportul lui către minister, asupra celor constatate cu acest prilej : ¹⁾.

„Domnule ministru — Onorat de d-voastră cu misiunea de a asista la examenul de sfârșit de an al Conservatorului de muzică din Capitală, am onoare a supune cunoștinței d-voastră, că am constatat timp de trei zile cât a durat examenul la toate clasele, cele ce urmează : o primă constatare este aceea că cursurile s'au făcut cu conștiințiozitate la toate instrumentele ca și la muzica vocală în tot cursul anului, de vreme ce toți elevii au răs-

1) Reproduc din memorie, dacă nu exactitatea textului, dar fără greș exactitatea ideii urmărite de autor.

puns mulțumitor la diferitele cursuri la cari s'au produs. Căciace s'a vădit prin siguranța execuției și corecta interpretare.

Cu toate acestea, d-le ministru, eu aș opinia ca acest Conservator să fie desființat, de vreme ce nu slujește scopul pentru care a fost întemeiat, căci acest scop n'a fost să producă artiști numai pentru catedre școlare, ci ca toți acești absolvenți să fi absolvit și un an sau doi cursul de ansamblu, orchestre și coruri, fiindcă altfel s'ar perpătua anomalia ca acest Conservator să coste pe Stat sume considerabile cu întreținerea lui : profesori, instrumente, note, biblioteci, mobilier, chirie, încălzit, luminat, iar în schimb, corurile dela biserici să nu le dea Conservatorul, trupele de operă să fie aduse din streinătate și tot așa și trupele de operetă, fiindcă de atâția zeci de ani de când avem acest Conservator, el n'a produs decât elemente incapabile de a se integra în ansamblu".

Cu toată contrarietatea ce, se zice, că ar fi resimțit-o ministrul la citirea acestui drastic raport, totuși a trebuit să țină seamă de el și să pună la cale un început de întemeiere a corurilor și orchestrelor scutind astfel visteria Statului de enormele sume ce se cheltuiau cu colindele din vreme prin Italia, pentru angajamente anuale de trupă de operă, angajamente ce se făceau invariabil de o comisie alcătuită numai de aceiași cunoscători : maestrul *Feliciano Franchetti*, "papa Francheti" cum îi ziceam noi elevii lui, și *Steriade*, pare-mi-se tatăl lui Steriade fost multă vreme administra torul Palatului, sub domnia regelui Carol I.

Teatrul

Acum șaptezeci de ani erau în București trei săli de spectacol: *Naționalul*, *Bossel* și *Dacia*, iar pe timpul teatrului în aer liber, se juca la *Dacia* care avea și scenă de vară, la *Guichard*, câte odată și la *Rașca* și ceva mai târziu la *Blanduzia*, toate acestea purtând porecla de grădini, poreclă, fiindcă în realitate, afară de *Rașca*, ce mai aducea a grădina, fiindcă dacă n'avea vegetație, avea cel puțin spațiu, toate celelalte erau niște bătăături strâmte, asfixiate de zidurile clădirilor înconjurătoare.

Naționalul

Când — copilandru fiind — am însoțit și eu pe tată-meu la teatru, bine înțeles fără să înțeleg mare lucru, am deschis ochii pe *Matei Millo*, pe *Mihail Pascaly* și pe nefericita lui soție *Matilda*, pe *Ștefan Velescu*, pe *Frosa Popescu*, pe *Anestin*, pe *Frosa Sarandi*, pe *Hagiescu*, iar ceva mai târziu, când începusem să cunosc artiștii, autorii și să înțeleg în parte și jocul, am cunoscut jocul *Aristizzei Romanescu-Manolescu*, *Nottara*, *Iulian*, *Mateescu*, *Amelia*, *Velner*, *Agata Bârsescu*, *Ion Petrescu*, *Const. Mărculescu*, *Hasnaș*, *Petre Velescu*, *Ion Niculescu*, pe *Leonești* (*Othelo* și *Vampiru*), *Aristid Demetriad*, pe *Liciu*, pe *Cârjă*, pe soții *Pruteanu* veniți dela Iași la Craiova angajați de *Teodorinii* (*Elena*, *Costache* și *Teodor*) și dela Craiova la București.

Și mi-aduc aminte că vechiu ca și ei era și repertoriul din vremea aceia : *Mușchetarii*, *Două orfeline*, *Doi sergenți*, *Catherina Howarth*, *Mândrie și Amor* (*Maître de forges*) *Curierul de Lyon*, *Don Juan de Marana*, *Dama cu camelii*, *Moartea civilă*, *Ruy-Blas*, *Romeo și Julieta*, *Hamlet*, *Macbeth*. *Marion Delorme*, *Scânteia*, *Șoarecele*, *Patria*, *Ura*, *Gringoire*, *Demi Monde*, *Banii* (*Les affaires sont les affaires*) ; iar repertoriul român cam

acesta : *Răzvan și Vidra, Trei Crai dela Răsărit, Iorgu dela Sadagura, Ciocoi și Boierii, Despot-Vodă, Dumbrava Roșie, Moartea lui Brâncoveanu, Pe malul gârlei, Piatra din casă, Scrisoarea pierdută, Noaptea furtunoasă, Conu Leonida față cu reacțiunea, Năpasta, Fântâna Blanduziei, Ovidiu, Lipitorile satelor, Pygmalion, Apele dela Văcărești, Millo director, Manasse, Păiajenul, Suprema forță, Cursa, Flori și lacrimi, Vlaicu Vodă, Trilogia lui Delavrancea* și de sigur — fără voia mea — uit poate tot pe atâtea.

Amintesc aci că sub directoratul lui *Ion Ghica* au fost trimiși la Paris, cu cheltuiala ministerului instrucțiunii, cu subvenția teatrului Național și cu aceia mai modestă, dar permanentă, a lui *Ion Ghica*, cei patru stâlpi pe cari s'a rezemat atunci teatrul Național : *Aristizza Romanescu-Manolescu, C. Nottara, Ștefan Iulian și Gr. Manolescu*. Rezultatul acestei frumoase inițiative a lui *Ion Ghica*, s'a văzut și apreciat după înapoierea lor în țară, din comparația dintre jocul dinainte de studii și după terminarea lor, deși sa se tină seamă că studiile lor acolo vreme de doi ani au constatat din colinde pe la diferitele teatre din Paris și din câteva lecții cu maestrul *Delaunay*, plătite cu... cinci franci ședința.

După cum s'a văzut, la început scena Naționalului a fost din belșug nutrită mai numai de opera dramatică a lui *Alecsandri*, începând cu canțonetele : *Barbu Lăutaru, Herșcu Boccegiul, Paraponisitul* și alte câteva, după cari au urmat : *Lipitorile satelor*, și compilările după *Labiche și Legouvė* : *Ciocoi și boierii, Iorgu dela Sadagura*. Creațiile de mai târziu însă, deși lipsite de conflict și acțiune, au versuri admirabile și au tăcut în vremea lor epocă în teatrul nostru, datorită mai cu seama nemuritorilor interpreți *Millo și Nottara*.

Teatrul nostru, ca și altele de aiurea, au suferit o radicală modificare în ce privește jocul scenic și abuzul de exagerată declamație, la data când a început sa decadă tonul declamatoriu și abuzul de gest, odată cu apariția teatrului *Ibsenian*. Din această modificare, a reieșit și modificarea gustului spectatorului pentru o mai aprofundată analiză și mai apropiată de adevăr a pieselor cu subiect care să nu implice numai decât debitul de efect, ci mai de grabă efectele să reiasă din situații dramatice, tot așa precum comicul să reiasă din situații și atitudini comice, și nu din debit și gest.

Pomenesc, cu acest prilej, că critica noastră teatrală s'a bucurat de dreptele și elocventele aprecieri ale celor doi critici de seamă pe cari i-a

avut teatrul nostru: *Gion* la „Românul” lui C. A. Rosetti și Dem. Racoviță (Sfinx) la *România Liberă*, organul junimist de sub conducerea profesorului *Dem-August Laurian*. Cu deosebire cronicile și profilele din teatru ale acestuia din urmă, au avut un meritat răsunet în opinia publică.

A fost firesc ca astăzi critica teatrală să se ridice la înălțimea la care o silește să fie opera autorilor, școala interpreților și cultura spectatorului.

B o s s e l

Teatrul *Bossel*, fost pe vremi cam pe locul unde a fost odinioară *L'indépendance Roumaine* pe calea Victoriei, puțin mai spre stânga privit din față, era o sală mai puțin spațioasă ca sala *Naționalului*, dar cu o acustică mai bună, ce nu avea o trupă a lui permanentă, ci numai provizorie, alternând cu trupe streine în trecere la noi, cu concerte, cu reprezentații în beneficiu cum se obicinuia pe atunci, cu câte o timidă înjghebare de operetă, câte odată închiriată pentru bal, sau bal mascat ce rivaliza cu balul mascat din sala Eforiei mult mai încăpătoare, și însfârșit și mai cu seamă, închiriată Conservatorului de artă dramatică și lirică, nu numai pe vremea examenului de fine de an, ci și de câteva ori pe an, când se produceau elevii ultimilor ani și dela cursurile de drama și comedie și dela cele de muzică vocală și instrumentala, reprezentații ce se dau pentru îmbunătățirea fondului de întreținere a Conservatorului, la care se recurgea atunci, întrucât cel înscris în bugetul Statului nu era îndestulător.

D a c i a

Teatrul *Dacia*, în aceeași clădire cu hotelul cu același nume și pe același loc unde se afla și azi, avea sala de spectacol mult mai spațioasă decât cea dela *Bossel*, fara însă să atingă incapatoarea sală a *Naționalului*, dar cu avantajul scenei de vară din grădina hotelului, cuprinzătoare de tot atâtea locuri cât avea și sala de iarnă.

Aci la *Dacia* a jucat *Grigore Manolescu* iarnă și vară, după ce fusese izgonit din casa părintească de tatal său, cu toată împotrivirea mamei, pentru că parasise liceul de dragul scenei, așa încât el nu mai călca pragul casei decât când tatal lipsea de acasă, iar mamă-sa îl alimenta cu bani fără știerea tatălui. După moartea acestuia, Gr. Manolescu luându-și partea de

moștenire ce i s'au convenit din averea tatălui, avere destul de frumoasă pe vremea aceea, a dat cu din banii lui, o înfățișare mai arătoasă, adăogând mai multe locuri pentru spectatori și măbind scenele și pe cea de iarnă și pe cea de vară și atrăgând în felul acesta un adaos de spectatori ce făcea concurență *Naționalului*.

Tot aci la Dacia, *Gr. Manolescu* ocupând o odaie la hotel, până ce nu murise tatăl său, împreună cu prima lui soție, *Anicuța Popescu* ce avea un angajament la *Național*, a avut durerea să afle fiind în oraș că soția lui se aruncase dela etaj în stradă de unde a fost ridicată în stare gravă, trebuind să zacă o jumătate de an, la știrea că Grigore al ei, ar avea slabiciune pentru o altă artistă. Cuprins de remușcare, *Manolescu* a veghiat la patul ei zile și nopți, în care însă a avut vreme să studieze pe *Hamlet* pe care l'a și jucat la *Național*, el fiind primul interpret la noi, iar nu așa cum am citit mai de mult într'un ziar, că primul interpret al lui *Hamlet*, ar fi fost *Pascaly*. Eram pe timpul acela nelipsit dela teatru și cunosc toate rofurile lui *Pascaly*, încât pot să afirm că *Pascaly* nu numai n'a fost primul, dar nici al doilea, nici al treilea interpret și nici odată, cel puțin pe scena *Naționalului* sau a vreunui alt teatru bucureștean.

FIGURI MAI DE SEAMA

Din teatru bucureștean în general și din al *Naționalului* în deosebi, prezint aci figurile mai de seamă ce au ilustrat scena română, sau chiar și numai ale acelor cari au dovedit un talent ce i-au scos într'un luminos relief, cu rezerva de a mă limita numai la aceia pe cari i-am cunoscut, căci pe cei ce le-au urmat ca și pe cei de astăzi n'am avut putința sa-i cunosc,

MATEI MILLO

A suferit și el, ca și *Gr. Manolescu*, de aceeași încarnată pasiune pentru scenă și, ca și acesta, a părăsit căminul părintesc de neam boieresc moldovenesc, atras de fermecătoarea magie a vieții de artist.

Că *Millo* a avut vocație, s'a văzut dela prima apariție pe scenă, când a fost curând recunoscut ca unul din cei mai înzestrați artiști ai noștri, crescând și mai temeinic în admirația generală după înapoierea dela studii din streinătate. De aceia a și fost considerat de societatea aleasă bucureș-

teana și din alte orașe pe unde a colindat, și cu deosebire dela Iași și de prin Moldova

Matei Millo a avut norocul să fie contemporanul lui Alecsandri și norocul a fost reciproc, căci și Alecsandri a avut parte de colaborarea lui Millo pentru debutul lui în literatura dramatică; așa se explică de ce piesele lui Alecsandri, ca și cele în colaborare cu Millo, au avut norocul să fie interpretate de Millo, ca să le dea viață, viață pe care n'ar fi avut-o fără interpretarea magistrală a marelui maestru Matei Millo. Așa au ținut afiș de-a lungul a unei jumătăți de veac opera lor în parte sau în colaborare : *Lipitorile satelor*, *Baba Hârca*, *Un poet romantic*, *Apele dela Văcărești*, *Paraponisitul*, *Prăpăștiile Bucureștilor*, *Hai să râdem*, *Millo director*, *Cimpoiașul*, multe din acestea, și în deosebi vodevilurile și cântănetele, puse pe note la Iași ca și la București, de maestrul director al Conservatorului din ambele Capitale *Alexandru Flechtentracher* și, pare-mi-se, și de urmașul acestuia la Conservator, *Vachmann*.

MIHAIL PASCALY

Pascaly a fost un adorat al publicului bucureștean amator de teatru, până ce a apus vechia școală declamatorie, cu răcnete motivate sau nemotivate cerute de subiect, cu nelipsitul „Dumnezeul meu !” mai la fiecare frază, cu mâna cu rost și fără rost trecută prin păr și în general cu gesturi exagerate, și plăcea fiindcă era foarte des contrastul acesta dintre puținii artiști liberi în scena, stăpâni pe mișcările lor și majoritatea noilor inițiați vădit timizi și stângaci, în cât când apărea în scenă un veteran al scenei de talia unui *Pascaly*, sala înviorată, trezită din amorțeală, se resimțea de apariția unui artist mai încercat mai deprins cu scena și, firește, cu atât mai mult când cel ce avea această nouă atmosferă în publicul spenctator, era *Pascaly*.

Și cunosc tot repertoriul dela *Național* și dela *Dacia* și pe cel dela gradina de vară *Guichard* de lângă biserica Sf. Ionică din spatele așezămintelor Crețulescu : *Mușchetarii*, *Don Juan de Marana*, *Curierul din Lyon*, *Moartea civilă*, *Gringoire*, *Jianul haiducul*, *Moartea lui Brâncoveanu*, *Doi sergenți*, rolul *Teslarului* din *Lipitorile satului* și mai toate rolurile de dramă și tragedie, fiindcă comedie nu l'am pomenit jucând.

ANESTIN

Artist de rasă cu excepțională chemare pentru scenă, dar în același timp cu o bogată cultură pentru teatru, pe care și-a însușit-o după o îndelungă și perseverentă școală proprie și stăruitoare observații. L-am cunoscut jocul în teatrul din Craiova, de unde era de fel, și am avut prilejul să-l admir și la teatrul Național din București, atunci când eram mai în măsură să-mi dau seama de înăscutul lui talent, de astă dată fiind mai în vârstă decât atunci când am avut prilejul să-i cunosc jocul la Craiova.

Nu mai țin minte diferitele roluri în cari l-am văzut, dar mi-a rămas bine tipărit în minte interpretarea splendidului monolog „Barbu Lăutarul” al lui *Alecsandri*, pe care l-am auzit și la Craiova și la București în mai multe rânduri, rol în care l’am văzut și pe *Hagiescu*, un apreciat interpret și el, fără însă verva și finețea interpretării lui *Anestin* pe care-l consider cel mai desăvârșit înțeleghător interpret al lui „Barbu Lăutaru”, o creație ce cere multe posibilități de realizare scenică, ori cât în aparență ar parea că ai de a face cu o obicinuită cançonetă, fiindcă „Barbu Lăutaru” este departe de a fi la fel cu toate celelalte cançonete ale lui *Alecsandri* în cari accentul se pune pe comic, ci cu totul dimpotrivă el trebuie redat în spirit eroic, exaltat patriotic, căci numai în interpretarea aceasta a putut el trai mai bine de șase decenii și numai așa are să dăinuiască el câtă vreme va exista teatru românesc.

Deși pe *Anestin* l-a creat scena craioveană, scena bucureșteană însă este aceia care l-a consacrat printre cei mai proeminenți artiști români. De altfel, atât societatea craioveană cât și cea bucureșteană, l-au avut în deosebită stimă și de tot timpul a fost pe bună dreptate un răsfățat al lor, apreciat nu numai pentru excepționalul lui talent, ci și pentru educația lui aleasă, pentru firea-i comunicativă și pentru cultura-i mereu înăvuiată, calități atât de rare între contemporanii de breaslă.

HAGIESCU

Reușise și el să dea o interpretare corectă lui „Barbu Lăutarul”, fără însă nuanțările fine ale lui *Anestin* și mai ales fără suflul acela de patriotism ce-i imprima înaintașul craiovean. Ca și la *Anestin*, nici la *Hagiescu* memoria nu-mi mai reamintește alte roluri pe cari le văzusem și la Craiova și la București.

FROSA POPESCU

Pe *Frosa Popescu* n'am avut parte s'o văd decât o singură dată pe când eram în primii ani ai liceului, adică pe când nu eram în stare să-mi amintesc în ce anume rol am văzut-o, poate să fi fost în vre-o localizare după *Labiche* sau *Legouvé* pe cari *Alecsandri* i-a avut în mare simpatie, de vreme ce toată opera lui teatrală cea dinainte de creațiile proprii : „Despot Vodă”, „Dumbrava Roșie”, „Fântâna Blagduziei”, „Ovidiu”, în aceste localizări a constatat, afară bine înțeles de cântonete și de comediile scrise pentru *Millo* sau în colaborare cu el.

Și mania aceasta n'a fost numai pe vremea lui *Alecsandri*, ci a dăinuit și mai târziu, până aproape de zilele noastre, când dacă îi era îngăduit privighetorii dela *Mircești* să acopere sărăcia din vremea aceia a repertoriului național, recurgând la cei doi preferiți dramaturgi francezi *Labiche* și *Legouvé*, nu tot acelaș argument puteau invoca toți acei nechemați cari răscoleau trezite piese franceze, fără să aibă aptitudinea, cunoștința limbii și experiența lui *Alecsandri* în ale teatrului, numai în dorința de a-și crea un nume în literatura teatrală.

Observația aceasta am găsit-o la *Caragiale*, care iată ce scrie el în *România Liberă* dela 17 Ianuarie 1878 :

„O jumătate aproape din repertoriul teatrului românesc se compune din cele două mari categorii, a localizărilor și plagiatelor, și toate produțiile de aceste soiuri sunt plătuite după piese franțuzești de școalele moderne : melodrame de bulevard și comedii de moravuri. Dela o vreme încoace, localizarea și plagiatul au ajuns a fi niște adevărate boale cronice în teatrul nostru. Câțiva oameni, căroră, Dumnezeu știe cum, le-a trăznit prin cap că sunt „chemați” a scrie pentru teatru și cari nici nu cunosc istoria țării, nici nu și-au dat seama vreodată de moravurile noastre sociale, lucrează pe întrecute a dăruî scena românească în fiecare an, cu fel de fel de producții de aceste două soiuri dramatice, una mai ciudată ca alta. Fiecare din acești scriitori minunați, ia o piesă franțuzească, o traduce ciac-pac, îi preschimbă numele proprii originale în nume proprii românești, și apoi, vorba cea, potrivească-se nu s'o potrivească, în trei zile localizarea e gata. Adevărul este că mai totdeauna localizarea se potrivește ca nuca în perete; dar nu face nimic — repertoriul teatral s'a mărit înăvușit cu încă o „dramă istorică cu mare spectacol” sau cu încă o „comedie de moravuri locale”.

FROSA SARANDI

Avea un joc foarte simpatic și atrăgător mai ales în comedie, pentru care avea chemare deosebită și apariția ei în scenă totdeauna dispunea sala și anevoie se rețineau aplauzele. Asistența la premiera comediei „Une mission délicate” rău tradusă în românește „O slujbă grea” ce făcuse serie la Paris, când *Frosa Sarandi* care interpreta rolul principal, arhicomic al stăpânei care băgase groaza în ai casei cu mania ei în mânuirea spadei pe care o făcea să lucească pentru orice fleac.

Frosa Sarandi, artistă apreciată pe drept cuvânt în vremea aceea în teatrul nostru, a avut remarcabilul bun simț de a-și mărgini aspirațiile ei de ascendență la posibilitățile de ascensiune ce și le prevedea și le recunoștea cu un rar spirit de discernământ. Așa de pildă, și-a înțeles din primul moment vocația pentru comedie și n'a primit în toată cariera ei o interpretare dramatică.

AGATA BARSESCU

Fiica colonelului Bârsescu și sora generalului Bârsescu, născută la 1859, a fost primită în teatrul Național din București, fără ca nici în Conservator, nici odată cu primii pași în scenă, să fi dat dovadă de aptitudini deosebite, nici chiar de speranțe de devenire. De altminteri, până ce n'a dat ochi cu școala din străinătate, în teatrul nostru nu i s'a încredințat decât roluri secundare. M'am brodit între culise când într'un rol din „Fata aerului”, pare-mi-se în acela al „Azurini” în care n'avea de spus decât trei-patru fraze, le-a debitat încâlcite și pe acestea, așa fel că, după mustrarea direcției, tatăl său, colonelul Bârsescu, care o însoțea și la repetiție și la reprezentație, în de fața celorlalți interpreți, i-a propus să renunțe la scenă, iar Mateescu căruia ea trebuia să-i dea o replică, a omis-o, așa că pasajul acesta din scenă n'a mai avut înțeles pentru spectator, s'a raliat la părerea colonelului.

Acest insucces de debut a hotărât-o pe semne să recurgă la completarea studiilor în străinătate, reușind în chipul acesta să se afirme ca o reputație europeană, reputație crescândă apoi și în teatrul nostru.

În tot repertoriul ei — vorbesc de cel din țară — „Dama cu Camelii”,

„Magda”, „Medeea”, „Machbeth”, „Hero și Leandru”, „Vinovat”, repertoriu în care a avut în teatrul nostru un succes asemănător cu un adevărat triumf, singura decepție pentru mine a fost greșeala de a fi ales în acest repertoriu „Dama cu camelii” a lui *Dumas junior*, greșeală, pentru că piesa aceasta nu se poate juca decât într-o limbă latină și mai cu seamă în cea franceză, fiindcă ori cât de superior a fost interpretat de *Agata Bârsescu* rolul amantei lui „Armand Gautier” anumite nume proprii izbește urechi așa de strident, încât se pierde până și efectul jocului magistral al unei *Agata Bârsescu*. Vă închipuiți ce decepție înregistrează auzul, când așteptându-se să audă pe „Prudence” prinde pe „Prudent” și încă altele asemenea.

Deși cea mai mare parte din triumfurile carierei ei artistice, a dăruit-o Vienei, *Agata Bârsescu* rămâne pentru teatrul românesc, una din cele mai prețuite frunze ale lui.

ARISTIZZA ROMANESCU-MANOLESCU

Figura cea mai de seamă care a stăpânit treizeci de ani scena teatrului românesc, a închis pentru totdeauna ochii la Iași unde se refugiase pe vremea războiului din 1916—1918. Ea a fost născută în casă de artiști și crescută în atmosferă de teatru : fiica reputatului artist dramatic de pe vremuri, *Costache Demetriade*, nepoată marei artiste din teatrul craiovean, *Elena Theodorini*, a lui *Theodor* și *Costache Theodorini* și vară primară cu celebra primadonă *Elena Theodorini*, s'a căsătorit cu un mediocru artist dramatic *Romanescu*, de care rămâne curând văduvă. Se înțelege lesne dacă într'un asemenea mediu artistic, *Aristizza* putea deveni altceva decât artistă.

Aristizza, împreună cu *Nottara*, *Iulian* și *Gr. Manolescu* sunt din generația recent trecută, cei patru stâlpi cari au susținut pe umerii lor teatrul românesc de atunci.

Apariție rară în teatru, unde de obicei reputațiile se câștigă treptat și cu greu, dela primul contact cu scena, *Aristizza* își croiește o reputație — bine înțeles nu chiar aceia pe care i-o dă mai târziu școala Parisului — ci una care s'a impus și a durat fără întrerupere, până în ceasul când desgustată și amarată părăsește scena, cu desgustul ce se desprinde din volumul ei de impresii din teatru, intitulat „*Trei zeci de ani*” — „*O mască pe o*

„mască“ — un trist și dezolant apus de carieră, din care scapără acest blestem :

„Intenția mi-era să nu las nimic în urma mea, ba să împiedic chiar și pe alții să-mi fixeze numele. Au intervenit stăruințe și mi-am schimbat părerea; dar dacă scriu aceste note, o fac cu scopul ca pe cei atrași spre teatru de aparențe mincinoase, să-i întorcă înapoi, iar celor pe care vocația i-a îndrumat deja, să le spună ce-i așteaptă.”

Reflecții amare, în care i se oglindește tot sufletul, în acest moment de recapitulare a unei cariere ce începe strălucit, se continuă glorios și sfârșește în desgust și deziluzie. Și spovada urmează în aceeași notă tristă și amărâtă :

„De câte ori cassa nu făcea nici 150 de lei, și cu toate astea, jucam, fiindcă pentru altceva ne băteau inimile; jucam pe nimic, pentru glorie. De atunci m'am desgustat. Sunt momente în care ajung să cred că mi-a făcut cineva farmece; altfel, cum s'ar lămuri că eu, entusiasta de altă dată, m'am întors de unde am plecat la începutul carierei ; nu mai pot suferi teatrul. Așa am ajuns. Eu am făcut parte dintr'o altă epocă, epoca eroică; ma simt streină printre cei de azi. Teatrul cere iluzii și mai cere multe, începând cu abnegație de martir. A fi actor înseamnă a fi sclav; să n'ai odihnă, să n'ai sărbătoare, să n'ai părinți, să n'ai copii, să n'ai nici o afecție, să n'ai inima. Cu atâta amărăciune m'am ales, în cât plecând n'aș fi dat nici reprezentația de retragere.

Dar ce să fac ? Trebuia, fiindcă îmi rămăseseră din datorii mici suveniruri de cari voiam să scap, pentru ca cel puțin liniștea asta s'o am, deși în realitate numai când mă voiu retrage cu desăvârșire din lume, voiu scăpa de consecințele funeste ale carierei mele, căci teatrul m'a nenorocit nu numai pentru timpul cât am stat în el, ci pentru totdeauna.

Chiar acum, după ce am plecat din casa în care am muncit atâția ani, sunt nevoită să-mi târăsc plictiseala pe scenele din provincie. Dacă aș fi fost o profesoară neștiută de nimeni, aș fi trăit cu leafa mea sporită prin gradații, poate nu grozavă, dar în tot cazul mai mare decât pensia de 194 lei pe care mi-o dă Statul după 30 de ani de jug. Dacă aș fi fost „oricine“, n'aș fi dat ocazie ministerului să mă umilească, propunându-mi cu titlu de „ajutor provizoriu“ 100 de lei pe lună, din fondul mîlelor. Sufle-

tește vorbind, sunt ca Gina din *Casta-Diva* lui Leca: am îmbătrânit. Mă apropii de acel somn final din care nu te mai poți deștepta. În inima mea, zadarnic ar căuta cineva flacăra de odinioară; ar găsi-o stinsă, și'n cenușa ei cu regret citesc cât de viu a fost odată focul. Cu cât mă depărtez de ce a fost, dacă mi-arunc ochii înapoi, să mai văd pe unde am trecut, patimile, simțimintele, bucuriile, durerile, toate îmi apar micșorate, aproape șterse, pierdute în zare. Nu mai aștept decât o mare, o ultimă mângâiere: *acea care ne adoarme ființa, pentru a ne ușura sfârșitul*”.

Crud adevăr, sfâșietor de crud !

Sa fii zeci de ani centrul de adorație publică, sărbătorită cum n'a fost altă artistă română; să te consumi într'o continuă emoție și să transmiți aproape o viață de om emoții și senzații altora, să captivezi și să înalți sufletele, să miști, să zgudui, să cutremuri, să înflorezi, să storci lacrimi vreme de 30 de ani, cu prețul zdruncinării nervilor și sănătății tale, și când suptă de vlagă și de viață, te retragi, glorie a artei române, să te odihnești, Statul darnic și generos cu valorile lui reale, te încununa cu 194 lei pe lună — citești bine, *una sută nouă zeci patru lei* — și pe de-asupra, o onoratoare atenție : *100 lei din.. fondul milelor !*

Aveam dreptate când a doua zi după ce am citit în ziare, seria noilor pensionari de atunci și dreptul convenit fiecăruia, să improvizez în clipa aceia de nestapănită revoltă, această amară reflecție :

*S'ajungi aci, pensionară
C'o recompensă de ocară,
Ce trebuia să fii ce-ai fost :
A noastră cea d'intâi artistă ?..
Puteai să fii telefonistă,
Sau.. și mai prost !*

NOTTARA

Din cercul nostru de acum vreo 57 de ani alcătuit de *Costache Nottara, Delavrancea, Ghionis*, secretarul „*Reviste Noi*” câte odată *Vlăhufă*, Cneazul *Cantacuzino, Catina, Eracle Holban* și cu mine, și poate încă unu

sau doi pe cari nu mi-i mai amintesc. cel mai afectat de noi era *Nottara*, *Costache* cum îi ziceam noi. în locuința căruia ne strângeam serile. până târziu noaptea. fiindcă dintre noi toți burlaci. singur *Nottara* avea gospodăria încăpătoare ca unul ce fusese proaspăt despărțit de prima lui soție. artista dela *Național*, *Amelia Velner*, fostă mai pe urmă *Hasnaș*.

Locuința aceasta a lui *Costache* era situată în colțul străzii *Dr. Marcovici* dela intrarea în Cismigiu. chiar pe locul unde s'a clădit hotelul „Opera”.

În casa aceasta primitoare a lui *Nottara*, am petrecut interesante nopți. profitând de instructivele discuțiuni despre artă. în cari se distingeau cei doi mai pricepuți meșteri *Delavrancea* și *Nottara*.

S'a scris când-va în presa noastră că pe *Nottara* l'ar fi scăpat de figuraj *Ascanio-Olănescu*. Absolut inexact : pe *Nottara* l-a observat de câteva ori ca figurant în scenă. *Dumitru Stăncescu*, povestitorul care în literatura noastră se situează îndată după *Unchiușul sfântos* (Petre Ispirescu) și a atras asupra lui atenția unchiului său *C. Stăncescu*, directorul general al teatrului. care l'a scos din anonimat. Adevărul este că fără spiritul de observație al lui *Dumitru Stăncescu*, cine știe câtă vreme mai rămânea în umbră *Nottara*.

Altceva a vrut să spună scriitorul acestei versiuni și anume că : după ce *Nottara* a fost dat scenei și după ce a jucat cele dintâi roluri cu un succes rar întâlnit, care l-a scos repede în evidență, *Olănescu-Ascanio*, a cărui operă teatrală a fost în deosebi apreciată și a ținut afiș stagiuni întregi. cu deosebire cu *Pe malul gârlei*, l-a recomandat călduros viitorului director general — nu pot preciza dacă *Ion Ghica* sau *Grigori Cantacuzino* — ceia ce este într'adevăr lăudabil pentru *Ascanio*. dar nu înseamnă că el l-a scos din anonimat pe *Costache Nottara*.

Știu cu aceiași precizie că cel d'întâi rol important în cariera lui *Nottara*, a fost „Don Salust” din *Ruy-Blas*, care a făcut senzație în presa de atunci, rol de unde începe vertiginoasa ascensiune a lui *Nottara* și după umila mea părere. care a fost și a altora mult mai autorizată ca a mea. în afară de rolul lui „Frantz. Moore” din *Hofii* (*Die Räuber*) ai lui *Schiller* a fost cel mai favorit rol al lui *Nottara*. rol de rezistență care l-a consacrat. pe care l'a îndrăgit de-a lungul întregii lui cariere și în care a fost admi-

rat de toți actorii de seamă cari au jucat la noi, între cari și Coquelin și Novelli și Eleonora Dusé și pare-mi-se și de Zacconi.

Când acest mare maestru al scenei noastre a fost îndepărtat din teatru, împreună cu *Demetriad*, *Liciu* și *C. Mărculescu*, de directorul *Al. Davila*, iată cuvântul meu din parlament contra acestei nedrepte măsură din 1 Febr. 1906 (M. O. 241) :

(..Am cerut cuvântul spre a aduce în fața țării un omagiu de admirație lui Nottara, acel stâlp puternic care timp de 30 de ani a ilustrat scena teatrului național.

În chestiunea conflictului ivit între artiștii Teatrului Național și direcțiune, găsesc un amestec de atribuțiuni, găsesc că rolul direcțiunii a depășit. Direcțiunea are atribuția administrației și judecarea lucrărilor ce se prezintă, însă în nici un caz nu poate să se amestece în atribuțiunile directorului de scenă, căci este cu neputință de admis ca directorul general, ori care i-ar fi competența în materie de teatru, să poată ști mai mult decât un versat care timp de 30 de ani a servit teatrul național cu credință și iubire, făcându-și totdeauna datoria cu deplină conștiință.

Vedeți d-voastră cât este de indispensabil un Nottara în teatrul nostru ? V'aș întreba ce s'ar fi făcut „Papa Lebonard” al lui *Jean Aicard*, dacă n'ar fi avut de interpret pe genialul Novelli ?... Ce soartă ar fi avut teatrul lui Alecsandri fără interpretarea lui Millo ?

Dacă s'ar pune chestiunea ca teatrul național să fie privit numai din punct de vedere material, direcțiunea n'ar avea decât să-l închirieze diferiților impresari de operă sau de dramă și atunci de sigur, rețeta ar fi rentabilă, dar în acest fel se omoară acest institut de cultură națională, creat cu atâtea jertfe de acei mari bărbați ai noștri cari au înțeles, importanța culturală a acestui institut național. Eu cred că Nottara care este și profesor la Conservator, e mai în măsură de a judeca aptitudinile fiecărui artist, spre a putea interpreta un rol, decât directorul general. Trebuie să știți că mulți din cei artiști cari astăzi au în teatru aplausele d-voastră, sunt elevii lui Nottara și Nottara n'a fost un mofturos, pentru că atunci când răposatul Manolescu se supărase pe direcțiunea Naționalului și plecase să înființeze teatrul dela Dacia, Nottara a luat pe seama lui interpretarea tuturor rolurilor lui Manolescu, iar de când a dispărut și Iulian, niciodată Nottara n'a fost în conflict cu direcțiunea.

Nu mai departe decât acum câteva zile, împrejurarea a făcut să mă găsesc la Ploiești la o reprezentație a lui Nottara și mărturisesc că dese chemări la rampă și aplauzele calde și entusiaste ale publicului, mi-au dovedit că nu atât jocul lui Nottara era rezultatul aplauzelor, ci mai mult un protest de dezaprobare a cutreeratăului scenelor de provincie, la care este silît acum acest mare talent.

Conchid, rugând respectuos pe d. ministru al instrucțiunii publice, a cărui sollicitudine și dragoste pentru tot ce este cultură și dezvoltare spirituală o cunoaștem, să binevoiască a restabili ordinea în acest conflict și a face să înțeleagă pe directorul acestui teatru că este o necesitate imperioasă ca Nottara și Liciu să reintre la locurile lor de onoare”.

GRIGORE MANOLESCU

Cum a reușit *Grigore Manolescu* cu atâtea defecte fizicești și cu lipsa aproape completă a însușirilor firești pentru scenă, să ajungă totuși un fanatic amant al scenei și o reputație de mâna întâi în teatrul nostru, este o adevărată minune.

Și totuși explicația e foarte simplă : o putere de niuncă excepțional de perseverență și o voință dâră dusă până la încăpățănare, iată ce l-a susținut și l’a ajutat să răzbată, luptând eroic cu sărăcia, căci familia îl izgonise din casa în care cunoscuse belșugul și luptând cu ignoranța, căci nu terminase nici măcar gimnaziul și mai cu seamă luptând cu defectele fizice cari, pentru scenă sunt de neînlăturat : un cap de o frumusețe feminină care poate spune ceva lumii din afară de teatru, dar nu spune nimic pe scenă ; corp disproporționat, fără mlădiere, picioare strâmbe cu umblet de rață, brațe lungi ce-i treceau de genunchi, organ care pe lângă că pelticea, mai avea cusurul de a se înneca la cel mai mic efort. Acesta a fost marele și puternicul vrăjmaș ce i-a stat în cale, cu care s’a măsurat și pe care l-a înfrânt cu o crâncenă voință.

Datorită numai stăruinții necurmăte de ceas cu ceas și zi cu zi a ajuns el să pună piciorul pe treapta pe care a stat în templul artei române

cei cinci sau șase aleși între aleșii teatrului nostru, căci să nu se uite că Manolescu a scris, a citit, a migălit de dragul scenei, așa cum n'a avut nevoie să facă alt actor din cei chemați la noi.



Grigore Manolescu în *Hamlet*.

Cel mai mic fiu din opt copii a unor părinți avuți și de bună condiție socială, Grigore Manolescu este din chiar vârsta liceului atras către teatru. Sub pretext că se pregătește să studieze legile ca să devină avocat și ca atare are nevoie de Conservator ca să deprindă dicțiune, își amăgește familia până ce părinții află că Grigore nu urmează conservatorul pentru avocatură, ci pentru scenă, căci în interval apăruse pe scenă și jucase de câteva ori; o explicație violentă urmează între el și părinți, în urma căreia e izgonit din casă. Intrasigența tatălui îl lasă fără mijloc de existență și ar fi fost la doi pași de mizerie, dacă pe sub mână, fără știrea tatălui, mama și surorile nu l'ar fi ajutat.

În Conservator, n'a fost mai fericit: Ștefan Velescu pe lângă că-l primise la curs cu mare greutate, nu punea preț pe viitorul lui, conside-

rându-l ca o umplutură, din care cauză nici nu făcea alt apel la el, decât acela de a da replicile colegilor. Târziu de tot, văzând pasiunea de care era însuflețit și îndărătnica lui stăruință, Velescu a consimțit să se ocupe și de el.

ȘTEFAN IULIAN

Par' că-l am dinaintea ochilor, deși a trecut mai bine de jumătate de veac de când nu mai este, sau mai bine zis, de când îi păstrăm amintirea.

Ce spirit scânteietor! Ce mare talent! Ce îmbelșugată întrupare de

însușiri pentru scenă ! Și la temelia acestor daruri n'aturale, nici o școală ! Dacă acest excepțional talent ar fi fost cultivat dela obârșie, cine știe dacă n'ar fi depășit chiar gloria lui Millo !

Vocația îl împinge să se lepede de școală și să urmeze cursul lui Costache Caragiale vreo jumătate de an, mai mult în glumă decât în serios și pe la vre-o 16 ani nu mai urmează nici pe Caragiale, nici cea de a cincea clasă a liceului și ca și *Eminescu*, ca și *Conta*, ca și *Caragiale*, pleacă prin provincie ca souffleur al trupei *Fany Tardini*, iar ceva mai târziu revine în București, unde *Naționalul*, aflând că a deprins meșteșugul suflatului, îl angajează în aceeași calitate, unde nu' stă prea mult și trece pe scenă.

Și iată așa a intrat în carieră la 17 ani, când *Pascaly* atras de jocul lui natural, îi încredințează roluri din ce în ce mai importante, culminând în „Nebunii din față” al humoristului *Pantazi Ghica* și în *Rotarul*, roluri de unde începe adevărata și vertiginoasa lui ascensiune. Drept este să recunoaștem că *Iulian* și-a datorat renumele puternicului și necontestatului lui talent, dar tot așa de drept este să recunoaștem, așa cum a recunoscut și el, că în al doilea rând își datorește reliefaarea poveștelor lui *Pascaly*, singura școală până la bursa dela Paris. Criticii teatrali din vremea aceea, aduceau lui *Pascaly* învinuirea că în mare măsură el este acela care a stricat gustul artei teatrale cu exagerările-i nesăbuite și cu goana după efecte trezite. În parte, această părere este îndreptățită : în parte, fiind că trebuie să se țină seamă că teatrul de atunci era pentru atunci și pentru lumea de atunci și trebuia să placă acestei lumi. Or, așa cum a fost, a plăcut și deci și-a îndeplinit menirea. Nu știu să dezvolt acest capitol ; nu-mi da pas extinderea volumului ; ceia ce știu să scot în evidență e faptul că *Iulian* datorește succesele dela începutul carierei, lui *Pascaly*.

După *Ioniță Crâmpei* din „*Rotarul*” și după *nebulul* din „*Nebunii din față*”, începe maturitatea artistică a lui *Iulian*, cu : „Pe malul gârlei”, „*Haimanalele*”, „*Lipitorile satelor*”, „Ce știe satul nu știe bărbatul”, „*Căzăturile*”, „*Iulian e blond sau brun*”, „*Domnul Choufleuri*”, „*Sfredelul uracului*”, „*Mincinosul*”, „*Scrisoarea pierdută*”, „*Noaptea furtunoasă*”, „*Conu Leonida*”.

ARISTIDE DEMETRIAD

Cea mai aristocratică figură a teatrului românesc, mai aristocratică chiar de cât acelea ale lui *Nottara* și *Millo*, descendenți, unul din aristocrația venețiană și a Bizanțului, celălalt din aristocrația moldovenească de vreme ce *Costache Nottara* ca și vărul său magistratul din Ploești *Const. Nottara*, descindeau dintr'un *Hrisant Nottara* „Duce de Veneția” și „Patriarh de Constantinopole”. Se prea poate ca *Aristide Demetriad* să nu fi avut o obârșie așa de veche, să nu fi avut nici chiar obârșia boierească a țării noastre, să fi fost chiar o odraslă din popor ; nu interesează ; cu atât mai mare iar fi meritul în acest eventual caz, cu cât și-a câștigat acest rang de distincție evidentă, prin el însuși, fără să fi avut model de imitat.

Și această caracterizare i-am atribuit-o fără să o mai fi auzit-o din gura altuia. L'am văzut în „Hamlet”, în „Vlaicu Vodă”, în „Zefir”, în „Petrucius”, în „Tokeramo”; l'am auzit declamând între acte, sau la câteva atenee populare de cartier, versuri din *Eminescu*, din *Vlahuță*, din *Duiliu Zamfirescu* și numai după aceea am mărturisit această părere a mea.

El obținea toate efectele cerute de rol, fără nici un alt ajutor de cât acela al modulării vocii ; fără cel mai mic gest, fără nici o schimbare de expresie a figurii, fără deplasare măcar de un pas. O stană de piatră care-ți pirona privirea, mintea și urechia la aceea ce rostea cu o căldură, cu un farmec și cu o putere de convingere, în cât l'ai fi ascultat o viață întreagă, rugându-l să spună și iar să spună, să nu mai contenească. Ce enormă diferență între magica atracție a cuvântului lui și aceia a artiștilor cari fac sforțări ca să obțină efectele pe cari *Ar. Demetriad* le stăpânea cu o liniște impresionantă. pe când singură vocea da expresia fie căruia moment al monologului.

Cu acest mare dar, pe lângă celelalte mari calități și pe lângă cultura lui de dincolo de cea a teatrului, a slujit vreme de aproape 30 de ani *Ar. Demetriad* scena *Naționalului* și în general teatrul românesc, într'o viață ce n'a dăinuit nici șase decenii.

El rămâne însă în galeria celor ce au ilustrat teatrul nostru, printre cele mai strălucite talente ale ei.

PETRE LICIU

Până chiar în ziua de azi a rămas ciudată concepția strâmtă la noi, că a îmbrățișa actoricescul meșteșug, ar fi o nenorocită alegere de carieră, concepție care dacă a fost așa înțeleasă de trecuta generație, ea rămâne inexplicabilă pentru generația de azi, care a avut posibilitatea să se convingă de considerația ce și-au câștigat mai de mult aiurea și mai de curând la noi, această nobilă și jertfitoare carieră, dacă bine înțeles îți simți vocația și te încrezi în puterile tale.

Ca și *Millo*, ca și *Gr. Manolescu*, a avut aceeași dârză opreliște de a calca scena din partea părinților. *Petre Liciu*, cu singura deosebire că *Liciu* a făcut și pofta părinților și pe a lui, studiind *Dreptul* și *Conservatorul*, absolvindu-le pe amândouă și desigur afirmându-se în amândouă, dacă chiar după ce-și încropise o clientelă în tribunal, n'ar fi părăsit-o, ca să ramână întreg al scenei către care se simțea mult mai atras.

Liciu înțelesese ceia ce părinții lui n'au înțeles decât mai târziu, că nu poți parveni într-o carieră la care ești silit, când toată ființa și toata vlagă te chiamă către o altă care ți-e dragă.

Cine i-a urmarit jocul pe scena Naționalului, n'a putut sa uite succesivele triumfuri ce a repurtat în scurta lui viață de 41 de ani. Și astăzi, dacă închid ochii, îi văd aureola creației lui *Lechat* din „*Banii*” (*Les affaires sont les affaires*) care m'a impresionat cu deosebire și mi-a format atunci convingerea că atât de impecabil a fost redat acest tip, că nici un alt mare actor al nostru n'ar fi putut da o creație mai puternică.

Trebue ținut seamă că el încă de timpuriu nu era resistant, fiind mai mult suferind decât zdravăn și pe de asupra și dornic de a-și colinda țara, toată țara care fusese a noastră, ca pe lângă arta, să facă dovada de patriotism, de arzătoarea lui dorință de a fi actorul mare al unui regat mare.

Regretatul nostru *Iorga* își pusese mare nădejde în el, care din proprie inițiativă s'a pus la dispoziția *Ligii culturale* al cărei îndrumător era profesorul *Iorga*, ca să facă prin scenă, propaganda naționalistă pe care tot românul din vechiul regat se străduia s'o întrețină prin toate mijloacele ce-i stau la îndemână. De sigur, dacă *Liciu* n'ar fi închis ochii așa de tânăr, propaganda lui ar fi folosit îndoit cauzei pe care o urmărea cu entuziasmul și flacăra românismului lui curat și fără preget.

O alta mare figură a teatrului nostru, l'a văduvit de prezența Ței atât de scumpă, de prețuită și rămasă de-a pururi în analele lui.

ION PETRESCU

Iată un artist conștiincios, devotat scenei și reușind ca nici un altul, să scoată dintr'un rol de mică importanță, o adevărată creație de artă. Aduceți-vă aminte între altele, de chipul adevărat magistral în care interpretează el scena teatrului în teatru din *Hamlet*, în rolul directorului trupei de care se servește *Hamlet* ca să sondeze pe regele și pe mama lui, soția fostului rege. Un debit de nimica toată, dar zis cu atâta corectitudine scenică, cu atât discernământ și cu atâta înțelegere a rolului, că mi-ar fi plăcut să-l aud de repeșite ori. Mărturisesc că n'am lipsit într'o stagiune nici odată când pe afiș era *Hamlet*, numai și numai să-l mai ascult pe *Petrescu* în rolul pomenit.

Artistul acesta atât de îmbelșugat înzestrat, care a slujit peste 60 de ani dintr'o viață de peste 80, cu o conștiințiozitate fără pereche în teatrul nostru, n'a pretins nici odată altceva decât ceea ce i s'a încredințat să joace, fără nici o preferință și fără nici o obiecție, deși ar fi putut-o face, ca unul ce era și stimat și iubit sincer dela director până la ultimul slujbaş al Naționalului.

El n'a împrumutat nimic în creațiile lui nici dela colegi nici dela marii artiști streini ce ne veneau în turnee. În tot ce a creat, a fost el și numai el: în *Hamlet*, *Răzvan și Vidra*, *Magda*, *Despot Vodă*, *Fântâna Blanduziei*, *Ovidiu*, *Regele Lear*, *Trilogia* lui Delavrancea, *Chemarea Codrului*, *Vlaicu Vodă*, *Romeo și Julieta*, *Domnul Notar*, în rolurile din teatrul lui *Caragiale* și în mai tot ce a interpretat el într'o carieră de peste 60 de ani, un lung repertoriu din care am văzut numai o parte și pe care nici pe aceasta nu mi-o mai amintesc în întregime.

Mi-a rămas însă întreagă amintirea scumpă a remarcabilei lui personalități, care a contribuit, la rând cu cei mai aleși dintre maeștrii scenei, la înălțarea artei dramatice la noi.

Ion Petrescu trece, în teatrul românesc, printre fruntașii lui, nimbând de aureola consacraților.

ION BREZEANU

Alt artist de seamă al teatrului nostru, inimitabilul creator al atâtor roluri ce stăruesc și azi în amintirea celor ce i-au cunoscut jocul lui totdeauna aprofundat studiat și vor stărui și după noi transmise generațiilor viitoare din ceea ce a rămas scris despre el.

Pe cât a fost de adorat în teatru, pe atât a fost de apreciat și în afară de el, de pe urma comunicativității lui plină de farmec și a spiritului lui de proverbială fecunditate și spontaneitate, calități cari nu puteau să nu se apropie de aceeași scânteietoare vervă spirituală a prietenului lui, *Caragiale*, cari s'au nemurit reciproc : fiindcă nu se știe dacă reputația lui *Brezeanu* ar fi atins apogeul la care a ajuns fără teatrul lui *Caragiale*, tot așa precum nu se știe dacă maestrul *Caragiale* ar fi stat pe pedestalul pe care stă și va sta în literatura noastră, fără prezența în teatru a lui *Brezeanu*.

Știu bine din însuși gura lui *Caragiale* la Ploești, că la prima repetiție a „Scrișorii pierdute”, a rămas mirat de chipul magistral în care *Brezeanu* îi interpretase tipul cetățeanului turmentat, interpretare la care el nu se așteptase și care l'a mișcat atât de profund, în cât nu s'a putut abține de a nu îl îmbrățișa pe loc.

Imi închipui că tot asemenea neașteptată impresie trebuie să-i fi făcut lui *Caragiale* magistrala interpretare a lui *Brezeanu* în rolul lui Ion din *Năpasta* lui.

Artist de frunte din frunțașa pleiadă a contemporanilor pe cari îi pomenirăm până aci, *Ion Brezeanu*, iese în îndreptățită evidență în această nemuritoare galerie a slujitorilor teatrului românesc.

* * *

Despre ceilalți artiști și artiste ai teatrului nostru, dintre frunțașii lui, regret că nu pot scrie aci meritata admirație ce li se cuvine, ne având posibilitatea să le cunosc jocul, lipsind 30 de ani din Capitală, tocmai timpul când aceste recunoscute reputațiuni ale scenei românești se produceau.

PAUL GUSTI

Deși a închis ochii de curând, aș comite o neiertată nedreptate, dacă nu chiar o impietate, dacă pomenind, chiar așa sumar, despre teatrul nostru, aș da uitării pe *Paul Gusti*, al cărui nume rămâne strâns legat de

Teatrul Național, în care fără întrerupere, a crescut, a muncit și a trăit vrednicul slujitor neobosit *Paul Gusti*, vreme de 67 de ani din 84 câți a trăit.

Ceeace a înfăptuit această venerată figură a teatrului românesc, este o operă de vastă proporție ce ține de domeniul miracolului : a înscenat vre-o 600 de piese, a localizat vre-o 35 altele și din acestea 18 pentru *Național* ; a tradus cam 70 de drame, tragedii și comedii și a adaptat și tradus 44 librete de operă, iar pe dinaintea ochilor i s'au perindat atâția și atâția mari artiști dintre bătrâni : Millo, Pascaly, C. Caragiale, Ștefan Veleșcu, Frosa Popescu și Frosa Sarandy, Gr. Manolescu, Anestin, Haglăscu, Iulian, Mateescu, Nottara, Aristizza Romanescu, Sturdza, Liciu, Ar. Demetriad, Maria Ventura și Maria Voiculescu, Bulandra, Maximilian, Storin și câți alții n'or mai fi primit sfaturile și îndrumările lui !

Când l'am cunoscut pe *Nottara* în 1887, l'am cunoscut și pe *Gusti* și ca și el am văzut și eu jucând pe întemeetorii scenei noastre, pe batrânii pe cari îi pomenii aproape pe toți, el însă mai mulți ca mine, având vreo patru ierni peste ale mele ; de altfel era și mai îndreptățit, fiindcă aş putea spune ca s'a trezit în teatru, a copilărit în el și a albit în el. Și în câte calități nu l'a' slujit ! A copiat roluri, a suflat, a tradus piese, a jucat în ele, a regizat, până ce a ajuns povătuitor stăpân pe toate tainele teatrului, cunoscător ca nimeni altul. De aceea a și deținut un fotoliu în consiliul de administrație al *Naționalului* și chiar pe acela al direcției generale. Și nu știu dacă cumva nu va fi făcut parte și din comitetul de lectură, căci dacă nu va fi fost, spre paguba instituției a fost, căci, rămână vorba între noi, ce nesăbuită combinație de comitet de lectură am apucat noi în compunerea lui câte odată, zic „câte odată”, fiindcă au fost și compuneri ideale.

Și așternând aci aceste câteva amintiri despre el, mă gândesc cu legitimă melancolie, la ziua când *Gusti* n'a mai putut fi zilnic al teatrului, așa cum fu până mai deunăzi, ca în propria-i casă. Făcut-a și el ca arhivarul lui *Maupassant* (parcă *Maupassant*) care deși pensionat, pașii lui se îndreptau involuntar în fie ce dimineață spre arhiva unde mersese 40 de ani zi de zi și numai după ce-și vedea scaunul ocupat de înlocuitor, își revenea la realitate și pleca cu părere de rău în suflet și cu doi stropi de lacrimi între gene.

Puțini dintre aleșii teatrului, au făcut pentru el, ceeace a făcut *Gusti*. Opera lui, în vremea acestor peste șase decenii, cât a fost nelipsit din tea-

tru, pusă volum lângă volum, povață lângă povață, preocupare lângă preocupare, grijă lângă grije și regizare lângă regizare. ar închea una cu adevărat monumentală pentru teatrul românesc și o iluminată aureolă pe fruntea lui *Paul Gusti*.

AL. DAVILA

Printre directorii cari s'au bucurat de o deosebită considerație în vremea mai apropiată de ziua de azi, a fost și Alexandru Davila care trecea drept și un excelent interpret de roluri și de cunoscător reputat al teatrului francez de pe vremea Ludovicilor și mai cu seamă al teatrului francez contemporan cu el.

Și cu toate acestea, Davila, chiar în zilele gloriei lui, a îndurat unele acuzațiuni de uzurpare a dreptului de proprietate asupra operei care-l consacrase, asupra lui „*Vlaicu Vodă*”.

Înregistrez fără niciun comentariu versiunile ce au circulat în vremea aceia :

Partizanii cari contestau lui Davila paternitatea lui *Vlaicu Vodă*, pretindeau că e inadmisibil ca un creator al uneia din cele trei sau patru perle din întreg repertoriul teatrului românesc, așa cum unanim s'a recunoscut că a fost și a rămas *Vlaicu Vodă*, să se resemneze la această unică creație ; că Davila n'a vorbit limba lui *Vlaicu Vodă* și că cunoștințele lui în domeniul Istoriei noastre, nu-i puteau descoperi un subiect care cerea un studiu mai aprofundat ; iar partizanii versiunii contrarie, susțineau că faptul de a se fi oprit la *Vlaicu Vodă*, nu se datorește lipsei de inspirație și de documentare, ci numai de împrejurarea de a fi fost peste măsură de absorbit ca director al „*Naționalului*”, care-i reclama întreaga preocupare și tot timpul disponibil ; că limba din *Vlaicu Vodă* este aceeași pe care a scris-o în „*Baltagul*”, ceea ce mai face și dovada că îl pasionau și subiectele Istoriei noastre.

Partizanii acestei din urmă versiuni îi scoteau în relief lui Davila calitățile lui de subtil interpret în toate rolurile în cari a apărut, dăruire pe care i-o recunoșteau și detractorii, cari însă se mai deosebeau de partizanii lui în ce privește părerea acestora că Davila ar fi fost un excelent director de teatru, afirmație contestată de partea adversă care susținea că departe de a fi avut această calitate, din potrivă, n'a fost iubit în teatru din cauza atitudinii lui intransigente ce mergea până la jignire și chiar la mo-

testare și invoca cazul îndepărtării din teatru a unor reputațiuni ca *Nottara*, *Liciu*, *Aristid Demetriadi*, *Const. Mărculescu*, ș. a.

Cam acestea au fost părerile pro și contra asupra versiunii ce a circulat un bun crâmpoi de vreme, după entusiasta primire ce s'a făcut lui *Vlaicu Vodă* a lui *Davila*, dela premieră, și care s'a produs chiar și pe timpul directoratului lui, fără însă ca *Davila* să fi primit să răspundă.

O p e r a

Deși aveam acum 60 de ani și mai bine, Conservator de muzică vocală și instrumentală, n'aveam în schimb nici operă, nici operetă, nici ansambluri de orchestră, întru cât orchestra bătrânului *Louis Wiest* n'avea în ea nici unul din elementele din cari era alcătuită, aceste elemente fiind formate și angajate de însuși *Wiest*. Și să nu se creadă cumva că Conservatorul nostru n'ar fi avut catedrele respective : clasă de cânt, de pian, de vioară, violă, violoncel, de flaut, de clarinet, oboe, fagot și de alte câteva instrumente de coarde și de suflu, iar în schimb, opera ne venea din Italia, opereta din streinătate și orchestra tot de peste graniță, până ce nici corurile dela biserici nu se recrutau dela Conservator, ci din elemente pregătite în particular.

Trupele de operă pe cari ni le aduceau din Italia bătrânul profesor și compozitor *Feliciano Franchetti* care avea o splendidă voce de bas, împreună cu *Steriade*, meloman și recunoscut cunoscător într'ale muzicii, își aveau reprezentațiile tot sub cupola „Naționalului”, alternând cu trupa noastră dramatică, trei reprezentații una și patru cealaltă, și invers, ca pe rând fie care să aibă o Duminică, sărbătoare ce întrunea la noi un mai îmbelșugat număr de spectatori.

Cu trupe de acestea am auzit noi pe vremea aceea : *Sonnambula*, *Martha*, *Norma*, *Oberon*, *Trovatore*, *Ebrea*, *Africana*, *Traviata* și alte câteva din repertoriul italian și mai țin minte că una din ele a fost cu deosebire apreciată având soprană pe vestita *Gabi*, contraltă pe *Prezzioni*, un bun tenor căruia nu-i mai rețin numele, ca și al baritonului, iar basul *Marcassa* care pentru prima oară a fost auzit la noi lansând triluri pe bas și care avea o voce așa de puternică în cât reprezentațiile în spre primăvară, când ușile dela teatru erau deschise, vocea de bas profund a lui *Marcassa* răzbea peste

Calea Victoriei până la trotuarul dela cofetăria de peste drum a lui *Varga*, devenită mai apoi cofetăria *Riegler*.

Opereta

Ca și Opera, Opereta s'a ivit la noi mai târziu.

La început s'au manifestat câteva trupe streine, printre cari faimoasă trupă franceză a neuitatei *Judic*, o frumusețe printre cele dintâi ale Parisului și remarcată la noi, pe lângă o voce de o claritate rar întâlnită, după cum s'a scris în Franța și s'a afirmat și în presa noastră. Dela ea am auzit și am înțeles tot farmecul cupletelor pline de vervă din *La fille du régiment* și din *Perichola*. Tot din Paris a mai cântat la Național, trupa de operetă a vestitei *Decroza*, cu duiosul tenor *Amory*, belgian ce n'avea un timbru puternic, dar o finețe și o dulceață ce reieșau mai cu seamă în comitet restrâns.

La noi, începuturile genului le-ar fi făcut baritonul *Poenaru*, pare-mi-se, până ce s'a înjghebat cea dintâi trupă bine alcătuită și condusă de *Grigoriu*, pe care am auzit-o mai des vara în grădina fostă Oteteleșeanu și în care obțineau succese : *Carussy*, *Ciucurete*, *Maximilian*, *Leonard*, *Florica Florescu* și baritonul *Poenaru*, și cari cântau : „Mascota”, „Perichola”, „Betelstudent”, „Fire de artist”, ș. a.

Țin să remarc aci, că acela dintre ei care era favoritul trupei și care aducea la cassă cele mai umflate rețete era tocmai acela care n'avea chemare pentru acest gen de spectacol, regretatul *Leonard*, un prea frumos tânăr ce în scenă apărea și mai frumos, dar care nu cunoștea muzica, n'avea voce și nici joc de scenă.

Atenee

Ateneul Capitalei pe care l'am apucat în copilărie, pe locul unde esto astăzi maidanul alăturat aripii Operei române, era la începuturile lui. În el am asistat, în liceu fiind, la conferințele al căror subiecte nu mi le mai amintesc, rostite de *V. A. Urechia*, de *Petre Grădișteanu*, de *Gr. Păulescu*, de *Oscar Eliatte*, pare-mi-se și de profesorul *Gârbea* și probabil că vor mai fi fost câțiva de cari nu-mi mai amintesc.

Ateneul din gura Cișmigiului, ce face față actualei clădiri a ministeru-

lui Apărării naționale, avea sala de conferințe cu deosebire spațioasă în care aveau locuri 6—700 de persoane, cu o scenă destul de mare pentru clădirile de atunci, cu o tribună înaltă, iar tavanul avea o înălțime considerabilă cum nu exista alta în București, cu siguranță dincolo de 8 metri.

Și îmi pare foarte curios cum această cea mai încăpătoare sală din Capitală, n'a stat niciodată la dispoziția clientelei diferitelor partide politice ce se perindau la cârmă, când toate celelalte săli, ce nu îndeplineau nici pe departe condițiunile prielnice ale acestora, erau luate cu asalt slujind la întrunirile pe cartiere, în cari mai după fiecare ridicare de ședință, se încheiau cu păruială și chiar cu ciomăgeală.

Importanța cea mare a ateneelor din toate centrele mai răsărite din țară, s'a evidențiat odată cu înființarea ateneelor populare mai întâi în Moldova la *Pomârla* unde este azi un liceu, la *Ploiești*, înființat de profesorul de elină *Ion Nisipeanu*, tatăl lui *Nisipeanu* tot profesor în București, fost președintele Asociației profesorilor secundari.

Acela însă care a desfășurat cea mai intensă muncă întru înființarea ateneului popular la sat, a fost regretatul *Ionescu Lungu*, fostul președinte al Asociației Învățătorilor și învățătoarelor din România și fost deputat, o adevărată podoabă a învățământului sătesc, întocmai ca și regretatul stegar *Dobrescu-Argeș*, așa în cât se poate spune că ideia a pornit din Argeș și s'a înfăptuit în Prahova.

A R T A

**Picturală — Sculpturală — Decorativă — Arhitectonică —
Ceramică — Expoziții — Salonul — Muzee**

PICTURA

Nu numai eu, ci toți contemporanii mei, am putut vedea acum vreo șapte decenii, cam ce marfă picturală atârna pe pereții interioarelor înlesnite de prin locuințele bucureștenilor din vremea aceia; în cea mai mare parte — afară de câteva case mari boierești cari își comandase portretele familiei la pictori streini — n'ai fi întâlnit decât reproduceri culorate de cromo litografii de elementar prost gust, reprezentând aproape invariabil, aceleași subiecte istorice : intrarea lui Mihai Viteazul în Alba Iulia și alte câteva la fel, peisaj orășenesc și portretele celor ai casei, toate luate după meșterii de atunci : *Lecca, Negulici, Mihail Dan. Carol Popp de Satmary*, tatăl pictorului *Alexandru Satmary* un talentat pictor și el, care însă s'a distins mult mai târziu, căci abia de unăzi a închis și el de veci ochil.

A trebuit să vină după maeștrii aceștia o generație de maeștri mai pregătiți, mai talentați și mai inițiați, pentru ca interioarele căminelor bucureștene să ia o altă înfățișare mai puțin monotona, sub influența binefăcătoare a acestor noi veniți, majoritatea fiind marii exponenți ai artei picturale la noi, parte cu studii în străinătate, parte cu ele după ce se relevaseră mai întâi în țara. Așa a sporit treptat reputația artei picturale la noi cu ivirea frunțășilor cu cari ne fălim și astăzi : *Aman, Stăncescu, Grigorescu, Andreescu. Tătăărăscu, Henția, Valenstein, Serafim, Trenk, Voinescu, Mihăilescu, Artăscu, Alpar, Vermont, Baltazar, Bassarab, Luchian, Strâmbu, Ange, Mirea, Canisius. Al. Satmary, etc., etc.*

Dela acest început și până astăzi, au intervenit treptat, e drept, însă vertiginos, atâtea premeruri de sisteme, de metode și de mode în domeniul mai întâi al picturii, că cu toată bunăvoința ce ar vrea cineva să se orien-teze, mai rău se rătăcește, căci în decursul nici a șase decenii împlinite, după ce am deprins *clasicul* cu care ne obicinuiseră cei pomeniți aci, am adoptat, în urma urmașilor acestora cari ne-au adus modele curente ale străinătății, treptat-treptat și relativ la intervale scurte : *impresionismul*, *expresionismul*, *futurismul*, *cubismul*, *dadaismul*, și după atâtea rătăcirii-isme, ne-am proptit în *constructivism* și *suprematism*, fie la ele acolo.

Iată părerea unui reputat critic, de artă francez, *Camille-Manclair*, pă-rere apărută în chiar editorialul lui *Figaro*, la scurtă vreme după încetarea războiului 1916—1918. Traduc esențialul :

„*Farsa artei vii*. — Când vi se vorbește de *tânăra școală de pictură*, poate că vreți să înțelegeți prin ea ansamblul artiștilor francezi în vârstă de la 20 la 40 de ani, cari, sănătoși, activi, silitori, exprimă concepțiuni diferite, însă unificate prin talent și sinceritate. Vă înșelați. Școala franceză, *arta vie*, constă în vreo treizeci de pictori extremiști, dintre cari unii streini, impuși de un consorțiu de negustori. Doar pentru aceștia există cota, publicitatea plătită, mecanismul vânzărilor fictive, zelul samsarilor, vitrinele cartierelor frumoase, sau leproseriile din Montparno și din strada Senei, farsa și afi-șele pompoase ale șarlatanilor.

Dar ceilalți ? Oh ! E foarte simplu. Ceilalți sunt considerați morți. Nu sunt cunoscuți în consorțiu și în revistele și ziarele *artei vii*. Și dacă le pronunțați numele, vă zâmbește cu milă. Sunt niște fosile, niște academicieni, niște premii ale Romei, nimica toată. Dîn fericire, deși morți, mulți din acești uciși se simt destul de sănătoși. Pictori ca Lebasque, Flandrin, Espagnaț, Roussel, Bontet, Jouve,, Guerin, decoratori ca Jaulmes și Durand ; gravori ca Naudin, Bronet, Jou, Schmied, Chahine, Belot, cari nu sunt nici academicieni, nici trăzniți, cari nu confundă modernismul cu urâciunea deformatoare și cu nebunia, fac ce pot ca să trăiască, să producă, să merite stima datorită talentelor și caracterelor lor... Înăspritul ostracism al acestor cameni a fost în parte responsabil de anarhia actuală. Astăzi rolul lor nefast este josnic reluat și înrăutățit de negustori. Și nu în numele unei dogme congelate, ci în numele trinității „reclamă”, „combinație” și „parale” și-au constituit trustul domnii aceștia din galeriile Levy-Tripp, Bouc, Chuant,

Rossenschvein, Bloode Pig and Co. Cine refuză cubismul, sălbăticismul, sau deformația expresionistă, e exclus de la taraba lor cu bunuri...

Nobila expresie de *artă vie* astfel acaparată și coruptă, constituie așa dar o neînțelegere perfidă, cu care trebuie să se sfârșească odată. Să nu mai vorbim de trăzniți : grași, rumeni, îngropați în rente și cocoțați în mașini și ville, ei au devenit Gerome-ii și Cabanel-ii ceășului acestuia. Dar înapoia acestor noi îmbogățiți se ridică o generație de nemulțumiți. Adevărați artiști, din cari am numit câțiva, se mulțumesc să considere viclenia cu un dezgust suveran. Dimpotrivă, scrâșneli scăpără printre excluși din Salonul de toamnă... Aceasta e partea sinistră a farsei. Numeroși gură-cască, văzând ridicate în slăvi și acoperite cu aur lucruri grosolane și absurde, au crezut că și ei sunt în stare să încerce norocul. Mulțimea păcăliților fusese momită de cele 40 la sută. Organizatori ai imensei farse zisă „arta liberată”, să aibă cel puțin o privire de milă pentru victimele acestea ale falsei vocațiuni. Sunt ocupați să-și numere strânsura, să cucerească muzeele, să creeze academii și să continue o bibliografie a „maestrilor noi” ale căror chipuri și dări de seamă vor face să pufnească de râs pe istoricii și amatorii unui viitor apropiat. Într-o epocă unde se ia cantitatea drept calitate, unde se produce și se vinde pe repezeală, esențialul e să te grăbești să strângi avere; căci va veni o zi în care trăzniți, cubiști, suprarealiști vor fi la rândul lor considerați ca vechituri de către un nou val de îndrăzneți avizi, și simt aceasta de pe acum, știu că dârzul egoism le va fi înapoiat cu vârf și îndesat, că vor pieri cu toții.

Poate că nu e prea departe ziua în care farsa se va prăbuși sub hui-duelile unui tineret înșelat și în care se va cinsti pe bună dreptate artiștii Franței cari au așteptat în liniște, într-o viață simplă și fericită a muncii îndeplinită cu scrupule și bucurie, sfârșitul acestei specule, acestei nerușinări, acestei epilepsii”.

SCULPTURA

Până acum vreo 70 de ani nu exista nicio statuie pe piețele Bucureștilor și foarte probabil nicăeri în țară. De atunci încolo, au început să apară treptat, cam în ordinea aceasta: *Mihai Viteazul*, pe locul unde se știe, din fața Universității, statuie ce ar fi întârziat mult să fie arătată publicului, dacă studențimea din vremea aceia, n’ar fi zmulș într-o noapte pânza ce o

acoperea de mai bine de doi ani, act de turburare de ordine, ce a avut drept urmare, arestarea capilor studenţimii, printre cari şi regretatul *Alexandru Serghiescu* fost magistrat şi deputat, un bun român şi un mărinimos suflet. A urmat la scurtă vreme statuia lui *Heliade Rădulescu*, supranumit „părintele literaturii române”, statuie aşezată tot în faţa Universităţii în rând cu aceia a lui *Mihai Viteazul* şi apoi, rând pe rând, *Spătarul Cantacuzino* în curtea spitalului Colţea; statuia lui *Gheorghe Lazăr* în rând cu *Heliade Rădulescu*, *Mihai Viteazul* şi *Spiru Haret* pe acelaşi bulevard al Universităţii; monumentul pompierilor din faţa cazarmii lui *Cuza*; monumentul *Ion Brătianu* din piaţeta dela încrucişarea bulevardului *Brătianu* cu str. *Colţei*; statuia *Pake Protopopescu* în piaţeta ce-i poartă numele pe bulevardul *Pake*, statuia lui *Alexandru Lahovary* pe piaţa cu acelaş nume la capul bulevardului *Regele Alexandru al Jugoslaviei*; statuia *Mihai Kogălniceanu* pe bulevardul *Elisabeta*, statuia *Take Ionescu* pe bulevardul ce-i poartă numele; *Lascăr Catargiu* bulevard *Take Ionescu*; statuia *Barbu Catargiu* la poalele Patriarhiei; monumentul *Jertfa franceză în războiul Intregirii* din *Çișmigiu*, monumentul *Aviaţiei* de pe şoseaua *Jianu*, Grupul din capul şoselei *Kiseleff*, al *Independenţei* din piaţeta ministerului Apărării Naţionale în faţa intrării în *Çișmigiu*; *Vasile Lascăr* pe strada cu acelaş nume, grupul *C. F. R.-iştilor* din piaţa gării de Nord, grupul de pe bulevardul *Cotroceni*, statuia vânătorilor dela *Cotroceni*, monumentul *Leul* dela cazarma *Geniului*, monumentul dela biserica *Silvestru* şi numeroase busturi acoperite şi descoperite, pe la Universităţi, şcoli, parlament şi cimitire, la şoseaua *Kiseleff Delavrancea*, *Disescu* dela facultatea de Drept, dela liceul *Şincai*, *Haşdeu* şi *Onciu* dela Arhive, cele douăsprezece busturi ale scriitorilor din grădina *Çișmigiu*, unde se află de o parte bustul lui *Panu*.

Cu o oarecare aproximaţie, autorii operei citate aci, ar fi aceştia: *Lascăr Catargiu* (*Mercier*), *Alex. Lahovary* (*Dubois*), *Heliade Rădulescu* (*Ferrari*), *Mihai Viteazul* (*Carrier Belleuse*), *Brătianu Ion* (*Dubois*), *Take Ionescu* (*Dubois*), *C. A. Rosetti* şi mon. pompierilor (*W. Hegel*), *Vasile Lascăr* (*Horvath*), iar *Ion Georgescu* are numai în Capitală, fără să menţionăm lucrările-i din Iaşi, dela *Târnova* şi de aiurea, următoarele lucrări: monumentele *Gh. Lazăr* şi *Pake Protopopescu* şi busturile: *Alecsandri*, *Bolintineanu*, *Eminescu*, *Ion Brătianu*, *C. A. Rosetti*, gen. dr. *Davila*, gen. *Cernat*, gen. *Florescu*, *Kreţulescu*.

În fruntea tuturor, stă monumentală operă a înzestratului maestru de

europenă reputație *Ivan Mestrovici*, care după ce a ilustrat cu măiestrită lău daltă țara lui de origină cu nemuritoare opere de artă și câteva mari centre europene : *Moise*, *Maternitate*, *Bustul eroului Banovici*, *Mama*. mausoleul *Vidovdanski* (interior și exterior), ne-a redat și nouă în bronz pentru eternitate, cele trei mari figuri ale neamului: primii doi regi și primul lor sfetnic *Ionel Brătianu*, câte-și trele capo d'operele noastre în arta sculpturală, cu care ne vom fãli și noi și urmașii noștri. Asupra lui Brătianu am, în ce mă privește, o nedumerire, pe care am curajul s' o formulez aci, fără cea mai infimă intenție de lipsă de admirație pentru opera marelui maestru : ce l' a determinat pe ilustrul artist ca să-l prezinte pe Brătianu culcat, când știut este că dorința tuturor bărbaților de stat este să fie reprezentați în picioare, așa cum de pildă și-a exprimat dorința *Tatăl Victoriei*, *Clémenceau*, să fie îngropat în picioare, și cred că și sculptorii în general tind toți spre o asemenea prezentare. De sigur, marele maestru Mestrovici, va fi având o explicație : poate dovada că e în stare, prin geniul lui, să rupă cu această tradiție, dând la iveală o operă de artă magistrală, expresie a vigurosului lui talent. Eu totuși cred că aceeași genială concepție și aceeași măiestrită mână ar fi putut să ni-l înfățișeze pe Brătianu tot atât de impresionant, stând drept în picioare.

ARTA DECORATIVA

A fost și ea puțin cunoscută până mai deunăzi la noi și a fost o vreme nu prea îndepărtată, în care câte un bogătaș pe care nu-l încăpea construcția cea veche, își clădea o casă mai înaltă cu etaj și mai încăpătoare un palat pe vremea aceea — și după ce o termina se muta în ea cărând cu el vechiul mobilier, iar când i se spunea că biroul nu trebuie să aibă pat și salonul căruia i se dase un ton și forma în stil Ludovic XV în mare stimă pe atunci, are nevoie de un mobilier care să cadreze cu aspectul interiorului, proprietarul, cu chiu cu vai își da această obligație pe mâna tapițerului, de multe ori și el tot așa de chinez ca și proprietarul în materie de stiluri, însă după ce salonul căpăta înfățișarea definitivă se întâmpla ca familia să viziteze penitenciarul de la salinele Slănicului din Prahova, de unde au venit cu brațele încărcate de obiecte lucrate de deșinuții penitenciarului : sfeșnice de piatră,, ouă de sare, tăvi de piatră, ghiozdane din curele împletite, toate de o execuție grosolană, dar cari au agrementat decorul salonului po-

reclit Ludovic XV, iar acum după agreement, nici dracu nu mai putea ști cum să boteze noul stil.

Și a fost nostimă riposta amfitrionului, când un binevoitor i-a atras atenția că asemenea talmeș-balmeș de împetrișătură nici în odaia slugilor nu se cade să fie :

„Ei ași ! Imi plăcuși ! V'ați învățat d-voastră ăștia cu fumuri de prin Paris, cu sfeșnice și tăvi numai de argint ; alea le vedem la toate casele, dar sfeșnice și tăvi de piatră lucrate de mână, n'are toată lumea și nici ouă de sare”.

Nici chiar în casele boierești decorul de gust nu exista. Ce bruma artă decorativă începuse să răzbată tot după arta populară dela sat a fost imitată : înflorările de ouă, de cusături, de țesături, de încrustături în lemn.

A fost o vreme când casa *Ulisce Boldescu* din Craiova, era vizitată ca o minune de artă decorativă națională și cine a văzut-o a rămas cu o frumoasă amintire despre gustul nostru împrumutat dela sat, dar cernut bine înțeles prin înțelegerea și dibăcia unui îndrăgostit cunoscător orășan care putea și știa să adauge sau să elimine ceea ce nu cadra cu ansamblul, nescotit de sătean din necunoașterea deplină a acestei îndeletniciri.

Astăzi se predau cursuri de artă decorativă mai la toate școlile din țară și sunt profesori foarte solid pregătiți pentru acest fel de artă, cari manifestându-se prin diferite expoziții, au cules bine meritate elogi

ARHITECTURA

La Bucureștii de acum șapte zeci de ani nu exista stil, sau dacă se vrea numai decât unul, atunci el era pur și simplu *bucureștean*, însușit și de alte orașe ale țării de atunci, o imitație în parte după stilul arab: o clădire joasă neîncăpătoare, cu dependențe în cazul cel mai fericit, clădire așezată în mijlocul unei curți în care ar mai fi încăput încă cinci sau șase asemenea clădiri.

Aș putea face afirmația că introducerea arhitecturii moderne în București a corespuns cu venirea lui *Mincu* în țară, după studiile făcute în străinătate și călătoriile de orientare prin continente. Și dacă cele câteva puncte mai înlesnite ar fi avut priceperea să recurgă atunci la planurile lui Mincu, el n'ar fi lăsat să se construiască monstruozițiile ce apăreau de astădată mai des, ar fi evitat dărâmarea vechiului stil ca să introducă altele moderne și

Capitala s'ar fi ales cu un singur stil propriu al ei, evitând împestrișătura de astăzi care n'a mai lăsat nimic din farmecul stilului de odinioară, modificat bine înțeles de el în aceeași notă autohtonă, și Mincu ar fi putut pretinde titlul de arhitectul aceluia București ce probabil ar fi rămas și astăzi.

Bucureștii are astăzi înfățișarea, ce e drept, a unui oraș modern sub toate raporturile, și din punct de vedere al aspectului lui monumental, cu blocuri ce tind să atingă înălțimile zgârâie-norilor, șt' din acela al străzilor largi, al câtorva piețe, al grădinilor publice, al salubrității, al confortului, al creării a noi bulevarde și artere de comunicație în interior și exterior spre periferii, ceea ce este spre cinstea arhitecților ce au urmat după Mincu.

CERAMICA

În cele câteva localități din țară în cari se practică de mult de tot meșteșugul olăritului, și astăzi tot așa de rudimentar ca și mai de mult, se știe că toate aceste îndeletniciri se cuibăresc numai prin părțile unde pământul ce slujește la facerea oalelor, străchinilor, ulcioarelor, cănilor, solnițelor ș. a., este prielnic acestui meșteșug. Am văzut cum se practică această îndeletnicire la *Puchenii* de lângă Ploești și la *Voila* de lângă Câmpina (Prahova) și mi-am dat seama de îndemânarea meșterilor noștri țărani, cari din timp imemorial au moștenit din tată în fiu acest prețios meșteșug ce mai cu seamă în mediul rural este de netăgăduită însemnătate. Am văzut și de astă dată și la *Pucheni* și la *Voila*, înlesnirea cu care țăranul nostru deprinde meșteșugul, ba chiar introduce dela sine inovații cari dovedesc spiritul inventiv înăscut în el, ceea ce se observă mai bine la *Voila* unde instalațiile sunt mai bine utilizate și unde fantesia lucrătorilor dă la iveală și pune în comerț olărie cu forme artistice și cu ornamentație de gust.

Cum calitatea pământului este condițiunea de căpetenie ca să se obțină o calitate superioară, această condițiune s'a îndeplinit într-o localitate din Moldova unde pământul a fost în stare să dea o ceramică de calitate superioară, ce se apropie de a pământului din diferite localități din streinătate. Cu acest pământ s'a obținut a noi o ceramică cu plesnituri (crachiată) mult superioară ca valoare artistică și ca cost decât cea obicinuită, nu numai la noi, ci chiar în țări streine cu mult mai înainte decât noi în această artă; *mai valoroasă și mai scumpă*, pentru că dintr'un cuptor ce pretinde crachiaj, dintr'o încărcătură de o sută bucăți de pildă.

crachiajul, restul sunt cioburi. Chiar la „maison Drouot“ din Paris, se vând vase de ceramică crachiată cu preț mult superior celei obicinuite.

Ceramică de o bogată fantezie în execuție, ne-a oferit în diferite expoziții din Capitală, școala de fete *Nicolae Iorga* dela Vălenii de Munte, care pe atunci se perfecționase simțitor și care probabil că menține și astăzi această bună reputație

MUZEELE

Înainte de războiul întregirii noastre, în afară de cele trei muzee pe cari le avem și astăzi : *Simu*, *Calenderu* și *Toma Stelian*, aveam și unele gallerii și colecții particulare.

Muzeul Anastasie Simu, astăzi donat Statului, este casa de artă cu cea mai bogată și mai variată operă de artă, după Catalogul din 1927 când s'a făcut donația, și care de atunci s'a îmbogățit cu lucrări noi, potrivit dorinței testatorului exprimată în actul de donație.

Ne putem închipui ce prețioasă operă trebuie să conțină astăzi acest muzeu, dacă în 1927 el număra 362 de opere de pictură, desen, aquarelă, pestel, gravură, litografie, xilografie, sculptură, bronz, marmoră, platur, lemn și ceară, dela 143 de artiști români ; 398 de lucrări dela 211 artiști francezi printre cari: la „*dame en vert*“ de cel mai mare luminist al Franței, nu prea de mult dispărut, *Claude Monet*, 3 desene de *Delacroix*, un bronz de marele sculptor *Auguste Rodin* și 4 bronzuri și 2 marmore de cel mai mare sculptor francez după *Rodin*, *vestitul Antoine Bourdelle* ; 102 lucrări dela 87 de artiști italieni ; 85 dela 80 artiști germani ; 40 dela 25 de artiști belgieni, 21 dela 21 olandezi ; 47 dela 33 elvețieni ; 21 dela 19 austriaci ; 4 dela 4 unguri ; 4 dela 3 polonezi ; 3 dela 2 cehi ; 7 dela 7 englezi ; 1 dela 1 danez ; 13 dela 7 spanioli ; 4 dela 3 norvegieni ; 6 dela 5 suedezi ; 8 dela 6 ruși ; 2 dela 2 de artă bizantină ; 5 dela 2 armeni ; 6 dela 1 persan ; 4 dela 4 japonezi ; 2 dela 2 americani. Și afară de acestea, un medaliar cu 13 sertare ce conțin 189 lucrări : medalii, plachete, bronzuri, sedef, ivoriu, lemn, email, miniaturi, alt medaliar cu 14 medalii plachete ; 120 coloane de marmoră, piatră, onix, porfir, platur și stejar ; patru biblioteci cu 560 volume : cărți prețioase, reviste, scrieri și cataloage despre artă.

După cum se vede, o adevărată comoară de artă, ce ar reprezenta astăzi o însemnată avere.

Muzeul Kalendaru are pictură veche streină și în deosebi franceză, dar prea puțină din țară dela noi, iar sculptura este slab reprezentată și cantitativ și calitativ. Are în schimb câteva etajere închise sub sticlă cu multe și variate miniaturi : antichități, monezi, bijuterie veche, ornamente : brățări, antice de inel, paftale, monezi vechi, ceasornice vechi orientale, diferite cujite și bricege tot din vremea veche.

Muzeul Toma Stelian a achiziționat și continuă să achiziționeze în deosebi pictura românească. Când l'am vizitat ultima oară, am avut impresia că în compartimentul sculpturii nu s'a mers în ritmul în care a sporit numărul operii picturale în vădită ascensiune.

Tipuri bucureștene

**Distrați — Originali — Maniaci — Excentrici — Dezaxați —
Bufoni (măscărici)**

Pe vremea ceva mai demult, acum vreo 70 de ani, Bucureștii numărău o seamă de tipuri originale din aleasa societate, distrați, maniaci, originali, excentrici, și din societatea de condițiune mai modestă, dezaxați, bufoni (măscărici), cari delectau cu glumele și farsele lor societatea ce frecventau.

Asemenea tipuri aveau și alte orașe ale țării, am auzit la Iași ; iar la Craiova am cunoscut și eu un pretins poet căruia i-am reținut doar porecla : poetul *Basma*. un inofensiv, care n'avea altă slăbiciune decât aceea de a vorbi în vers, improvizând rime fără sens și fără legătură între ele. Când îl întâlneam la cafeneaua unde mă aștepta, îi ofeream o cafea, iar când i se aducea cafeaua, nu i-o dam până nu improviza vreun vers în cinstea cafelei și în loc să-și bea cafeaua îmi cerea și țigară pe care i-o dam tot în schimbul unui vers. Pe acesta l'am ținut minte ; suna așa :

*Și în urmă, o țigară de tutun boccea turcesc
Îmi oferi un domn căruia trebui să-i mulțumesc."*

Din când în când îi ofeream și o masă la un birt la care mâncam și eu, dar și masa asta o plătea el foarte scump, pentru că după fie ce fel de mâncare, pâine, pahar cu vin, cafea, trebuia să improvizeze câte o rimă pe potrivea felului de mâncare sau băutură ce i se servea.

Dar să venim la București și să începem cu :

DISTRAȚII

Primul loc în categoria aceasta s'ar fi cuvenit fermecătorului *causeur*, eminentului profesor, distinsului om politic, eruditului magistru conu Cosică Dissescu, care trecea printre cei mai simpatici distrați.

Este drept că a fost de toată vremea considerat ca atare, însă tot așa de drept este să mărturisim că glumele sau momentele sale de absență nu îmbrățișau caracterul distratului, ci mai de grabă acela al omului de înaltă gândire, pururea preocupat de studiul unei probleme din variatele domenii ce-l interesau, căci nu se poate concepe distragere la un om superior, de rafinata intelectualitate unanim recunoscută a lui Dissescu, când acest Dissescu a fost auzit în nenumărate rânduri dela tribună sau dela catedră, pronunțând un discurs sau o lecție după toate regulile artei oratorice, fără recurs la cea mai neînsemnată notiță, ceiace constituie, credem, o elocvență dovadă de absența elementului *distragere*, pe care l'am înlocui mai nemerit cu acela de *spiritual causeur*.

BONIFICACIU FLORESCU

Un incorigibil distrat a fost profesorul de limba și literatura franceză dela câte-si trele catedrele obținute prin concurs (Sf. Sava, Seminarul pedagogic și Școala de ofițeri) *Bonifaciu Florescu*. Era atât de solid inițiat în literatura franceză veche și contemporană, în cât nimeni în această ramură nu primea să facă parte din juriul examinator când candida el, decât numai de formă, în schimb, era atât de distrat și de copilăros pe dată ce-l scoteai din domeniul cunoștințelor lui: îi puteai înșira toate enormitățile, toate contradicțiile, toate aberațiile, el le credea.

Venea la curs la liceu încălțat cu pantofii soției ; pleca de acasă după amiază, ca să vină la cafeneaua Fialcowsky din piața teatrului Național, unde se strângea urlătoarea literaților din vremea aceia; din poarta casei intrând pe calea Victoriei din spre Șosea, nu slăbea ziarul francez deschis pe amândouă fețele, lovindu-se de trecători, de felinare, bolborosind câte un „*pardon*” dar văzându-și mai departe de drum până ce ajungea în piața teatrului când cotea automat fără să ia ziarul dela ochi și numai când se împiedica de marginea trotuarului, gata să dea în nas, atunci lăsa ziarul și exclama : *tiens, c'était le trottoir ; je n'observai pas l'*. La Fialcowsky perora 3-4 ore cu o cafea dinainte, până ce se însera, când pornea spre casă. În școală nu cunoștea elevii: putea să facă lecție cu

același elev de două ori în aceeași oră de curs, de fiecare dată când îi nota îl întreba cum îl cheamă, așa că putea prea bine să asculte pe unul care răspundea bine și acesta să spună numele altui elev căruia îi trebuia o notă mai bună.

Însă Florescu nu prea avea ocazie să asculte, fiindcă elevii văzându-l atât de distrat, de cum intra în clasă, îi inventa o discuție imaginară între el, o monstruoșitate, ca să-l provoace să vorbească; de pildă că cutare scriitor francez a scris opera altuia ce nici nu gândise la ea.

Atât îi trebuia lui Florescu! Se pornea pe discutat fără să-l mai poți opri, spre bucuria noastră, bucuroși că scăpăm de interogații. Clopotul suna pentru ora următoare și Bonifaciu făcea spume la gură demonstrând adevărul, de care însă nimeni nu ținea seamă și toată clasa râdea pe înfundate, iar el perora de zor. până ce profesorul ce urma la curs își făcea apariția. Atunci Bonifaciu, contrariat că e întrerupt tocmai în toiul documentării lui, se întreba mirat:

„Comment? C'est déjà l'heure?!”

Și ne păreasa cu regret promițând că va continua ședința următoare, de care el uita chiar de a doua zi, iar ședința următoare inventam o altă imaginară controversă, care iar îi lua toată ora, așa încât treceau aniș și ieșam din liceu fără ca măcar să știm să cerem un pahar cu apă în limba lui Bonifaciu.

Un dascăl burduf de carte, care știa pentru el, dar era incapabil să învețe pe cineva măcar o buche din știința lui.

PROFESORUL DOCTOR RACOVICEANU

Un distrat dublat de un plictisit ce moțăia pe catedră; un friguros care iarna nu-și lepăda blana, ci din potrivă și-o strângea cât mai lipită de corp își ridica gulerul și sta cu căciula în cap, ceia ce ne-a determinat, cum catedra era lângă geam, să-l spargem, așa că pe dată ce intra în clasă și vedea că nu e rost de stat pe catedra pe lângă care sufla crivățul și roiau fulgii de zăpadă, întreba ce lecție avem la Fizică și după ce ne recomanda să luăm mai departe trei sau patru pagini pentru lecția următoare, fără să explice vreodată, păreasa clasa, cu perspectiva ca pentru lecția următoare să născocim o altă amânare de ședință pentru alt motiv

O R I G I N A L I

COSTICA CAMPINEANU

Boler de viță neaș pământeasă, *Costică Câmpineanu* era un original de care se dusesse vestea în tot orașul pentru ciudățeniile, curiozitățile și extravaganțele lui, neînțelese pentru rânduiala societății de atunci.

Așa de pildă, el nu purta iarna palton sau blană să fi fost gerul Bobotezei, ci un pled, un fel de tartan à la conu *Petrache Carp* și manșon cu șiret pe după gât, ca și boierul dela Țibănești. În ținuta aceasta ieșea în oraș se ducea la Curtea de apel unde era judecător, venea la Fialcowsky cu șerpi în manșon.

El n'a vrut să-și construiască o casă pe potriva pungii lui, ci a locuit cât a trăit în vechia casă părintească de pe strada ce-i poartă numele îndată după biserică, casă joasă lungă cu odăi multe, în care, fiind singur, ducea o viață uniformă de bohem, în tovărășia unui leu și a unor șerpi.

HORIA ROSETTI

Am fost bun prieten cu acest cel mai mic fiu al marelui democrat C. A. Rosetti. Prietenia noastră era așa de strânsă, în cât chiar când ne despărțeau cei 60 de kilometri dintre București unde rămăsese el și Ploiești unde slujba mă aruncase pe mine și unde am zăbovit un bun pătrar de veac pânăce am venit la București, n'a fost lună în an în care să nu ne vedem chiar de mai multe ori, fie când veneam eu în București, fie când venea el la mine la Ploiești.

În afară de prințul George Bibescu unul din cei mai vestiți trăgători de spadă și de pistol din lume, fost colonel în armata franceză, ofițer de ordonanță al împăratului *Napoleon III*, decorat cu prilejul actelor de curaj săvârșite în America în războiul de secesiune, un cap de *camée* antic, cavalier în toată accepția termenului; în afară de acest Bibesc, zic Horia a fost cel mai îndemânatec și mai temut trăgător din țară.

Mă pomeneam cu el la Ploiești; venea direct dela gară, făceam o oră scrimă cu rapiera, cu nouile lame belgiene Couleaux apărute atunci, mult mai rezistente ca marca Solingen și se înapoia la București, satisfăcut că-și destinsese mușchii o oră, manie pe care a mai avut-o un original, neferi-

citul căpitan Gurîă. o mare făgăduință a armatei, mort în împrejurări atât de dramatice. Acest căpitan lua trenul spre Ploiești. cobora în gară lua o salată de icre. vestifă în restaurantul gării Ploiești. specialitate *Gherea*, și se înapoia la București. ceia ce făcea că cheltuia aproape 11 lei clasa I-a dus și întors ca să mănânce între două trenuri o salată de icre

Altă dată mă pomeneam cu *Horia* la Ploiești și după un asalt cu spada. hai la Câmpina cu câinele lui de vânătoare ce fusese premiat la Paris. Mă duceam. că mai fusesem de câteva ori cu el mai cu seamă la Câmpina unde știa el că găsește vânat. dar mai întotdeauna nu scăpa ocazia să nu facă baremi o pozna de-ale lui. Ne urcăm în tren la Ploiești el cu mine și cu vestitul lui câine de vânat pe care par că-l chema „Ralf”. Când a venit șeful de tren să ne perforeze biletele și i-a văzut câinele. i-a spus pe un ton cam aspru:

— D-voastră nu știți că nu e voie cu câine în vagon?

— Ba știu.

— Atunci?...

— Atunci ce?...

— Ori plățiți pentru el, ori vă poftesc jos la stația ce vine.

— Nu vreau.

— Nu vreți?

— Nu.

— Bine!

— Bine să fie!

La stația Băicoi. șeful de tren intră în compartimentul nostru împreună cu șeful stației. care întâmplător îi cunoștea pe *Horia* fiindcă vâna des prin părțile acelea și care îl rugă să plătească pentru câine.

— Am plătit odată. îi răspunde *Horia*.

— Aveți biletul d-le Rosetti?

— Cum nu? — Și băgând mâna în buzunar scoate și prezintă biletul de plată pentru câine. luat în gara Ploiești.

Înmărmurit, șeful trenului îl întrebă.

— Atunci de ce nu mi l-ați arătat când vi l-am cerut?

— Minți d-le! — îl întrerupe *Horia* — nu mi l-ai cerut. ci pe un ton arogant mai întrebă dacă știu că nu e voie cu câine în vagon. ceia ce nu e tot una. fiindcă d-ta în loc să te pui la taifas cu mine, îmi cereai biletul și ți l-ași prezentat bucuros.

Altă dată, a venit chemat de mine, ca să vidăm un conflict între un prieten comun și un ofițer. După ce s'a terminat duelul, cam cum se termina de obicei duelurile pe vremea aceia, cu câte un praznic, am mers cu toții și cu clienții împăcați să prăznuim împăcarea.

Horia s'a dus la bucătărie, a încins șorțul bucătarului și și-a pus tichia lui în cap, a trimis să-i aducă un kilogram de migdale dulci, le-a curățat, le-a opărit așa că s'au cojit cu înlesnire și le-a pus pe foc într'o tigăie în care a aruncat unt proaspăt și un pumn de sare, până ce s'au prăjit și înfășurate într'un șervet cald le-a servit la masă, iar bucătarul care se uita uluit la el, îi spunea mereu:

— Ce te uiți?... Vrei să-mi iei meșteșugul?... Învață-l, ca dacă iei bine seama, ai să ieși un bucătar să te anagajeze chiar Palatul. Eu, măi, sunt băiatul marelui *Rosetti*, dar dacă n'am învățat carte, taica m'a dat la bucătărie și uite ce fain bucătar am ieșit.

După ce am stropit din belșug până târziu noaptea împăcăciunea clienților noștri, am trimis să ne aducă trei birji ca să mergem în oraș să conducem pe *Horia* la hotel, opt inși câți eram: doi clienți, patru martori și doi doctori. Când să ne urcăm în birji, *Horia* ne-a mai dat o reprezentare: Deschide felinarul de la o birjă, scoate din buzunar un cartus de vânat și adresându-se birjarului, îl întreabă :

— Ai copii?

— Am domnule.

— Uite ce e, vezi cartușul ăsta?... are alice de lup; îl bag aici la felinar la flacăra, cartușul explodează și tu te duci pe lumea cealaltă. Îmi pare rău că ai copii, dar dragul meu, n'am ce-ți face. Și fiindcă te duci pe lumea cealaltă, îți dau un comision: eu sunt avocat la „Creditul Urban” și un măgar de client a murit fără să-mi plătească onorarul. Îl chiamă așa,... să nu-l slăbești, să-i spui să-ți dea ție suma ce-mi datorează și tu mi-i trimiți cu mandat poștal recomandat de acolo din rai, sau din iad unde probabil că trebuie să fie, de vreme ce nu-și plătește datoriile, la adresa mea la credit, unde mă cunoaște toată lumea, că sunt procopsita odraslă a marelui *Rosetti*.

L-a văzut birjarul că e șugubăț și l'a lăsat să sporovoiască până ce și-a făcut cheful.

Ajunși la hotel, *Horia* înscenează altă pozna: fiind iarnă și târziu noaptea, portarul, un evreu, dormea dus în cămăruța lui dela intrare,

moleșit de căldură. *Horia* ne face semn să nu facem zgomot, ca să nu se trezească portarul; intră la portar în vârful picioarelor, ia cheia din cui dela numărul camerei lui, urcăm cu toții sus, deschidem odaia; *Horia* scoate iarba dintr'un cartuș de vânătoare, pune praful pe o tavă îi dă foc, ieșim afară și cu toții intrăm de astă dată zgomotoși la portar unde *Horia* îi pusese cheia dela odaie la loc și urmând pe portar cu cheia, îl lăsăm pe el să deschidă ușa dela camera lui *Horia* și... tablou! Un val de fum cu miros de praf de pușcă năvălește din odaie. *Horia* pune mâna în gulerul portarului și zgâlțuindu-l, îi strigă: „Mizerabile! Ai aflat că a descins în Ploiești fiul marelui *Rosetti* și ai fost plătit ca să-l suprimi! Ocna te mănâncă!

N'am putut sa ne mai stăpânim râsul, când am văzut mutra bietului portar care începuse și el să creadă că a fost atentatorul, fiindcă nu-și putea închipui altfel, de vreme ce cheia o găsisese la locul ei în odaia lui și el însuși deschisese ușa dela camera lui *Horia*.

Și acest incorigibil năzdrăvan, de câte ori venea la Ploiești pune la cale o poznă totdeauna reușită.

I-a dat și lui însă de hac odată și bine, cumnatul lui, avocatul de mare reputație *Mișu Cornea*, care-l întrecea în meșteșugul farselor.

Pe timpul unei expoziții la Paris, pleacă acolo amândoi cumnații cu soțiile. În tren, până la Vârciorova, *Horia* se cam ținuse de capul lui *Cornea*, care se hotărîse la rându-i să găsească momentul să-i facă și el o farsă, una și bună, ca să-l plătească cu vârf și îndesat.

Când *Horia* făcu în tren pe socoteala lui cumnatu-său cea de pe urmă glumă, acesta îi spuse râzând:

— Mă nebunule, tu n'ai să vii cu noi odată la Paris. Cine știe prin ce stație până acolo, ai să te poticnești!

Cum la Vârciorova trenul zăbovea vre-o trei ceasuri în gară pentru formalitățile de vamă, câte-și patru călătorii, fiind tocmai ora mesei, merg în restaurantul gării unde încep să mănânce.

Mișu Cornea — senator pe vremea aceia — isprăvește înadins masa. După vreme, își aprinde țigara de foi și iese pe peron unde i-a pe polițaiul gării de o parte, așa ca să nu fie văzut de ai lui. din restaurant, se legitimează, și-l face atent că în restaurantul gării mănâncă un domn cu ochii bolnavoși și cu barbă (pe atunci *Horia* purta barbă) care nu e altcineva decât vestitul *Andronic*, cel ce era de mult căutat de poliție

pentru faimoasa escrocherie cu „apa de aur” ce făcuse mare vâlvă în toată țara și alarmase poliția care nu reușise să pună mâna pe el, și-l previne că și-a lăsat barbă ca să nu fie recunoscut și să-l aresteze în minutul când se va pune trenul în mișcare, de oarece are pașaport fals și vrea să fugă din țară.

— Lăsați pe mine d-le senator, îl asigură polițaiul, care se gândea la reputația ce-și va câștiga de pe urma unei asemenea prețioase capturi.

Gluma a reușit: comisarul gării însoțit de doi jandarmi, aștepta momentul punerii în mișcare a trenului și în clipa când șeful gării da semnalul de plecare, iar *Horia* da să pună piciorul pe scara vagonului, comisarul îl arestează. *Horia* protestează, vrea să scoată pașaportul, însă jandarmii îi imobilizează brațele, trenul pornește, iar comisarul se răstește!

— Andronic, urmează-mă!

De la fereastra vagonului *Cornea* îi trimite semnificative binețe, pe când soțiile nu se mai pot opri de râs.

La Viena s’au oprit o jumătate de zi ca să-l aștepte pe *Horia*, dar văzând că n’întârzia, căci pe semne i-a trebuit mult lui *Andronic Apă de aur* până se redevină *Rosetti*, și-au urmat călătoria, așa că *Horia* i-a ajuns chiar la Paris cu întârziere.

— Mi-o făcuși cumnate!

— Mă nebunule, nu ți-am spus eu chiar dela plecare din București, că tu n’ajungi odată cu noi la Paris ?

HÜBSCH

Un deosebit de simpatice tip bucureștean a fost maiorul *Hübsch*, șeful muzicilor militare, șeful orchestrei oficiale a teatrului Național, compozitor, autorul *Imnului Regal*, al *Marșului Incoronării* și a multor altor compoziții.

Adus în țară din Germania de regele Carol I, s’a relevat ca un excelent organizator al fanfarelor militare și al orchestrei teatrului Național.

Om de duh, comunicativ, foarte simpatice și îndrăgit de toată lumea care avusese norocul să-l cunoască, era înadins provocat și contrariat de prieteni și cunoscuți, ca să-l întărite, fiindcă în starea aceasta devenea adorabil, prin faptul că explodând și vrând să riposteze repede, nu reușea fiindcă chiar dacă deprinsese două-trei vorbe românești, și atunci da zor

să te împiedice să continui, tăindu-ți vorba cu imitația unei trâmbițe pe care o formula printr'un prelung ta-ta-ta-ta... ce dura până ce te rducea la tăcere.

Simțise el că era necăjit și provocat din dragostea ce-i arătase toți cunoscuții, dar necazul lui cel mare era neputința de a deprinde mai repede limba noastră, ca să poată și el să răspundă prompt la provocările prietenești. Erau cazuri când supărarea lui lua un caracter ce-l afecta în deosebi.

Așa de pildă, ori unde primea Regele defilarea dela 10 Mai, la statuia lui Mihai Viteazul sau la Cotroceni, Hübsch dirija fanfara pe tot timpul cât dura defilarea trupelor. Mai totdeauna parada aceasta avea parte de o observație a Regelui pentru vreo lipsă de cadență sau de dresaj al cailor cari deveneau nervoși și neascultători când ajungeau în dreptul fanfarei cu tobele și instrumentele de alamă ce asurzeau bietele animale, iar când Suveranul, atrăgea atenția comandantului vreunei unități, de cutare neregulă, de multe ori comandantul arunca vina pe *Hübsch* care nu ținea tactul. De fapt bietul Hübsch nu era întru nimic vinovat, ci numai comandantul unității, fiindcă în deosebi la Cavalerie nu se admite să existe cal atât de puțin strunit și dresat, în cât să se sperie de o bătaie mai apăsată de toabă.

Cu toate acestea, după mai fiecă defilare, mai în glumă, mai în serios, Hübsch purta ponosul nereușitei parăzii, iar după terminarea ei ofițerii superiori făceau roată în jurul lui *Hübsch*, aprindeau țigările și începeau provocările :

— Ei lasă Hübsch, că tu ai speriat caii cu tobele tale și ai rupt frontul care a supărat pe M. S. Regele. Și grupul de ofițeri, ca să-l înfurie, împărtășeau aceeași părere.

Furios, *Hübsch* căruia nu-i veneau în memorie expresiile românești, se bâlbâia, dar tot reușea să aibă riposte spirituale :

— Ta, ta, ta, ta ! înțeles, înțeles ! la voi vrut defileze instrumente, trombon, piston, tobe, nu oameni, nu cai ! Oameni merșe prost, muzic vinovat, cal nedresat Hübsch vinovat, parade stricat, Maieste superat, Hübsch vinovat, cai merșe prost, muzic vinovat, ofițer nu învățat soldat, Hübsch vinovat, cal nedresat Uübsch vinovat, parade stricat, Maieste superat, Hübsch stăpâni răsul, îl luau în brațe și împăcarea se făcea numai decât, mai ales că *Hübsch* simțea că ofițerii au vrut să glumească și că este iubit de ei.

În fosta casă a doctorului Keresteny de pe Calea Victoriei, pe locul unde se află astăzi blocul ce adăpostește cofetăria Nestor, era acum vreo 56 de ani instalat ministerul de război. Aci Hübsch a îndurat multe glume din partea marilor căpetenii ale armatei, tot din simpatia ce aveau pentru el.

La acest minister, toți directorii de servicii pe arme, aveau birourile lor și lucrau cu ministrul sau cu secretarul general; numai maiorul Hübsch, șeful muzicilor militare, n'avea cancelarie și din această cauză nu putea lucra nici cu ministrul nici cu secretarul general. Prin intervenția Regelui, ministrul de război și primul ministru de atunci I. C. Brătianu, i-a făcut rost de o cancelarie în care și-a orânduit direcția cu indicația pe ușă: „direcția generală a fanfarelor din România” și mândru că este considerat acum în minister, venea și el acum la rând cu toți directorii generali, la ministru și mai des la secretarul general, care era generalul Cruțescu, pentru rezolvirea corespundeții.

Cum mai adesea se lucra cu secretarul general, ori de câte ori îi venea rândul lui Hübsch, generalul Cruțescu, vrând să-l necăjească, în loc să lucreze și cu el, prididea cu glumele:

— Dă-le dracului de hârtii, mă neamțule; ia mai bine spune-mi ce cântă diseară la teatru că viu cu familia.

— Chintăm tom general, dar acum corespondenz urgent...

— Eee!.. iar corespondență!.. Mai las-o mă neamțule, că mai e vreme; acum pentru trei trâmbițe și patru tobe n'o să se facă gaură în Cer! Diseară la teatru, mai dă-le dracului de opere și mai zi câte o horă, câte o chindie d'alea mai săltărețe ca să înviezi sala!

Cruțescu îl necăjea, mai ales că știa că se supăra foc, când galeria îi cerea arii naționale pentru cari el n'avea încă urechia obicinuită.

— Înțeleg domn general — intervenea stăruitor Hübsch — însă la Bacău fanfara dela regiment nu merșe, tot instrument stricat; trebuie reparațion.

Dar Cruțescu își făcea o plăcere să-l necăjească mai departe.

Azi așa, mâine așa, până ce când Cruțescu i-a spus a patra sau a cincea oară „să le dea dracului de tromboane și de pistoane,” Hübsch scos din răbdări, s'a închinat, s'a dus glonț la biroul lui și a scris pe cererea șefului fanfarei regimentului Bacău o rezoluție concepută cam în felul acesta:

„La raport d-voastră, răspundem se duceți la drac și trombon și pistoan și fliegelhorn și dumita”. și a semnat. Când a venit la București șeful fanfarei regimentului din Bacău să se plângă, *Hübsch* i-a spus verde : „eu scris, fiind ca eu spus caz dumitale la ministru cari ai spus merși la drac. Asta spus și eu la domnita : „merși la drac !” „Asta țara de merși la drac !”

* * *

Intr'o primăvară, ministerul de război numește o comisie sub președenția *generalului Gigurtu*, ca să aleagă la Sinaia un teren propriu pentru construirea unei cazărmi, din care să facă parte și *Hübsch*, care avea misiunea să se pronunțe asupra rezonanței ecoului terenului ce se va alege. S'a întâmplat însă că abia ajunsă la Sinaia, comisia n'a putut lucra din cauză că s'a pornit pe niște ploi ce n'aveau de loc indicii să se mai potolească și atunci comisia instalată la *hotel Ungarth* se plictisea așteptând zi de zi să înceteze ploile ca să poată lucra pe terenul, acum cu desăvârșire impracticabil. Și a stat așa comisia privind prin veranda hotelului cum ploaia cădea nemiloasă, până ce într'o zi tot așa de ploioasă și rece și de mohorâtă, fără măcar un punct luminos pe cerul de leșie, *generalul Gigurtu* emite părerea aceasta :

— Măine în sfârșit, o să putem lucra.

Un ofițer însă din comisie, mirat că președintele face acest pronostic când nicio indicație pe cer n'o întemeia, îl întrebă :

— Dar cum vom putea lucra d-le general, când afară toarnă și mai răzbit ca ieri și pe cer nu se vede un colțișor măcar de cer albastru?

— Asta-l acum ! — răspunde *generalul* — poate o mai ploua, dar nu așa de cu sete ca astăzi, nu așa de rău.

Iar *Hübsch* de colo :

— Ma rog tot, general, țiețați, dar mai reu cum acum, poate să plouă cu crema.

* * *

Altă dată, pe calea Victoriei, un tânăr sublocotenent trecând pe lângă *Hübsch*, nu-l salută, în considerație că gradul șefilor de muzică este numai asimilat, nu combatant. Ofițerii însă în deosebi pe *Hübsch* îl salutau cu plăcere. Cum însă ofițerul acesta l'a fixat pe *Hübsch*, care nu s'ar fi supărat altfel, îl oprește și-l salută el foarte reverențios : „Am onor domn sublocotenent se salut eu pe dumneavoastră !”

Inteligentă, dar în același timp, usturătoare lecție.

La 10 Mai 1881, proclamarea Regatului, toate fanfarele armatei strânse în curtea Palatului, trebuiau să execute pentru prima oară compoziția lui Hübsch : *marșul Incoronării*, pe care în seara aceea Regele, Regina și toată Curtea și invitații aveau să-l asculte din balconul Palatului.

Greutatea cea mare în asemenea împrejurare, era — după câte mi s'au explicat atunci ; — ca dirigitorul să facă așa în cât prima notă să se producă într'un *à tempo* perfect la cele vreo 20 de fanfare îngrămădite în curtea Palatului din calea Victoriei până în strada din spatele Palatului. S'a spus atunci că la repetițiile prealabile, Hübsch orânduise ca toate fanfarele să se orienteze mai întâi după semnalul unui gornist ce va suna *drept*, când Curtea va apare în balcon, după care să urmeze imediat : un, doi, trei, ai lui însoțite de trei ridicări de cravașe pe cari să le observe șefii de fanfară și să pronunțe și ei tare alți un, doi, trei, ca în felul acesta prima notă să pornească odată din sutele de instrumente.

În fața balconului unde trebuia să apară Curtea, Hübsch așteaptă apariția Curții, călare pe un cal alb, bleg și surd, ca să nu se impresioneze de atâta hărmălaie și pe dată ce Curtea se rânduiește în balcon, Hübsch întoarce calul într'acolo, salută foarte ceremonios și răcnește cât îl ia gura : „Marș di coronare“ (marșul încoronării) „Atențion l.. Un, toi, trei !“ și însoțește numărătoarea cu câte o ridicare de cravașă. Se aude câteva „un, doi, trei“ dela câțiva șefi de fanfare mai în preajma lui Hübsch, dar prima notă vine treptat.

A fost un trăznit pentru bietul Hübsch căruia îi venea să plângă de necaz. A vrut să se repeadă spre fanfarele mai depărtate, dar calul abia se mișca. Furios, roșu de mânie, făcând disperat gesturi dezordonate cu cravașa, a întors iar calul spre balconul regal, a mai salutat odată familia regală care înțelegându-și situația, i-a răspuns foarte afectuos, și a mai răcnit odată înălțat în șea pe gloaba lui nepăsătoare : Mai un data l... Atențion l Un, toi, trei !

De astă dată, spre marea mulțumire a lui Hübsch, prima notă a pornit într'un *à tempo* perfect, căci toți șefii de famfară au prins comanda și marșul Incoronării, auzit pentru prima oară a fost mulțumitor executat și a plăcut mult, spre marea satisfacție a lui Hübsch, văzând că tot balconul și mai cu seamă Regele și Regina, cari până aci rădeau de-a bine de tortura lui Hübsch, îi făceau acum semn cu mâna că-l felicită și-i mulțumesc.

Două trei zile după aceasta Hübsch a fost neîntrerupt necăjit de ofițerii

prieteni, spunându-i că regele, regina, fratele regelui, familia reginei, toți au fost nemulțumiți de *fiasco*-ul lui și cum Hübsch le spusese mai dinainte că regele îl va decora pentru compoziția marșului, prietenii, ca să-l necăjească, îl asigurau că de acum s'a lins pe bot de decorație și că în loc de decorație o să-i dea una de dovleac. dar Hübsch, învățat cu glumele lor, le-a răspuns :

— Ta. ta. ta.. ! Eu știi când regele e mulțumit și aștept decorațion. Decorațion tufleac (dovleac) regele pastrezi pentru voi.

Și i-a venit decorația într'un grad mai înalt decât se aștepta.

La reprezentațiile dela teatrul Național, unde el a fost cât a trăit șeful orchestrei oficiale, era obiceiul ca între acte orchestra să cânte : dar pauzele acestea erau pentru bietul Hübsch un adevărat supliciu, căci el vrea să le consacre numai cu muzică clasică, cea ce nu era și pe gustul galeriei care cerea tare și ostentativ : hora ! sârba !! chindia !!!

Furios, oprea orchestra și se așeza lângă pupitru, hotărît să nu mai cedeze, însă față de protestele și încăpățânatele insistențe turbulente ale galeriei și chiar ale unei părți din sală, era forțat să se execute.

Lumea însă făcea haz și cu toate protestele ei, îl simpatiza, îl îndrăgea chiar, căci într'adevăr era un caracter și o inimă de o bunătate rară, de care a dat numeroase dovezi pentru cine l'a cunoscut mai de aproape.

TELEOR

Pe *Teleor* l'am prezentat la cinaclurile literare unde a colaborat ca scriitor și cu deosebire ca epigramist, gen în care într'adevăr s'a distins și în care este mai des pomenit. Aci îi rezerv doar două rânduri, pentru că într'adevăr era un original pe care-l constatai dela primele fraze ce schimbai cu el, nu numai când erai avertizat, adică atunci când îi știai slăbiciunile, ci chiar când îl cunoșteai pentru întâia oară.

Era un original și un maniac : *original*, fiindcă sub aspectul acesta și se înfățișa mai totdeauna ; la braț cu unica lui fiică, un răs ce niciodată nu era natural, sincer, ci forțat : aversiune înăscută contra unor intimi, cu originalitatea că această aversiune de o cruzime de box, se exercita tocmai asupra aceloră din intimi în sufletul cărora căuta să se introducă și pe carl

în aparență îi lingușa, dar în realitate le-ar fi dat sărutul viperei, *maniac* fiindcă refuza să-ți strângă mâna ce i-o întindeai, pe crezul că mâna este propagatoare de microbi ; fiindcă știindu-l necesitos, dacă în chip cât se poate de discret căutai să-i strecuri în mână o sumă de nimic, el îți deschidea buzunarul invitându-te să i-o vâri acolo, ca să n'o atingă cu mâna, și aceasta chiar când încercai ajutorul așa chip, ca să nu fie văzut de copila lui, ceiace însemna că nu se ferea nici de ea.

Un original și un maniac cu multe și variate curiozități.

MANIACI

BEIZADEA GRIGORE STURDZA

(*Beizadea Vișel*)

Un maniac de considerată condiție socială era și feciorul de Domn, *beizadea Grigore Sturdza* supranumit *Vișel*, fiindcă având o remarcabilă construcție athletică, a ridicat în fie ce zi timp de aproape un an, un vișel atunci născut și făcând acest exercițiu de forță în fie ce zi de câteva ori, musculatura i s'a dezvoltat în aceeași măsură în care se dezvoltă și vișelul, așa că a ajuns să-l ridice și când a devenit mânzat și mai târziu când a ajuns bou.

Era așa de voinic beizadeaua aceasta, încât când trecea pe calea Victoriei pe atunci pavată pe trottoare cu dale mari de piatră, acestea cedau sub călcătura lui.

Fusese pașă (general) în armata turcă unde a slujit până ce a ieșit la pensie, când s'a retras la Iași unde-și instalase și haremul ce-l avea la Constantinopol, pe care însă l'a desființat cu prilejul strămutării la București, unde a rămas până ce a murit, locuind la început pe strada Amzei colț cu str. Cristian Tell, apoi în palatul ce și-a construit la capul șoselei Kisseleff, unde este astăzi parte din ministerul de externe.

Beizadea Vișel avea și el curiozități, adevărate manii, cari făceau să se vorbească de el ca de o personalitate excentrică.

Trăia relativ destul de retras, ocupându-se în deosebi cu astronomia, rare ori era văzut la teatru și tot așa de rar la Șosea ; pasionat de înot, exercițiu gimnastic cotidian, meloman, iar pe când ședea la Iași a făcut și

politică, fiind ales senator; inventator și filosof, poet, iar opera lui de căpetenie în domeniul astronomiei este „*Legile fundamentale ale Universului*“, care pare-se a fi într-adevăr o lucrare de seamă. de vreme ce *Societatea astronomică a Franței* îi trimite prin vestitul ei președinte *Camille Flammarion* o scrisoare datată din Paris la 3 Martie 1899, prin care savantul astronom îl numește : „scumpul său coleg” și-i „mulțumește, în numele biroului Societății astronomice a Franței, savantului principe Gr. M. Sturdza, pentru importanta operă ce a binevoit să ne trimită. Este o mare onoare pentru *Societatea astronomică a Franței* de a-l număra printre fondatorii ei și semnează *Flammarion* “

Dar acest curios prinț își are o varietate de tabieturi ce țin când de *original* când de *maniac* : Noaptea citește până despre ziuă, se deșteaptă la miezul zilei, doarme astfel 9 ore din 24; la orice oră s'ar culca sau s'ar scula, face gimnastică cu greutate și la aparate : aproape în fie ce zi primăvara și toamna își face pe jos cursa de acasă la Băneasa și înapoi, vara o petrece la Constanța unde avea un palat ale cărui trepte coborau până la malul mării, încât venea acolo gata să se arunce în mare, mai cu seamă când marea era răzvrătită, atunci pornea la larg și nu revenea la mal decât după cel puțin jumătate de oră de luptă cu valurile. Eram și eu în vilegiatură la Constanța când în tot orașul s'a răspândit zvonul despre pățania prințului într-o asemenea luptă cu marea înfuriată : pe când înota la larg a avut o contracțiune musculară la picior (cârcel) și cu puterea lui herculeană a luptat până ce un pescar de pe mal observând primejdia în care se găsea înotătorul, a pornit cu barca spre el și l'a adus la mal. Prințul l-a mulțumit și l-a gratificat cu zece mii de lei, sumă enormă pentru vremea aceea, corespunzătoare astăzi cu aproape un milion. Făcea și altfel de exerciții fizice : spre a da elasticitate plămânilor, și-i dilata prin cuvântări puternice la țărmul mării când aceasta e înfuriată. Despre forța lui extraordinară se spunea pe atunci că a oprit o trăsură din mersul cailor prin zând și imobilizând-o cu o singură mână și s'a mai spus tot în vremea aceea că *luptătorul* mascat care a doborât în arena cercului *Renz* pe un celebru luptător european, era însuși beizadeaua. Dar prințul nu era numai meloman recunoscut ci și un viorist concertant în intimitate, căruia i se recunoștea de specialiștii cari avuseseră norocul să-l audă, o surprinzătoare agilitate de arcuș. Pe de-asupra avea mania clăditului, iar când nu mai a-

vea ce-și clădi sie-și, clădea pentru avocatul său și chiar pentru vre-un administrator de care era convins că are grija averii stăpânului.

O întâmplare ce scoate în evidență excentricitatea beizadelei, s'a petrecut la Iași, într'o iarnă în care colinda județul în propagandă electorală pentru pare-mi-se un scaun în Senat.

Bine îmblănit, cu dichisul de vânat alături, Beizadeaua pornește prin județul Iași cu sania lui cu patru cai.

La un popas, cârciumarul care-l cunoștea, fiindcă acolo poposea ori de câte ori trecea la moșie, îl întâmpină ceremonios și-l poștește înăuntru la căldură într'o cameră mai deosebită. Cum la cârciumă mai poposeau alte câteva sănii, beizadeaua află dela cârciumar că acolo se află niște boeri cari merg în propagandă electorală pentru un avocat pe care aceștia îl însoțeau.

La auzul numelui acestui avocat, beizadeaua s'a încruntat și a devenit nervos, pentru că avocatul candidat, fusese când era student, trimis pe punga prințului la Paris și susținut acolo cu mijloacele lui pâna ce și-a luat diploma de doctor în Drept. Beizadeaua s'a mirat când a aflat că protejatul său s'a înapoiat în țară de mai bine de un an și n'a avut omenia să vie să-i mulțumească ; nu a dat însa importanță faptului zicând în sine : un ingrat mai mult ; însă, când cu câteva zile înainte a citit în ziarele din Iași că protejatul lui și-a pus candidatura la Senat în potriua lui și la două întruniri consecutive îl ridiculizase pe prinț și se plângea că a fost ursit sa aibă un candidat ramolit ca Sturdza, acesta n'aștepta decât să-l întâlnească și să-i administreze o usturătoare lecție.

Și împrejurarea l'a slujit, căci cârciumarul întrebând de avocat cine a venit cu ultima sanie, iar cârciumarul i-a răspuns că e sania beizadelei și că stăpânul se afla în camera vecină, avocatul radios, se scoala, intra în camera prințului și-i întinde mâna cu oare care autoritate, însoțind-o scurt cu un :

— Ce mai faci beizadea ?

Cu câtă satisfacție credeți că atletul i-a prins mâna și i-a strâns-o ca într'un clește, cu atâta putere în cât ingratal contra candidat urla de durere.

Fără să zică un cuvânt, cu un calm desăvârșit, Sturdza l'a dat pe mâna pușcașului care-l însoțea în totdeauna la vânat, să-l țină strâns, iar vizitiu-

Lui i-a poruncit să-i tragă zece harapnice (bice) pe pielea goală, iar după ce i s'a împlinit porunca, atât i-a spus :

„Înțeleg să nu recunoști că ceea ce ești, e după urma milei mele, înțeleg să-ți pui candidatura împotriva mea, dar să fii vipera crescută de mine, care să mă ocărască la tribună o jumătate de ceas și pe deasupra să ai îndrăzneala să dai ochi cu mine, ba să mă și tutuești, așa le-a pus vârf la toate și de aceea nu mi-am murdărit eu palmele și am pus slugile să ți le aplice.

Acum mergi la întrunire și spune-le acolo și de pățania asta !”.

CATARGI

Doi maniaci interesanți prin originalitatea maniilor lor, era această *pereche Catargi* ce locuia într-o prea frumoasă casă cu etaj, cu baicoane, grădină, curte spațioasă și numeroase dependințe, printre cari grajduri și remiză de trăsură, cu multe slugi, dar în deosebi vizitiu și rânđași pentru cai de rasă scumpă. Locuința aceasta era situată în colțul format de str. Scaune (N. Filipescu) cu str. Vasile Conta, casă, devenită mai pe urmă liceul de „băieți Carol I al prof. *Mihail Dragomirescu*, astăzi liceul de fete *Regina Maria*”.

În afară de numele de *Catargi* sub care era cunoscută perechia aceasta, nimeni nu știa nici cum îi mai zicea lui nici cum îi mai zicea soției, nici de unde veneau, căci nici odată nu le-a călcat nimeni pragul casei ; se știa doar că erau foarte bogați, ca nu se rudeau cu Catargiții noștri și se bănuia că ar fi veniți din Basarabia. Nimeni nu i-a văzut vreo dată la Șosea deși aveau cel mai frumos și mai scump atelaj din București, nici la teatru, nici la vreo grădina de vară, sau la vreo cofetărie.

Mania lor consta : a lui, din a întreține un grajd cu cai de pur sânge pe care-i plimba în fiecare zi vizitiul la Șosea pornind de-acasă în de față lui care privea din balcon plecarea și sosirea a două perechi pe zi ; a ei, din a colecționa giuvaerica de preț, zvonindu-se că avea patru case de bani numai cu giuvaerica rară și că giuvaergiul Curții *Resch* avea dispoziția ei ca orice rară bijuterie îi intră în magazin să i-o aducă în prealabil ei, care o reținea sau le reținea dacă-i plăcea mai multe, așa în cât foarte adesea *Resch* era în casa lor și lua și el parte la așezarea lor în casele de bani.

Ceea ce făcea lumea să le atribue calificativul de maniaci, era tocmai

această neînțeleasă afecție pentru odoare vii și moarte de mare preț, fără ca ei să profite de ele: de cai profita doar vizitiul, el mulțumindu-se să-i privească: ea îngroșând punga giuvaergiuului numai pentru plăcerea excen-trică de a le privi, fără să fi avut măcar o singură dată satisfacția să se împodobească cu ele, de vreme ce nu ieșeau niciodată în lume și nici nu cunoșteau pe nimeni, ca cel puțin o cunoștință să le fi putut admira comoara din grajd și cea din casele de bani. Curioși maniaci !

COLONELUL PAPAZOGLU

L'am întâlnit adesea pe stradă în costum de modă veche, după ce le-pădase uniforma, din care nu mai păstrase decât o șapcă à la *Barbu Lău-taru* sau a la boierul *Balsama* care umbla și el cu șapca cu cozoroc ca pe vremi, însă cu antereu până 'n călcâie și cu brâu roșu sub el.

Despre mania lui de colecționar, atât mai mi-aduc aminte că bătrânii contemporani cu el, îl bănuiau de a-și fi împetrișat colecția și cu strân-sură neautentică. Unul din acești bătrâni care avea și el slăbiciunea colo-nelului, strânsese și el câteva piese pe cari le botezase „mai rare” decât ale colonelului, probabil din spirit de concurență. Pe acest concurent l'am întâlnit într-o familie, unde l'am auzit susținând cu convingere că o pre-tinsă sabie a lui *Mihai Viteazu* cu care se fălea colonelul, n'ar fi fost a e-roului dela Călugăreni. Se mai spunea iarăși că unele decorații și monete vechi din colecția Papazoglu n'ar fi fost autentice. În tot cazul, mania co-lonelului e preferabilă celeia a maniacilor arățați aci.

ANTON ARION

Cel mai simpatic maniac dintre bunii mei prieteni, a cărui inofensivă manie era mai mult de ordin superstițios și ca toți superstițioșii, evita și el să se așeze la o masă la care el ar fi fost al 13-lea conviv : nu soluționa o afacere care ar fi fost sorocită la un 13 al lunii și credința lui într-o ase-menea eresie mergea până acolo că nici soției și fiului lui, un excelent tâ-năr, fost ministru plenipotențiar, nu le-ar fi îngăduit să nu țină seamă de consemnul de a nu nesocoti acest act de temeinică prudență cum o înțele-gea și o practica el.

Culmea acestei superstiții, devenită la el o incurabilă manie, era a-

Înci când de pildă rămânea în 13 monete de aceeași valoare 1 leu 30. 13 lei. 13 poli. sau 13 sute și aceeași superstiție profund înrădăcinată în credința lui îl determina să refuze să se urce într-o birje al cărei număr însuma un 13 de pildă 58. 67. 283. 346, 427 sau așa ceva.

Nu mai azeai chemând un birjar și pe dată ce acesta se prezenta, se uita la număr și aduna tare $562=5$ cu 6 și cu 2 13. Și concedia birjarul: „nu mă urc băiete. birja ta e bună de boroboată! Și chema altă birjă.

În afară de această manie superstițioasă. *Toni Arion*, fratele altui bun prieten al meu *generalul Brown Arion* și vărul lui *Costică, Virgil* și *Paul Arion*, era un perfect om de lume. de prietenia căruia te puteai felicita.

Un asemenea tip de maniac superstițios se zice că ar fi fost și boierul mare proprietar *Oteteleşanu*, pasionatul jucător de cărți. acela care a câștigat moșia *Măgurele* de lângă București la masa verde. cu o carte norocoasă — mi s'a spus parcă cu un șapte de cupă.—moșie cu un conac princiar. lăsată moștenire Academiei Române. conac transformat astăzi într-o foarte impunătoare și vastă clădire în care funcționează un liceu de fete.

Se zice că acest *Oteteleşanu* când era invitat la alți boieri să joace cărți, lua feciorul de încredere care-i ducea două pungi cu galbeni. fiecare pungă pe atunci conțina 500 de galbeni adică 1000 de galbeni. ceiace reprezenta aproximativ vre-o 11.000 lei și cum începea jocul. el ridica o carte din grămadă și dacă cartea era de roșu. juca până ce pierdea porția pe ziua aceia. cele două pungi : dacă însă cartea era de negru. trimitea feciorul cu pungile neatins acasă, iar el rămânea să privească. Cu sistemul acesta. boierul *Oteteleşanu* și-a rotunjit averea. singurul jucător — se zicea — care nu s'a ruinat la joc de cărți.

EXCENTRICI

STATE PRODANESCU

Un Inofensiv, pe care nu l-ai fi cunoscut că nu e într-ale lui toate. după cum se înfățișa în lume. totdeauna la locul lui. politicos și cu aparență de bine crescut : singura lui meteahnă în care îl recunoșteai că aiurează. era idea fixă că e poet. și nu poet de rând. ci poet consacrat. mare *poet roșu*, adică poet liberal trecut pe cărțile lui de vizită. fiindcă pe vremea aceia partidului liberal i se zicea partidul roșu spre deosebire de partidul

conservator căruia i se atribuisese denumirea de *partidul alb* care-și avea și el poetul lui tot în București, pare-mi-se *Chimiță* ce-și avea și el cărți de vizită cu calitatea de poet alb, ca să nu se lase mai pre jos decât Prodănescu. Acest *Chimiță* însă n'avea hazul lui *Prodănescu*, care era un altfel de scrântit, simpatic, manierat, agreabil și chiar îndatoritor când îi acordai titlul ce-și punea pe cartea de vizită. Era de condiție socială bună și situație materială destul de bună : trei sau patru case închiriate îi dau un venit ce-i permitea satisfacții mai pretențioase : vilegiatură în toate verile și chiar călătorii în streinătate.

Intr'un imobil avea chiriaș pe un căpitan din administrația oștirii pe care-l chema Zaharia și care știindu-l scrântit, nu-i mai plătea chiria, iar când proprietarul i-o cerea, căpitanul îi spunea că i-a plătit-o dar că dânsul nu ține minte fiind — zicea el — distrat. Când Prodănescu a văzut că au trecut mai multe termene și căpitanul n'are de gând să-i plătească, l'a amenințat că are să-i facă portretul într'o poezie, ca să-l facă de râs, căci State Prodănescu nu-și tipărea versurile în volum sau prin presă, ci prin foi volante pe cari le împărțea singur pe piață fără contravaloare, adică gratuit. Chiriașul însă l'a amenințat că dacă îi aduce prejudiciu prin publicitate, actul constituie calomnie la adresa unui militar și-l traduce în fața justiției.

Ingrijat, Prodănescu care era gata cu poezia ce începea cam așa :

„Eu cânt a României gloria,
Iar nu ca căpitan Zaharia
Care nu mi-a plătit chiria !”

când a auzit amenințarea chiriașului, a dat fuga la avocat și acesta sfătuindu-l să nu figureze în poezie numele de *Zaharia*, că nu poate păți nimic, a modificat poezia în felul acesta :

„Eu cânt a României gloria,
Iar nu ca căpitan Căpitănescu Căpitănia
Care nu mi-a plătit chiria !”

Și așa tipărită, a împărțit-o în oraș și i-a trimis și căpitanului o foaie, iar acesta când l'a întâlnit, iar l'a amenințat :

— Stai tu nebunule, că te 'nvăț eu minte, să mă discreditezi în public !

— Nu e adevărat ! Am întrebat avocatul, nu-mi poți face nimic ; în poezia mea nu e nicăieri *Zaharia* și d-ta nu ești *Căpitănescu*.

— Bine, atunci dacă te plângi de *Căpitănescu* și nu de *Zaharia*, să-ți plătească el, nu eu.

* * *

I s'a atribuit lui *Prodănescu* pe vremea aceia versurile acestea, pe cari tot liceul Sf. Sava le știam pe de rost și de cari și acum mi-aduc aminte:

*„Am pornit, pornit, pornit-am
Dela lași în cărucior
Și-am sosit, sosit, sosit-am
La Olimp într'un picior ;*

*Văzui oameni de hârtie
Cu mustăți de chilimbar,
Lei de cocă pe câmpie
Mâncând stridii cu muștar ;*

*Vazui urși în uniformă
Bărbătească îmbrăcați
Mâncând lacom dintr'o formă
Rațe fripte pe cârnați ;*

*Văzui versuri de-ale mele
Șchioape, cioante, în cătuși,
Si alătura cu ele,
Epigrama făcând duș.“*

Nu cred ca versurile să fie ale lui *Prodănescu*. Pare din potrivă, o spirituală șarjă la adresa vre-unui membru al *Junimei* dela lași, cu prilejul strămutării acesteia și a *Convorbirilor* literare dela lași la București ; poate *Bcanănescu*, poate *Pogor* sau *Iacob Negruzzi*. *Prodănescu* avea haz câte odată, dar nu pot crede că ar fi fost capabil să aibă nici spiritul nici suita mucalitei inspirații de mai sus.

Versurile, e adevărat, n'au coerență, dar nu sunt lipsite de duh ; par

„ai de grabă să exprime intenția de ridiculizare a unui glumeț mânduitor al sarcazmei, a unui antagonist al școalei adoptate de *Junimea* și de organul ei *Convorbiri Literare*. În niciun caz nu le pot atribui lui *Prodănescu*, căruia îi cunosc și alte aberații rimate din cari dau aci câteva ca să se vadă că nu era în stare să conceapă spirituala șarjă de mai sus.

De pildă, când în războiul Independenței arunca aproape zilnic foi volante cu versuri despre victoria armatei române, îmi amintesc de o poezie a lui care începea cam așa :

„Și acum că biruirăm
Și ne liniștirăm,
Nu ne mai rămâne decât
Luarea Dobrogei dela turci,
Cu care putem juca în papuci !”



Într-o vară fiind la băi la Mehadia, toată lumea bucureșteană ce se afla acolo, se distra pe socoteala lui, provocându-l să cânte în versuri splendorile Mehadiei și farmecul vilegiaturiștilor români. Și *Prodănescu* s'a executat și ce bruma tipografie va fi fost acolo, trebuie să fi câștigat bine de pe urma tipăritului versurilor scrântitului *poet roșu*.

Aflându-se pe podul de peste Cerna, întâlnește patru doamne ce veneau din partea opusă, cari cum îl văd își dau mâna, formând un lanț de lățimea podului și postându-se în calea lui *Prodănescu*, îi zise : Poetule, nu te lăsăm să treci până ce nu improvizezi pe loc o poezie.

Radios, *Prodănescu* salută curtenitor și văzând sub podul de peste Cerna niște copii ce se scăldau, lansează această improvizație pe cari cele patru doamne au avut grijă s'o facă cunoscută întregii Mehadie :

„Pe podul cu apă rece
Persoana trece ;
Sub podul cu apă caldă
Persoana se scaldă.”

Cam acesta a fost verstitul *State Prodănescu*.

ALBULESCU

Un excentric și el, dar un excentric mai mult prefăcut decât real, pentru că toată scrânteala lui era așa fel calculată, ca să convingă lumea că e într'adevăr iresponsabil și să înduioșeze această lume ca să fie cât mai darnică cu el.

Fecior de boeri, mari proprietari în Dolj, moștenind o avere considerabilă pentru vremea aceea, și-a risipit-o pe satisfacții stupide : a colindat străinătatea și când a simțit că este ruinat, s'a angajat voluntar în nu știu ce armată din Egipt de unde a venit în țară cu o uniformă de acolo, pe care privind-o, nu ți-ai fi stăpânit râsul.

Văzând că e pe punctul de a lipsi până și de strictul trebuitor, a avut norocul să-i reușească punerea pe piață, dar numai pe piața gării, adică pe peron, a unei foi periodice cu un titlu scrântit ca și el și cu un subtitlu tot așa de trăznit, pe care-l petrecea pe la călători cunoscuți chiaburi cari puteau să plătească 2 lei un exemplar de două foi, când ziare serioase nu pretindeau pentru un număr decât 5 și 10 bani. Și ceiace i s'a îngăduit lui în considerația numelui familiei, era cu atât mai scandalos, cu cât era lasat să vândă un exemplar de câte 5 și 6 ori, căci nu punea sub presă numărul următor până ce nu se epuiza tot tirajul numărului în curs.

Totdeauna corect îmbrăcat și spilkuit, colinda vagoanele de clasa întâia cu servieta plină de foi și după ce-și făcea suma, lua masa la restaurantul gării unde plătea în adevărat galant om, fiindcă pe el îl costa masa prețul a două foi vândute. Or, cum vindea într'o zi între 20—30 foi după chiar spusa lui, își putea plăti o masă suculentă și-i mai rămânea zilnic între 40 și 50 de lei cu cari se întreținea și avea și rezerva trebuitoare pentru tiparnița numărului următor, număr ce niciodată n'a fost de nimeni citit fiindcă nu conținea nimic vrednic să-ți reție atenția.

Intr'una din zile, aflând că l. C. Brătianu este într'un vagon în gară (pe atunci nu exista vagon-ministerial) urcă și salută foarte grațios pe primul ministru care-l cunoștea și vrând să-i dea doi lei și neavând mărunț îi dă să-i schimbe o hârtie de 20 lei și să-i dea *restul*, căruia Brătianu îi zicea *cusurul*.

Iar Albulescu are prezența de spirit să-i răspundă :

— Vai de mine d-le prim ministru, cum mi-aș permite eu o asemenea necuviință : Excelența voastră n'aveți niciun *cusur* !

A făcut haz Brătianu și l'a lăsat în plata Domnului.

POPINI

Un tânăr ce n'avea de loc aparența unui dezorientat, dar se asemena mult cu mania lui Prodănescu de a se crede poet, așa încât în afară de această inofensivă meteahnă, era un echilibrat căruia trebuia să-i acorzi toată încrederea, mai cu seamă că era farmacist proprietar cu excelentă reputație, calitate în care trebuia să-și aibă toate mințile la locul lor, ca nu cumva să greșească vreo ordonanță, așa cum se întâmplase recent pe vremea aceia cu greșala care a costat viața nobilei și distinsei tovarășe a vestitului general Davila.

Ca și Prodănescu, nu-și publica poeziile în volum sau prin presă, ci le tipărea în foi volante și te dăruia cu ele de cum te întâlnea. Inofensivă meteahnă, care nu supăra pe nimeni : Era de pildă ziua numelui soției ; turna pe repezeală o odă, da fuga cu ea la tipografie și publicitatea își atingea țelul : curgea a doua zi la domiciliu telegrame și cărți de vizită felicitând pentru onomastica soției.

Împlinea copilul lui *Alexandru*, țiu minte și azi că-l chema Alexandru, cinci ani, același procedeu : poezia ocazională, tipografia, poșta și iarăși felicitările. Nu rețiu textul versurilor, dar titlul îl am și acum înaintea ochilor :

„La mai mare !

Odă închinată fiului meu Alexandru, cu ocazia împlinirii a cinci ani.”

Acest farmacist era vestit în tot Bucureștii pentru adresa și eleganța cu care patina în Cișmigiu ; cel mai tare între cei trei ași ai acestui sport : El, arhitectul Lebeuf și Vichi Ionescu, fratele mai mic al lui Tacke Ionescu

Ajunsese în deosebi *Popini* să valseze pe ghiată, așa că strângea admiratori la ora când acești regi ai patinajului apăreau în Cișmigiu.

Dar dacă *Popini* nu supăra pe nimeni cu slăbiciunea compunerii de ocazionale familiare, într-o bună zi a devenit indezirabil ; în ziua când prinzând aripă în domeniul poeziei, i-a venit *fantaxia*, vorba lui Caragiale, să comită în vers o dramă în numai puțin de... cinci acte și culmea „*fantaxiei*”, să nemerească cu ea drept la *Anghel Demetrescu*, la estetul acela care se istovea tot când trebuia să asculte o insipiditate și căruia nu-i trecea criza de nervi, nici după ce scăpa din cleștele unei asemenea torturi.

Într-o după amiază luam ceaiul la *Anghel Demetrescu*, Delavrancea,

Vlahuță, Pitiș și eu. *Anghel Demetriescu* era în bună dispoziție, stare în care era o adevărată plăcere să-i ascuți spusa totdeauna interesantă și prezentată cu un farmec admirat de toți ascultătorii. În situația aceasta de agreabilă bună dispoziție, ușa se deschide și servitoarea introduce pe Popini cu un voluminos manuscris în mână.

Anghel Demetriescu a îngălbenit. Delavrancea ă strâmbat din nas. Vlahuță zâmbea știind ce are să sufere amfitrionul, iar Pitiș și cu mine, toți cunoscându-l pe farmacist, am fost contrariați că ne-a turburat din serinătatea în care ne complăceam.

— Am venit stimate maestre — începe Popini — să-ți citesc o dramă în versuri pe care am terminat-o ieri.

— Imposibil dragă Popini astăzi — îi taie vorba *Demetriescu* ; — vezi și tu, sunt într'o consfătuire cu dumnealor ; cum aş putea sa-i concediez, căci asta ar însemna să mă ocup de altceva în prezența lor.

— Nu maestre, n'au nevoie să plece, pot să asculte și d-lor cu atât mai bine.

Văzând că nu e chip să scape, *Demetriescu* îi spune să citească repede un singur act.

Cât timp a durat citania *Demetriescu* era mortificat, Delavrancea bles tema printre dinți, iar când Popini a cerut părerea, *Anghel* a spus că nu poate să-și dea părerea, decât după cel puțin o săptămână, că trebuie să reflecteze.

Scena nostimă a fost când după plecarea farmacistului dramaturg, *Demetriescu* și-a chemat servitoarea :

— Ascultă lulișca, ce-ai făcut ?

— Ce făcut Domnu ?

— Cum ce făcut ? Ai lăsat pe nebunul ăsta să vâre cuțitul de cinci ori în mine ! Un cuțit cu cinci tășuri ! Uite așa le răsuca în mine și în domnii ăștia.

— N'avut, domnu, cuțit.

— Ce n'a avut lulișca, un cuțit în cinci acte știi tu ce e aia ?... Dacă mai băga un act, eu mor și dumnealor leșină. D'aia lulișca, când îl mai vezi p'ăsta că vrea să intre în casă, să nu-l mai lași cu nici un preț ! Spune-i că nu sunt acasă, că am plecat pentru un an în străinătate, că nu mai știi de rostul meu ; sau știi ce ? spune-i c'am murit chiar în noaptea când a băgat cuțitul cu cinci acte în mine !

lulișca a rămas de piatră și nu s'a dezmeticit decât când ne-a văzut pe noi pufnind de răs.

Bietul Popini ! Dacă în loc de dramă în versuri și în cinci acte, ar fi stăruit în acrobația de pe ghiața Cișmegiului, s'ar fi ales și el cu un renume, cu acela de cel mai strașnic alunecător pe ghiață din țară

BUFONI

DEL SERBO

Propriu zis, noi n'am avut bufoni în înțelesul pe care l'au avut bufonii dela Curtea Franței, sau de pe la casele notabililor și nobililor de pe vremea aceia. Bufonii noștri se chemau *măscărici*, nu însă în înțelesul trivial al termenului, ci doar în acela al unui caraghios spiritual, care fie că avea riposta promptă, fie că intervenea într'o discuție, rolul lui era să întrețină buna dispoziție în societate cu glumele, apropourile și farsele lui: i s'a zis *măscărici* ca să fie deosebit de paiața de bâlci, care se spoia înghițea săbii și făcea tumbe ca să facă haz vulgului : pe câtă vreme măscăriciul era aciuat pe lângă o casă boierească, unde locuia și lua masa la rând cu familia și invitații.

Un asemenea măscărici a fost *Del Serbo*, crescut în casa boierului *Pană Olănescu* dela conacul moșiei lui din *Găeștii Dâmboviței*, care, după moartea lui Olănescu, a venit în București, continuându-și meseria prin câteva case cari îl poșteau din când în când, cum era casa *Giani* fostul prefect de Brăila, fratele fostului ministru și președinte al Camerei, și cum l'am cunoscut și eu în casa unei rude unde i-am văzut și eu întreaga gamă a așa ziselor spiritualelor lui glume.

Del Serbo, adică *Sârbu* era un matur ca de vre-o 50 de ani, pezentabil și capabil să joace orice rol i s'ar fi cerut să creeze. Carta lui de vizită avea sub nume această mențiune : „maestru în trompetă invizibilă”, și într'adevăr își sughea buzele așa fel că sunetul imita perfect fanfara militară.

În afară de farse ce se puneau la cale de el împreună cu familia care-l găzduia, programul lui obicinuit era cam acesta : o trompetă-două la venirea unui musafir, care nu-l cunoștea, o declarație de dragoste în genunchi, soției amfitrionului, zisă atât de încâlcită și de incoherentă, încât râsul nu mai contenea : imita, scâlcia bine înțeles, o ședință a congresului dela

Berlin, vorbind când ca Bismark, când ca Salisbury, când ca Andrassy, când ca turcu, fără însă ca vreodată să treacă măsura îngăduită : învățase câteva fraze în franțuzește, nemțește, ungurește și turcește, pe cari le debita pe nărăsuflăte, din cari nu se înțelegea nimic, dar aveau darul să întrețină buna dispoziție.

Când Olănescu pleca la băi în streinătate, îi adycea și lui, o amintire și odată i-a adus o pălărie de paie din marginile căreia ieșea o roata mare în formă de umbrelă ce servea să te apere de soare sau de ploaie. Cu umbrela aceasta pe cap, vă puteți închipui ce subiect de hazlie comparație cu o paiață îi era dat să asculte bietul *Del Serbo*.

Unele din casele unde-l întâlneai de obicei, îl instruiău să joace farse rudelor sau cunoscuților și chiar autorităților.

La o asemenea farsă am fost și eu martor :

Colonelul Z, trebuind să nu lipsească pe timpul verei din Capitală, se ducea să respire Duminica la moșia din Argeș a socrului lui și cum Argeșul amenința să rupă șoseaua și să ia cu el la cea dintâiu viitură și conacul și stația drumului de fier, proprietarul ceruse căilor ferate să se asocieze cu el la abaterea Argeșului plătind costul pe din două.

Cum într-o Sâmbătă colonelul îl avea la masă pe *Del Serbo*, îi propuse să meargă cu el a doua zi, Duminica de obicei, dându-se drept inginerul c. f. r., care vine să abată gârla. Bine înțeles, i-a arătat cum să joace rolul inginerului, i-a dat să rețină câțiva termeni tehnici : busolă, miră, perpendiculară, abatis, plan și alții asemenea ; a telegrafiat socrului că vine cu inginerul c. f. r., iar socrul beat de bucurie că scapă conacul cu o cheltuială pe din două, rânduește o masă împăratească și pleacă la gară să-i primească.

— Uite, tată socrule, îți prezint pe d. inginer de la c. f. r., care vine pentru situație și vrea să cunoască și situația conacului d-tale ca să facă o singură abatere și d. inginer n'are nici o pretenție, fiind remunerat de c. f.

Incântat, socrul i se ploconește :

— Vai d-le inginer ! Ce mare onoare pentru mine să vă cunosc ! Vă rog, faceți-vă comod și să mergem la masă că chiar a trecut ora.

Dar inginerul stilat de ginere :

— Mă iertați, dar știu în prelabil să mergem la fața locului ca sa memorez ce am de făcut.

Și cum Argeșul trecea chiar prin fața conacului, merg cu toții acolo ;

falsul inginer închide un ochiu, arată cu mâna înspre cotul ce izbea în șosea și bolborosește termenii învățați; apoi se întoarce către proprietar și-i spune :

— S'a făcut ! Săptămâna viitoare sunt aci cu întreaga echipă ; așez abatis la cot, fac un unghiul la conacul d-tale, altul la gară și într'o săptămână nu mai aveți nicio grijă, puteți dormi liniștit.

— Vă așteptăm d-le inginer ca pe salvatorul nostru ; aveți aci camera d-voastră și tot confortul pe tot timpul cât ne-ați face onoarea sa vă avem oaspetele nostru.

La masă, musafirul e așezat între soția și sora proprietarului două bătrâne foarte ceremonioase cari nu se ocupau decât de d. inginer. Dar d. inginer tot îmbuibat cu bunătați și cu vinuri bune, prinsese la limbă și aștepta semnalul colonelului când trebuie să-și dea arama pe față.

La cafea, proprietarul găsește oportun să-l mai tragă de limba pe inginer asupra abaterii Argeșului, iar colonelul prinzând momentul prielnic face semn d-lui inginer să dea drumul fanfarei invizibile.

Și Del Serbo, prompt :

— Mă întrebați cum abat Argeșul ?... Uite așa : Și rasuna sufrageria și toată casa de trâmbițele maestrului.

Momentul a fost de un tragi-comic iresistibil : Cele două batrâne s'au ferit speriate cu scaunele în lături ; proprietarul a crezut ca inginerul ad-hoc a înnebunit subit ; colonelul ne mai putând să râdă, răcnea, iar eu râdeam cu lacrimi.

— Proprietarul cerea apă rece să-i pună la cap și se silea sa-l liniștească, spunând că nu-i nimic că are să-și revină, iar Del Serbo :

— Lasă-mă D-le în pace ! De ce să-mi reviu?... Dacă nu-ți trimet eu Argeșul la dracu să-l ia, să nu-mi mai zici mie d-le inginer !

Iar bătrânele speriate, îl luau cu binișorul :

— Liniștește-te d-le inginer, c'o să-ți treacă...

Iar d. inginer :

— Ce să-mi treacă cucoană?... Vă trimet eu Argeșul să colinde pe la dracu să-l ia ; n'o să mai treacă pe la d-voastră îl fac eu să se mute la Craiova, la Severin și dacă m'o pune la ambiție îl fac să treacă pe la Paris-

Numai socrul rămase înmărmurit și-și vaicărea nenorocul :

Ce nenoroc pe mine !... Sa 'nebunească tocmai când să-mi abată Argeșul gratis !

Cum *Del Serbo* era des și în casa fraților *Giani*, într'una din zile când *Del Serbo* lua masa la ei, *Giani*, prefectul de Brăila, ce se găsea în București și care și el era bun de pozne îi propune lui *Serbo* să meargă cu el la Brăila unde trebuia să se prezinte medicul șef al județului atunci numit și cum *Giani* interesându-se la minister, i se spusese că medicul nou numit nu poate să se prezinte decât peste o săptămână că nu i se tipărise încă diploma, lui *Giani* i se năzare să joace cu ajutorul lui *Serbo* o farsă comitetului județean în fața căruia noul numit trebuia să depună jurământul.

Înțeși pe drum, iată-i pe amândoi la prefectură : prefectul în ținută, președintele și comitetul județean așisderea, iar pretinsul doctor pune mâna pe cruce, repetă formula jurământului ce i-o dictează președintele comitetului și urmează felicitările, strângerile de mână. Radios, *Del Serbo* scoate o hârtie de 20 lei și plătește preotului ce-i luase jurământul și când vine randul secretarului consiliului ca să-l felicite, îi cere numărul diplomei ca să-l treacă în procesul verbal, *Del Serbo* îl întreabă :

— Diploma mea?... Iată diploma mea.. și o trâmbiță în fortissimo asurzește toată încăperea.

Când scandalul s'a potolit, tot consiliul a înțeles că farsa venea dela *Giani*, pe care îl știau bun de asemenea pozne.

Insa adevăratul haz a fost la prezentarea veritabilului doctor trimis de minister, fără diploma care trebuia să-i sosească prin poștă la Braila

Pe acest biet doctor veritabil, care parea după ținută a fi tot un farsor și care pe lângă că n'avea diploma cu el, era și oblojit pe sub falci din cauza unui abces, de cum s'a prezentat, președintele nu i-a dat pas să se explice, ci scurt :

— Diploma d-tale !

Iar când doctorul a vrut sa-i arate adresa ministerului, președintele convins că *Giani* vrea să repete scena, îi retează cuvântul :

— Știm noi mofturi d'astea ; am mai pățit-o noi. Înțelegi domnule, diploma !

— Dar să vedeți — încercă doctorul să spună.

— Nici un dar, răcnește președintele. Aprod dă-l afară !

Mai târziu, când câți îl cunoscuseră și pe cari îi înveselise cu farsele lui, s'au stins unul câte unul și nimeni nu-l mai chema, figura lui n'am mai întâlnit-o, probabil s'o fi retras în cine știe ce locuință dela periferie,

poate lipsit de strictul necesar, poate îmbătrânit, poate bolnav prin vreun spital ce l'a adăpostit până ce va fi închis ochii.

Sic transit l.,

DEZAXAȚI

CNEAZU CANTACUZINO

De foarte bună obârșie boierească, de mic copil n'a fost bun de nimic : n'a vrut să învețe, n'a înțeles sa se dedice unei cariere, unei meserii, ci i-a plăcut să trăiască în trântor, fără grijă, fără preocupare de ziua de mâine, cutreerând localurile de băutură, unde cei ce-l cunoșteau și-i știau obârșia, îi ofereau un loc la masa lor și din tinerețe prinzând slăbiciune de băutură, aproape nu mai era ceas din noapte în care să fie întâlnit treaz, fiindcă ziua o rezerva somnului.

Ca să aibă și el un ban în buzunar, familia îi servea 300 lei lunar, pe care îi da pe gât într-o noapte, ca a doua zi să cadă iar în sarcina vre-unui prieten.

N'aș putea spune că era în stare de imbecilitate, fiindcă chiar atunci când era îmbibat de alcool, avea trăsăriri și riposte inteligente, uneori chiar spirituale, ci mai de grabă era bănuît a fi un dezaxat, un sărit din axa normală.

Țin minte că la Fialcowski, unde-l întâlneam la masa lui Costica Câmpineanu, Macedonschi, Bonifaciu, Florescu, N. Ștefănescu, fratele lui Delavrancea, povestea că a trimis un protest generalului *Algiu*, pe atunci prefectul poliției Capitalei, prin care reproba dispoziția prefectului de a nu mai lăsa localuri deschise peste ora 2 din noapte, motivând acest protest pe considerațiunea că el circulă numai noaptea și dacă i se închid cârciumile n'are unde dormi.

Dacă nu mă înșel pare că spunea că *Algiu* i-ar fi trimis răspuns că pentru el are să dea ordin să fie lăsat în pivniță până la ziuă, ceea ce desigur i-ar fi convenit cneazului dacă *Algiu* i-ar fi luat protestul în serios.

NEGA NEGASTORO

Tot un dezaxat era și un desculț, se zice pripășit aci, cu prilejul unui grup de comis-voiajori, venit cu un vapor englez la Galați, și care, rămas

în București, ar fi suferit un șoc nervos ce l'a adus în starea aceasta de înconștiență, în cât ajunsese un cerșetor

Tipul acesta asimilase o singură frază în limba noastră pe care ca s'o pricepi trebuia s'o auzi de mai multe ori și să-i urmărești gesturile. Il întâlneam pe stradă aproape zilnic, jerpelit, desculț, cu un băț într'o mână și cu un coș într'alta, în care avea niște flori — zicea el — dar în realitate erau niște gunoaie de flori și își striga pretinsa marfă așa :

„Nega Negastoro cu flore no ; cine me cumpar bini, cine non. sa pupo l'”.

NICU METZ

Două cuvinte și despre el. deși a fost mai mult ploieștean, decât bucureștean.

Nicu Metz nu era vinovat de dezaxarea ce suferise, căci fusese un foarte bun elev în pensionul Chevitz, însă din cauza unei operații, își pierduse frâna cerebrală, fără însă să fi decăzut prea mult. Împărțea prin gări niște așa zise cântece pe cari le vindea și din cari se întreținea, fără să fi contractat vreun vițiu. Când l'am văzut ultima oară mi s'a părut că-și mai revenise ; deși încarunțit, avea tâlc la vorbă și răspunsuri de bun simț și chiar de o oare care vioiciune de spirit.

— SFARȘIT —



IN CATALOGUL LITERAR EDITURA „UNIVERSUL”

Colecția : „OPERELE SCRITORILOR ROMÂNI”

NUVELE de NICOLAE FILIMON
Cu amintiri și însemnări de Pr.
G. Negulescu-Bățiște și Dr. N.
Vătămănu

(Operă premiată de Acad. Rom.)
LEGENDELE SAU BASMELE

ROMÂNILOR de Petre Ispirescu
ediție comentată
de N. Mihăescu
asistent universitar

CRONICARII ROMÂNI: Antologie
întocmită de Al. Rosetti, prof. univ.

VASILE CĂRLOVA, Poezii

MIHNEA VODĂ CEL RAU,
DOAMNA CHIAJNA, MOTIL,
CURCANII, POETII VACA-
RESTI, de Al. Odobescu
Ediție comentată de N. Mihăescu
asistent universitar

PSEUDO-KYNEGHECTICOS
de Al. Odobescu
ediție comentată de N. Mihăescu
ST. O. IOSIF, Poezie vol. I și II.
Ediție comentată de
prof. P. V. Haneș

ASPECTE DIN CIVILIZAȚIA
ENGLEZA de I. Botez

ASTROLOGIA — Odinioară și azi
de Const. Arginteanu

AMINTIRI DIN VIAȚA-MI
de g-ral Al. Candiano-Popescu

ACUMULATORII ELECTRICI
de Cap. Ioan R. Nicola

BUCUREȘTI VECHIULUI REGAT
de George Costescu

CELE DOUA ORFANE (Ed. IV)
roman de A. d'Ennery

CAZUL MAICII VARVARA roman
Ed. II de Damian Stănoiu

CÂND ERA BUNICA FATA
schite și amintiri de C. Cosco
(Ediția III-a)

CATRENELE LUI OMAR KHAY-
YAM trad. de Al. T. Stamatiad
(Ediția III-a)

COLIBACILOZA — Studiu clinic și
terapeutic de Dr. L. Strominger

DORESC CA MICILE MELE
RANDULETE (epistole vesele)
de Tudor Mușatescu

DOMNIȚA FĂRĂNUME, roman
pentru tineret, ediție de lux,
de Jul. Glurgea.

DAMBOVIȚA APĂ DULCE.. Roman
Ed. IV-a de Damian Stănoiu

GÖSTA BERLING
de Selma Lagerlöf
Ed. V-a

GRAMATICA LIMBII ROMÂNE Ed.
II-a de Al. Rosetti și J. Byck

GHINION, schițe și nuvele de A.
CEHOV, trad. de R. DONICI

HANUL LUI ALMAYER roman,
de Joseph Conrad
trad. de Jul. Glurgea

JOC DE OGLINZI, roman
de Ioana Petrescu

MAI SUNT OAMENI BUNI...
roman, Ed. IV-a
de D. Ionescu Morel

MICA PUBLICITATE, roman
de Tudor Mușatescu

MANIFESTAȚIUNI OSTEOARTICU-
LARE ALE SIFILISULUI EREDITAR
de Dr. Ion Marian

NEAMUL POLANIECKI
de H. Stenkiewicz
trad. de Al. Iacobescu

PARISUL LOR
de Dorothea Christescu

PARADA, roman de Lloyd Douglas
trad. de Jul. Glurgea

QVO VADIS,
roman de H. Stenkiewicz
trad. de Const. A. I. Ghica

REGIUNILE POLARE ALE
PĂMÂNTULUI
de Claudius Glucăneanu

REGINA ELISABETA
— CARMEN SYLVA —
de Lucreția Carandino-Platamona

SISTEMUL FINANCIAR AL U.R.S.S.
de prof. M. I. Bogolepov
trad. de R. Donici

SFĂRLEAZĂ CU FOFEAZĂ
Roman, ed. II-a
de Victor Ion Popa

SIMPLE POVEȘTI, de R. Kipling
trad. de Viorica Oroveanu

STUDII DE ISTORIE SOCIALĂ
de Constantin Glărescu

SFATURILE MEDICULUI
de dr. N. Vătămănu (Ed. II-a)

Operă premiată de Academia Română

TEATRU ALES: LOPE DE VEGA
trad. de Al. Popescu Telega

TRATAT DE GRAFOLOGIE
ȘTIINȚIFICĂ
de M. Negru

ȚĂRILE ROMĂNEȘTI ÎNAINTE
DE SECOLUL AL XIV-lea
de Iosif Schloppul